

A219564(кол)

В.Н.ДЕНИСЬЕВ

ОБЩИЙ КУРС
БИБЛИОГРАФИИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БИБЛИОТЕЧНО-
БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
НКП-РСФСР

px (cor)

5-05-KY-BU-41

В. Н. ДЕНИСЬЕВ

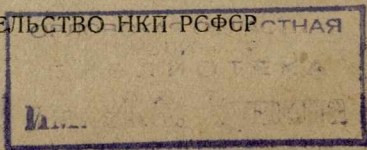
ОБЩИЙ КУРС БИБЛИОГРАФИИ

УТВЕРЖДЕНО НАРКОМПРОСОМ РСФСР В КАЧЕСТВЕ УЧЕБНОГО
ПОСОБИЯ ДЛЯ БИБЛИОТЕЧНЫХ ТЕХНИКУМОВ

A 219564 (кол)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БИБЛИОТЕЧНО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО НКП РСФСР
МОСКВА

1941



Отв. редактор Е. В. Сеглин

Подписано в печать 21/IV 1941 г.

9 $\frac{1}{2}$ печ. л. Уч. авт. 8,1.

Тираж 5000 экз. Цена 2 р. 45 к.

Л82316. Заказ № 4979

Типография Управления Делами

СНК СССР. Москва, Ветошный, 2.

ГЛАВА I

ПРЕДМЕТ, ЗНАЧЕНИЕ И ЗАДАЧИ БИБЛИОГРАФИИ

§ 1. Что такое библиография

С тех пор как было изобретено книгопечатание, вышли в свет десятки миллионов названий книг и других произведений печати.

В СССР ежегодно издается в среднем 40 тысяч названий книг, около двух тысяч журналов, бюллетеней, трудов научных учреждений, свыше восьми тысяч различных газет.

Обилие накопленных человечеством книжных богатств и непрерывное увеличение ежегодного книжного потока создают значительные трудности в использовании печатной продукции как ранее изданной, так и текущей. Большую помощь здесь оказывает библиография.

Библиография облегчает нам освоение культурного наследия прошлого, помогает ориентироваться в накопленных человечеством книжных богатствах и в текущей печатной продукции. В этом заключаются историческая роль библиографии, причины ее возникновения и развития.

Потребность в такого рода ориентировке возникла еще в древности, когда книг было не так много, как теперь, и когда книги были не печатными, а рукописными. Первыми библиографическими памятниками явились каталоги крупнейших библиотек древнего мира (например, знаменитой Александрийской библиотеки).

Самый термин «библиография» возник в древней Греции, происходит от греческих слов *biblion* — книга и *graphein* — пишу и в буквальном переводе означает «книгописание». «Библиографами» называли первоначально рабов-переписчиков, впоследствии — писателей, составителей книг. С течением времени термин «библиография» стал

употребляться в смысле «книгоописание», описание книг, составление указателей литературы.

Термин «библиография» в современном смысле слова впервые встречается в середине XVII в. в работах Луи Жакоба «Всеобщая Галльская библиография» и «Парижская библиография».

Установившееся с этого времени значение термина «библиография» (т. е. «книгоописание») далеко не исчерпывает всего содержания библиографии, неточно и условно передает и предмет и методы библиографической работы. Предметом библиографической работы могут быть не только книги, но также и периодические издания (журналы, газеты, бюллетени), листовки, ноты, географические карты, словом, всякого рода произведения печати, а также рукописи и памятники письменности.

Библиография занимается не только описанием произведений печати, это описание составляет лишь часть библиографической работы. Перед библиографией встает прежде всего задача — учесть произведения печати по эпохам, странам, языкам, видам изданий и т. д., выявить и представить в систематическом виде литературное наследие прошлого, вести регистрацию текущей печатной продукции. Работа библиографов по выявлению книжной продукции прошлых эпох имеет большую культурно-историческую ценность. Например, «Опыт Российской библиографии» В. С. Сопикова (вышел в начале XIX в.) дает нам представление о книгах допетровской Руси, об изданиях XVIII в. и является необходимым пособием для научной работы по истории СССР, по истории литературы, книгоиздания и пр.

Регистрация и учет произведений печати — только начальная стадия библиографической работы, необходима также систематизация учтенного материала, иначе трудно будет в нем разобраться, найти то, что требуется читателю. Поэтому на основе учета или даже в процессе учета произведений печати происходит систематизация их по отраслям знаний, видам и типам литературы, вопросам, темам, авторам. Выделение из общей книжной массы литературы по отдельным вопросам облегчает ориентировку в книгах, но не разрешает до конца всех трудностей разыскания и подбора необходимых книг.

Основное назначение библиографии — помощь читателям в использовании книг. Для этой цели недостаточно дать формальное описание книги, т. е. указать ее автора, назва-

ние, год издания и пр. Такое описание необходимо и очень важно, так как на основании его можно установить, о какой именно книге идет речь. Однако формальное описание не дает характеристики книги и не указывает, как, для чего, кем может быть использована книга.

В постановлении ЦК ВКП(б) от 1924 г. сказано: «Перед библиографией стоит задача — давать читателю систематическое руководство в выборе книг, исходя из того, какой круг читателей обслуживает данное издание».

Для того чтобы выполнить эту задачу, библиография должна подвергать книги критическому анализу, выявлять лучшую литературу по каждому вопросу. Библиография должна помочь читателю разобраться в литературе вопроса, указать читателю важнейшие книги, отражающие современную точку зрения или сохранившие свое историческое значение, помочь читателю выбрать из общей массы печатных изданий книги, наиболее ему нужные и наиболее доступные. Отсюда видно, что критическая оценка книг, отбор лучшей литературы и рекомендация ее читателям составляют важнейшую часть библиографической работы. Начав с описания и регистрации книг, библиография в окончательном итоге превращается в научный анализ качества книг, в широкую массовую пропаганду лучших книг. Таково в общих чертах содержание библиографической работы.

Суммируя все стороны библиографической работы, можно дать следующее определение библиографии: «Библиография — область знания и научной и пропагандистской деятельности, имеющая задачей учет, систематизацию и оценку произведений печати с целью наиболее полного их использования»¹.

Поскольку в задачи библиографической работы входит оценка произведений печати, постольку библиография оказывается тесно связанной со всеми науками, особенно с историей различных отраслей знания, с критикой и историей литературы, с историографией. Анализируя, оценивая, рекомендуя то или другое произведение, библиограф исходит из последних достижений той отрасли знания, которой по-

¹ Троповский, Л. «Вопросы библиографии на библиотечно-библиографическом совещании». Журн. «Красный библиотекарь», 1937, № 4, стр. 55.

священо данное произведение. Руководствуясь данными других наук, библиография имеет свои принципы, методы, правила, относящиеся к собиранию, описанию, обработке, систематизации и оформлению материалов.

«К библиографическим работам всех видов должны быть предъявлены требования: точности и вполне достаточной для данной конкретной цели полноты даваемых сведений; конкретности, принципиальной обоснованности применяемых методов; глубокого изучения потребностей читателя, для которого работа предназначена; изучения задачи, которую библиография должна обслужить, темы или отрасли знания, к которой она относится, и соответствующей литературы»¹.

§ 2. Значение библиографии

Значение библиографии для научной работы и самообразования. Из предыдущего изложения видно, что библиография имеет громадное значение в научной работе. Приступая к научному исследованию по той или другой теме, необходимо прежде всего выяснить, что уже сделано по данной теме, какой фактический материал собран, где и как он обобщен, какие точки зрения выявились в изучении и освещении данной темы, к каким выводам пришли предыдущие исследователи. Для уяснения всех этих вопросов следует обратиться к соответствующей литературе, а для выявления этой литературы — к библиографическим пособиям. В случае, если необходимое библиографическое пособие отсутствует, исследователю приходится самому заняться собиранием литературных источников, их описанием, систематизацией и оценкой, иначе говоря — выполнить некоторую библиографическую работу по теме исследования.

Библиография необходима при преподавании научных дисциплин и при изучении их в высших учебных заведениях. Библиография полезна и необходима агитатору и пропагандисту, поскольку агитация и пропаганда основаны на глубоком предварительном изучении вопроса. ЦК ВКП(б) в постановлении от 1922 г. указал: «Библиография должна иметь в виду практические потребности партийных работников и помогать им в выборе необходимой литературы для самообразования и повседневной работы».

¹ Статья Л. Н. Троповского в журн. «Красный библиотекарь», 1937, № 4, стр. 55.

Если какой-либо предмет изучается путем самообразования, роль библиографии в этом случае оказывается очень значительной.

«Всем тем, кто занимается самообразованием, и прежде всего нашим кадрам, изучающим марксистско-ленинскую науку, экономику, историю, различные отрасли естествознания, надо помочь разобраться в мире книг, нужно привлечь внимание людей, разжечь их интерес к умной, хорошей научной книге и вместе с тем предостеречь от книжной халтуры, которой, к сожалению, еще немало на книжном рынке.

Все это предъявляет огромные требования к критико-библиографической деятельности органов печати и соответствующих научных учреждений. Хорошо поставленная критика и библиография — одно из серьезных средств пропаганды наших идей, одно из важных орудий коммунистического воспитания масс» («Правда» от 22/XII 1940 г.).

Значение библиографии для различных отраслей промышленности и сельского хозяйства. Библиография помогает практической работе в различных отраслях народного хозяйства. Специалистам различных отраслей промышленности, транспорта, сельского хозяйства необходимо следить за новейшей литературой по своей специальности — и в этом деле им помогает библиография. Библиография информирует читателей о новинках специальной литературы, о статьях, печатаемых в специальных периодических изданиях. Библиография раскрывает содержание книг и статей, с которыми специалист иногда не может ознакомиться в оригинале. Особенно ценной бывает библиографическая помощь для специалистов, работающих вдали от крупных центров, на отдаленных новостройках. Вообще крупное промышленное строительство, геолого-разведочные экспедиции и изыскания, внедрение новых сельскохозяйственных культур — все такого рода практические работы начинаются или сопровождаются изучением и использованием литературы, старой и новой, советской и иностранной. Большое значение для обслуживания практических нужд имеет краевая библиография.

Таким образом, можно сделать вывод, что библиографии принадлежит большая вспомогательная роль в каждой отрасли теории и практики.

Роль библиографии в книгоиздании, книжной торговле и библиотечном деле. Особенно велика роль библиографии в тех отраслях, которые имеют дело с книгой — именно в книгоиздании, книжной торговле, библиотечной работе.

Критика и библиография используются книгоиздательствами при составлении издательских планов. Как работало издательство, каково качество его продукции — этот вопрос решается в значительной мере на основе рецензий и критических статей. Указывая ошибки и достижения авторов, давая заключения о качестве редакционно-издательского оформления книг, критика и библиография помогают издательствам в их практической работе. Книжная торговля, распространение книг в такой мере нуждаются в библиографической помощи и обслуживании, что вызывают к жизни особый вид библиографии, так называемую книготорговую библиографию, главным образом информационного характера.

Книжный работник должен знать, какие книги выйдут в ближайшее время, какие книги выпущены тем или другим издательством, какие издания имеются на книжных складах и в букинистических магазинах. Для правильного подбора книг отдельным покупателям и коллективным потребителям, т. е. библиотекам, работники книжных магазинов должны использовать также те библиографические материалы, которые содержат характеристику и оценку книг, рекомендацию лучших книг.

Мы видим, что всякий работник, имеющий дело с книгой, должен пользоваться библиографией. Библиотекарь, ежедневно выдающий десятки и сотни книг читателям и с помощью книг осуществляющий ответственные политико-просветительные задачи, не может обойтись без библиографии. Библиография — один из тех краеугольных камней, на которых строится библиотечная работа. Библиотекарь является в известной степени посредником между читателями и миром книг; путеводителем библиотекаря в этом мире книг служит библиография.

Все процессы библиотечной работы в той или иной мере связаны с использованием библиографии. При изучении библиотечного фонда и его докомплектовании требуется сравнение состава каждого отдела с рекомендательными каталогами (типовыми каталогами), требуются справки,

критические отзывы о книгах, неизвестных библиотекарю или вызывающих у него сомнение.

Текущее пополнение библиотеки основывается на умелом использовании библиографии, без библиографии библиотекарь не может знать о выходе новых книг, не может составить план комплектования библиотеки, не может с полной уверенностью выбирать отдельные книги. Понятно, не все вопросы, связанные с выбором книги, решаются библиографией. От библиотекаря требуется также знание читателей.

На необходимость использования библиографии при комплектовании библиотеки указывает Н. К. Крупская¹. Особенно подчеркивает Н. К. Крупская значение библиографии в библиотечном обслуживании читателей. «Сейчас быстро растет число читателей массовых городских и сельских библиотек, быстро растут их запросы, выходит много книг. Библиотекарь сейчас загружен работой, он не может инструктировать каждого читателя, подолгу растолковывать ему, что, как, в какой последовательности читать. Это было возможно, когда читателей было мало. Теперь, чтобы инструктировать читателя по ряду вопросов, надо быть очень хорошо подкованным. Не может быть библиотекарь энциклопедистом каким-то. Кроме того, читатель, массовый читатель, уже вырос, сам знает, какая ему книжка в данную минуту всего интереснее, всего нужнее. На помощь ему должны прийти рецензия, рекомендательный список»².

Справочная работа библиотеки по своему общему характеру есть в основном работа библиографическая, успех ее зависит главным образом от организации и использования в библиотеке справочно-библиографического аппарата.

Некоторые библиографические издания, например, аннотированные карточки, помогают библиотекарям при классификации и каталогизации книг.

Библиография и массовая пропаганда книг. Библиография является важнейшим орудием массовой пропаганды книг и других произведений печати³.

¹ См. сборник статей Н. К. Крупской «Политпросветработа». Учпедгиз. 1932. Стр. 93.

² Крупская, Н. К. «Вопросы самообразования». Сборник статей. М. Н.-и. институт библиотековедения и рекомендательной библиографии. 1939. Стр. 124—125.

³ Значение библиографии в пропаганде массовой книги подчеркнуто в постановлении ЦК ВКП(б) от 1928 г. «Об обслуживании книгой массового читателя».

Библиографические журналы, библиографические отделы журналов и газет отбирают из общей книжной массы наиболее актуальную литературу, пропагандируют ее, рекомендуют ее читателям, создавая тем самым широкий спрос на лучшие книги. Библиография вскрывает ошибки отдельных авторов, указывает недостатки отдельных произведений. Библиография организует отношение читателей к выходящим книгам, облегчает читателям выбор лучших книг, освобождает читателей от траты времени на чтение книг ошибочных, второстепенных, малоактуальных, устаревших. Использование библиографии в силу этого является необходимым моментом в правильно организованном чтении. Библиография нужна каждому читателю как руководительница в выборе книг и как помощница в понимании, усвоении, оценке книг.

§ 3. Ленин и библиография. Принципы советской библиографии

Ленин и библиография. Ленин высоко ценил библиографию, усиленно пользовался ею при создании своих научных трудов, следил по библиографическим материалам за текущей литературой.

Такие труды, как «Развитие капитализма в России», «Материализм и эмпириокритицизм», «Империализм, как высшая стадия капитализма», были выполнены на основе изучения многих сотен книг, прямо или косвенно относящихся к теме исследования. Это видно, например, из подготовительных работ Ленина к книге «Империализм, как высшая стадия капитализма», опубликованных в «Ленинских сборниках» XXII, XXVII, XXVIII, XXIX.

К каждому тому 2-го и 3-го издания Сочинений Ленина приложен указатель литературных работ и источников, упоминаемых Лениным в произведениях, вошедших в данный том. Эти указатели дают наглядное представление о том круге научных и художественных произведений, журнальных и газетных статей, русских и иностранных книг, которые использовал Ленин.

В период эмиграции Ленин изучил каталоги крупнейших иностранных библиотек — библиотеки Британского музея, библиотеки Парижского университета (Сорбонны), библиотек швейцарских городов Цюриха, Базеля, Невшателя и др.

Находясь в России, Ленин использовал каталоги библиотек Вольно-экономического общества, Петербургского университета и др. Ленин вообще интересовался каталогами библиотек, книжных магазинов, букинистов и в своих письмах к родным часто просил присылать ему подобного рода библиографические материалы. Например, в письме от 19 октября 1897 г. Ленин просит выслать ему только что начавшие выходить «Известия книжных магазинов Т-ва М. О. Вольфа» и «Программы домашнего чтения за 3-й год систематического курса»¹.

В письме из села Шушенского от 11 ноября 1898 г. Ленин обращается с просьбой: «На счет газет и книжек, пожалуйста, добывай все, что можно. Каталоги присылай всяческие и букинистов и книжных магазинов на всех языках»².

Сохранился экземпляр «Книжной летописи» за 1917—1919 гг. с многочисленными пометками Ленина. Здесь Ленин отметил 213 книг, которые затем предложил прислать ему для ознакомления³.

Ленин дал ценнейшие указания по библиографии, которые составляют принципиальные основы советской библиографии. Свои взгляды на библиографию В. И. Ленин в частности выразил в рецензии на II том труда Н. А. Рубакина «Среди книг» (Сочинения, т. XVII, стр. 330—332). Эта рецензия показывает, какое значение придавал Ленин библиографии и какие требования предъявлял он к библиографическим работам.

Сначала В. И. Ленин отмечает достоинства указателя Н. А. Рубакина.

«Содержание рассматриваемого второго тома охватывает различные области общественных наук. Сюда входит, между прочим, и социализм как в Западной Европе, так и в России. Нечего и говорить, что издание подобного типа представляет громадный интерес и что план автора, в общем и целом, вполне верен. В самом деле дать разумный «обзор русских книжных богатств» и «справочное пособие» для самообразования и библиотек нельзя иначе, как

¹ Ленин, В. И. Письма к родным. 1894—1919 гг. М. Госиздат. 1931. Стр. 71.

² Ленин, В. И. Письма к родным. М. Госиздат. 1931. Стр. 145.

³ См. статью В. Д. Бонч-Бруевича «Пометки Ленина на «Книжной летописи» 1917, 1918, 1919 гг.». «Литературное наследство», 1933, № 7—8.

в связи с историей идей. Тут нужны именно «предварительные замечания» по каждому отделу (которые и дает автор) с общим обзором предмета и с точным изложением каждого идейного течения, а затем перечень литературы к этому отделу и по каждому идейному течению.

Автором и его многочисленными сотрудниками, названными в предисловии, затрачен громадный труд и начато чрезвычайно ценное предприятие, которому от души надо пожелать расти и развиваться вширь и вглубь. Особенно ценно, между прочим, то, что автор не исключает ни зарубежных, ни подвергшихся преследованиям изданий. Ни одной солидной библиотеке без сочинения г-на Рубакина нельзя будет обойтись¹.

Положительно оценивая общий план труда Н. А. Рубакина, В. И. Ленин, тем самым, определяет общий характер и структуру рекомендательных библиографических указателей. В. И. Ленин требует связывать обзор литературы с историей идей, давать сначала предварительные замечания (общий обзор предмета, точное изложение каждого идейного течения), а затем уже приводить перечень литературы.

В. И. Ленин находит два серьезных недостатка в сочинении Н. А. Рубакина, именно эклектизм (т. е. беспринципное соединение разнородных и противоположных точек зрения и взглядов) и недостаточно широкое обращение за сотрудничеством к специалистам. Особое внимание Ленин уделяет критике первого недостатка.

«Первый недостаток стоит, пожалуй, в связи с курьезным предубеждением автора против «полемики». В предисловии г. Рубакин заявляет, что он «на своем веку никогда не участвовал ни в каких полемиках, полагая, что в огромнейшем числе случаев полемика — один из лучших способов затемнения истины посредством всякого рода человеческих эмоций». Автор не догадывается, во-1-х, что без «человеческих эмоций» никогда не бывало, нет и быть не может человеческого искания истины. Автор забывает, во-2-х, что он хочет дать обзор «истории идей», а история идей есть история смены и, следовательно, борьбы идей.

Одно из двух: или относиться бессознательно к борьбе идей — и тогда трудненько браться за ее историю (не гово-

¹ Ленин, В. И. Сочинения, т. XVII, стр. 330.

ря уже об участии в этой борьбе); и ли отказаться от претензии «никогда не участвовать ни в каких полемиках». Я открываю, например, «предварительные замечания» г. Рубакина относительно теории политической экономии и вижу сразу, что автор выходит из указанной дилеммы посредством, во-1-х, прикрытой полемики (вид полемики, имеющий все недостатки ее и ни одного из ее больших достоинств), во-2-х, посредством защиты эклектицизма»¹.

Критикуя рубакинское предубеждение против полемики, Ленин разоблачает принципы «беспартийности» и «объективизма», усиленно проповедуемые буржуазными библиографами. Наглядно — на примере труда Н. А. Рубакина — Ленин показывает, что эта «беспартийность» есть только прикрытая, замаскированная защита буржуазной идеологии, буржуазных партий, интересов буржуазии.

Советская библиография открыто провозглашает принцип партийности и ставит своей основной задачей помощь коммунистическому воспитанию трудящихся.

Взгляд В. И. Ленина на библиографию как на дело большой государственной важности нашел свое выражение в ленинском декрете о библиографии 1920 года (об этом декрете подробнее сказано в III главе). Наконец, библиографические работы самого В. И. Ленина наглядно учат нас, как надо рецензировать книги, как надо составлять библиографические указатели.

Ленин оставил нам образцы подлинно большевистской критики и библиографии.

В своей знаменитой работе «Пролетарская революция и ренегат Каутский» Ленин подверг беспощадной критике антимарксистскую брошюру Каутского «Диктатура пролетариата». В ответ на книгу меньшевика Суханова Ленин написал свою известную статью «О нашей революции». Критические статьи Ленина о Л. Н. Толстом являются классическими образцами литературной критики и составляют основу марксистского литературоведения.

Ленин написал ряд рецензий, «План чтения о Коммуне», «Библиографию марксизма». В сочинениях Ленина и в «Ленинских сборниках» содержится большое количество замечаний об отдельных книгах и писателях, множество кратких, но точных, острых, проникнутых большевистской принципиальностью характеристик различных книг.

¹ Ленин, В. И. Сочинения, т. XVII, стр. 330—331.

Основная библиографическая работа В. И. Ленина «Библиография марксизма» явилась приложением к статье «Карл Маркс», написана была в 1914 г. и напечатана в XXVIII томе энциклопедического словаря Гранат (см. Сочинения В. И. Ленина, т. XVIII, стр. 32—43).

Несмотря на общий «академический» характер таких изданий, как энциклопедия, несмотря на цензурные урезки, несмотря на необходимость писать до крайности сжато, как это требуется в изданиях подобного рода, В. И. Ленин дал замечательный образец библиографической работы, партийной, политически заостренной, пропагандирующей марксизм, борющейся со всеми попытками извращения и ревизии марксизма.

Ленин строит свой обзор литературы в связи с историей борьбы революционного марксизма против буржуазных теорий, против оппортунизма и ревизионизма. Сначала Ленин называет произведения самого Маркса в хронологическом порядке их издания, затем дает обзор литературы о Марксе и марксизме. Авторы упоминаемых им работ Ленин делит на три группы: «марксистов, стоящих в существенном на точке зрения Маркса; буржуазных писателей, по существу враждебных марксизму, и ревизионистов, якобы, признающих те или иные основы марксизма, а на деле заменяющих его буржуазными воззрениями»¹. В дальнейшем, указывая литературу по тому или другому вопросу марксизма, Ленин начинает с работ марксистов, потом приводит ревизионистскую и в заключение буржуазную литературу. Стесненный небольшим объемом обзора, Ленин, как он говорит, «должен был выбирать существенное разных направлений (конечно, с преобладанием за Маркса)»². Так, и в выборе, и в расположении, и в оценке литературы сказывается проводимый Лениным принцип партийности. Оценки отдельных авторов, даваемые Лениным, отличаются политической остротой, конкретностью, историчностью, строгой научностью. «Библиография марксизма» Ленина показывает в определенных хронологических рамках (до 1914 г.) картину идейной борьбы, развернувшейся в буржуазном обществе в связи с появлением и развитием марксизма. «Библиография марксизма» В. И. Ленина является программой систематического

¹ Ленин, В. И. Сочинения, т. XVIII, стр. 38.

² Ленин, В. И. Сочинения, т. XXIX, стр. 326.

изучения марксизма, с успехом выполняет роль «пособия для самообразования» и «справочного пособия для библиотек». Наконец, со стороны формальной, даваемые Лениным описания книг кратки, но вместе с тем вполне достаточны для суждения о том, о каком издании говорит Ленин. С точки зрения принципов и методов библиографической работы «Библиография марксизма» остается непревзойденным образцом большевистской библиографии.

Принципы советской библиографии. Ленинско-сталинские указания о печати и культуре, о партийности, непримиримой принципиальности, большевистской бдительности во всякой научно-теоретической и практической деятельности определяют общий характер советской библиографии и являются программой ее работы.

Книга и печать как живое, действенное выражение общественной идеологии не могут быть для советской библиографии предметом формального изучения. Советская библиография ставит своей задачей выявление идеологической сущности книги, определение ее исторической значимости и актуальности в современных условиях, оценку книги со стороны ее содержания и литературного оформления, отбор лучших книг и рекомендацию их широким массам читателей. Советская библиография борется за идеологическое качество книги, помогает плановому руководству советской печатью. Советская библиография помогает трудящимся в изучении марксизма-ленинизма, в расширении культурного кругозора, в изучении и использовании последних достижений науки и техники. Советская библиография стремится активно помочь агитационно-пропагандистской работе, образованию и самообразованию трудящихся.

Советская библиография есть серьезное орудие пропаганды и коммунистического воспитания.

Осуществляя указанные задачи, советская библиография заняла совершенно особое положение по сравнению с буржуазной библиографией. Советская библиография является наиболее организованной, наиболее широко разветвленной, наиболее активной и, самое главное, наиболее массовой библиографией.

В буржуазном обществе библиография часто принимала и принимает формы, снижающие ее культурно-исторический смысл и значение. В странах капитализма библиогра-

фия нередко ставится на службу библиофильству, коллекционированию книг, подчиняется коммерческим целям книгоиздательских и книготорговых фирм, иногда превращается в рекламу.

Многие теоретики буржуазной библиографии суживают ее роль, сводят библиографию к формальному описанию книг, без отбора и оценки.

Необходимо заметить, что, прикрываясь лозунгом «беспартийности», буржуазная библиография на деле служит интересам капитализма в его борьбе с революционным движением масс. Формальная библиография не помогает массам, она затрудняет массовому читателю использование библиографических материалов. Однако, когда это в интересах буржуазии, библиография отступает от формального описания и открыто проводит определенную политическую линию.

Принципиальные расхождения между советской и буржуазной библиографией не могут, однако, служить причиной для того, чтобы мы игнорировали буржуазную библиографию. Мы критически используем те библиографические пособия, которые созданы в предшествующие эпохи, мы пользуемся текущей иностранной библиографией (особенно по вопросам техники), мы можем многому научиться у иностранных библиографов в смысле техники, организации, оформления библиографических работ.

«Уступая последней (т. е. библиографии капиталистических стран. — В. Д.) в ряде технических моментов (в оформлении, технической организации), советская библиография стоит неизмеримо выше по своему содержанию, целеустремленности, а, главное, по своим целям, задачам и открывающимся перед ней широчайшим перспективам»¹.

¹ Статья Л. Н. Троповского в журн. «Красный библиотекарь», 1937, № 4, стр. 53.

ТИПЫ И ВИДЫ БИБЛИОГРАФИИ

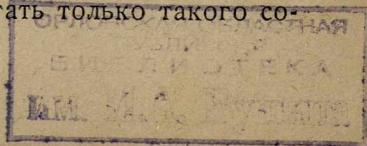
Тип библиографической работы в значительной степени зависит от того, как описывается библиографом книга, как она библиографически характеризуется. Различаются следующие основные типы библиографической характеристики книги:

- Библиографическое описание имеет целью дать характеристику книги как определенной печатной единицы, как определенного издания.

Библиографическое описание производится на основании просмотра всех элементов книги, характеризующих ее как особое издание, т. е. титульного листа и выходных данных. Только в редких случаях приходится для библиографического описания обращаться к предисловию, оглавлению или тексту книги. В библиографическом описании должны заключаться следующие сведения: 1) автор, 2) заглавие, 3) подзаголовок, 4) серия или надзаголовок, 5) которое издание, 6) издательство, 7) место издания, 8) год издания, 9) число страниц.

Иногда также включаются сведения о цене книги, однако не всегда это является обязательным.

Форма библиографического описания может изменяться в зависимости от цели библиографической работы. Для государственного учета произведений печати требуется подробная форма библиографического описания, при попутно даваемой библиографической ссылке можно ограничиться очень кратким описанием. Надо избегать только такого со-



кращения библиографического описания, которое не дает возможности отличить одну книгу от другой, одно издание от другого, книгу от журнальной статьи и т. п.

Аннотация включает как один из составных элементов библиографическое описание, но не ограничивается этим, а дает еще краткую заметку («аннотация» в переводе с латинского языка и означает «примечание», «заметка»), краткую характеристику, вскрывающую содержание книги, указывающую ее основную тему.

Примеры:

а) Толстой, А. Н. Хлеб. (Оборона Царицына). Повесть. Л. Гослитиздат. 1938. 271 стр.

Повесть о героической обороне Царицына в 1918 г., организованной товарищем Сталиным, и о ворошиловском походе из Луганска в Царицын.

б) Мамин-Сибиряк, Д. Н. Хлеб. Л. Гослитиздат. 1936. 452 стр.

Мамин-Сибиряк — писатель-реалист второй половины XIX в. В романе «Хлеб» им нарисована широкая картина развития капитализма в сельскохозяйственном Зауралье в период 60—90-х годов.

Здесь приведены простейшие примеры аннотаций, указывающих только тему произведения. Однако и такие минимально краткие аннотации позволяют отличить друг от друга два названных одноименных произведения.

Аннотации бывают различного объема и различного характера. Аннотация в полном виде содержит сведения об авторе, излагает вкратце содержание книги, дает ее идеологическую характеристику, указывает тип книги, ее читательское назначение, особенности ее редакционного и издательского оформления, иногда содержит также рекомендацию книги и методические советы по работе над данной книгой.

Однако основное назначение аннотации — указать важнейшие внутренние признаки книги, отличающие ее в ряду других книг, аналогичных по теме или содержанию, или в ряду произведений определенного автора. Аннотация дает нечто новое по сравнению с библиографическим описанием, дополняет его такими сведениями о книге, которые не содержатся на титульном листе.

Реферат (латинское *referte* — «передавать», «делать сообщение») представляет собою как бы расширенную аннотацию. Реферат не только дает общее представление о

книге, но последовательно излагает содержание книги, весь круг вопросов и тем, охватываемых книгой. Реферат сообщает не только, о чем говорится в книге, но и что говорится, т. е. указывает выводы автора, ход и содержание его аргументации, то новое, что вносит данная книга в исследуемый вопрос или в практику. Задача реферата — до некоторой степени заменить книгу, которая может быть недоступна читателю или в силу того, что она написана на неизвестном ему языке, или в силу того, что ее трудно достать, или по какой-либо другой причине. Реферат позволяет в такой мере познакомиться с общим содержанием и характером книги, что читателю становится ясно, найдет ли он в книге то, что ему требуется, следует ли ему читать книгу. Реферированию подвергаются в первую очередь иностранные книги по специальным вопросам, новые научные труды, для полной оценки которых требуется немало времени. Реферировются наиболее ценные журнальные статьи специального характера. Рефераты имеют громадное значение для информации советских специалистов о последних достижениях науки и техники, как советской, так и иностранной. Реферирование книги иногда сопровождается ее оценкой, и тогда реферат приближается к тому типу библиографической характеристики, который мы называем рецензией.

Рецензия (латинское слово *resensio* означает «осмотр», «разбор») включает и библиографическое описание и раскрытие содержания книги (как аннотация или реферат), но, помимо всего этого, дает критический анализ и оценку книги.

В рецензии указываются идейно-политическое значение книги, ее научные или художественные достоинства и недостатки. Элементы оценки и рекомендации могут встретиться и в аннотации и в реферате, однако в рецензии оценка книги дается в более развернутой и более мотивированной, обоснованной форме, чем это можно сделать в пределах аннотации. Только в рецензии можно показать, почему книга признается хорошей, в чем ее достоинства, каково ее историческое значение, чем достигается высокая степень научного или художественного совершенства книги.

Рецензия есть высшая ступень библиографической характеристики произведений печати.

§ 2. Формы библиографических пособий

Формы библиографических пособий весьма разнообразны, но могут быть сведены к четырем основным:

- а) библиографические журналы;
- б) отделы критики и библиографии в небиблиографических журналах и газетах (внутрижурнальная и внутригазетная библиография);
- в) библиографические указатели;
- г) указатели литературы в небиблиографических книгах (внутрикнижная или прикнижная библиография).

Примерами библиографических журналов могут служить «Книжная летопись», «Что читать», «Литературное обозрение» и др.

Библиографические журналы содержат самый разнообразный материал: статьи общего характера, критические статьи, рецензии, книжные обзоры, рекомендательные списки, информацию о новинках советской или иностранной литературы, сводки журнальных и газетных статей, сводки рецензий, календарь знаменательных дат, информацию о работе издательства, ответы на вопросы читателей (библиографические справки) и пр.

Особым видом библиографических журналов являются реферативные журналы, например, «Химический реферативный журнал», «Физико-математический реферативный журнал».

Отделы критики и библиографии в периодических изданиях небиблиографического характера содержат обычно рецензии на одну-две-три книги, иногда — обзоры и списки литературы (например указатель «Библиография произведений И. В. Сталина» в журнале «Партийное строительство», 1940, № 2, стр. 61—64; № 3, стр. 45—64), сводки литературы по определенному вопросу (например, в журнале «Советская наука», 1938, №№ 1, 2 находим аннотированные списки вышедшей социально-экономической и естественно-научной литературы, в журнале «Антирелигиозник», 1938, №№ 1, 2 — сводки антирелигиозной литературы, в журнале «Красный библиотечарь», 1939, № 10 — текущую библиографию библиотечковедения). В последних номерах журналов обычно помещаются тематические указатели статей, напечатанных в журнале за год. Эти указатели — ценный источник библиографии периодики.

Понятие «библиографический указатель» мы берем здесь в широком смысле слова, включая всевозможные формы библиографических материалов, как-то: указатели, обзоры и списки литературы, программы и планы чтения, каталоги, картотеки. Общим для всех этих форм библиографических пособий является то, что они охватывают группу книг, объединенных по какому-нибудь признаку, большей частью по темам. Наиболее распространенной и наиболее типичной формой библиографического указателя является тематический указатель. Обзоры литературы отличаются от указателей тем, что имеют форму статьи.

Библиографические указатели бывают не только тематическими, но и общими, могут охватывать литературу не только по какой-либо одной теме или отрасли знания, но и по целому ряду научных дисциплин. Библиографические указатели иногда дают исчерпывающий подбор литературы, иногда ограничиваются рекомендацией только лучших, избранных книг. Указатели последнего рода называются рекомендательными списками. Таким образом, рекомендательный список литературы есть по существу рекомендательный тематический указатель.

Разновидностью тематических рекомендательных указателей являются программы систематического чтения, планы чтения, «круги чтения». Эти указатели имеют целью максимально помочь читателю в самостоятельном изучении интересующего его вопроса. В отличие от обычных тематических указателей или рекомендательных списков программы систематического чтения и планы чтения имеют следующие элементы:

а) вводные замечания, разъясняющие общее содержание изучаемой дисциплины или темы, указывающие ее значение, ее узловые вопросы;

б) общую характеристику литературы по данной дисциплине или теме;

в) методические указания по работе над рекомендуемой литературой в целом и по работе над отдельными книгами.

Подбор книг в программах систематического чтения должен быть особенно тщательным, книги должны указываться в определенном порядке применительно к задачам самообразования и в расчете на читателей с известной подготовкой. Каждую книгу, упоминаемую в программе чтения, следует снабдить подробной аннотацией.

Примерами программ и планов чтения могут служить такие издания:

а) **Гремяцкий, М. А.**, проф. Происхождение и эволюция земли, жизни, человека. (План чтения). Указатель общедоступной литературы, методические указания и проверочные вопросы. (М. МГУ. 1939. 60 стр.

б) **Начатки общественно-политических знаний.** Программа чтения. М. Гос. Библиотечно-библиографическое изд-во. 1940. 39 стр.

в) **Астрономия.** Программа чтения для занимающихся самообразованием. Составил проф. К. Л. Баев. (М. Гос. Библиотечно-библиографическое изд-во. 1940. 32 стр.

Особым видом библиографических указателей являются печатные издательские и книготорговые каталоги, печатные (и карточные) каталоги библиотек, картотеки книг, журнальных и газетных статей. Такого рода указатели составляются главным образом с целью информации, отвечают на вопросы, что выпущено таким-то издательством, какие книги имеются в такой-то библиотеке и т. п.

Примером издательского каталога является каталог Сельхозгиза «**Книги и журналы**» (М. 1939. 240 стр.). Примерами библиографических картотек могут служить полный годовой комплект аннотированных карточек Редакции центральной каталогизации или тематические комплекты тех же карточек. Картотеки могут быть информационного характера, например, «**Техническая картотека**» (Техкарт), выпускаемая Гос. научной библиотекой Наркомугля СССР, и рекомендательного характера, например, «рекомендательные серии» аннотированных карточек РЦК.

Внутрикнижной библиографией называются библиографические материалы, помещаемые в таких книгах, которые сами по себе не являются библиографическими пособиями. Внутрикнижная библиография имеет целью или указать источники, использованные при составлении научного труда, или рекомендовать дополнительную литературу.

Внутрикнижные библиографические материалы могут иметь форму списка или библиографической ссылки, примечания.

Возьмем, например, сборник статей «**Н. К. Крупская и политическое просвещение трудящихся**» (Л. Газетно-журнальное и книжное издательство Ленсовета. 1939. 91 стр.). В конце этого сборника находим краткую библиографию произведений Н. К. Крупской, составленную А. П. Кулаковым (стр. 88—91).

Библиографией в виде списков литературы или ссылок на отдельные книги обычно сопровождаются программы по различным предметам средней и высшей школы, планы бесед на политические, антирелигиозные и другие темы, статьи в энциклопедиях и справочниках.

Наконец, критика и рекомендация отдельных книг могут органически переплетаться с общим изложением книги, не выделяясь ни в виде списков, ни в виде подстрочных библиографических ссылок.

§ 3. Виды библиографии

В зависимости от целевого назначения библиографической работы, от методов отбора и характеристики книг библиография может быть учетно-регистрационной, информационной, критической, рекомендательной.

Учетно - регистрационная библиография имеет целью выявление всей книжной продукции, вышедшей за определенный период на определенной территории, учет и регистрацию этой продукции или учет книжной продукции по отдельным видам и типам литературы.

Библиографические материалы учетно-регистрационного характера состоят обычно из отдельных библиографических описаний. Главная задача этого вида библиографии — возможно больший охват произведений печати, подлежащих учету и возможно большая точность их библиографического описания. Органами учетно-регистрационной библиографии являются журнал «Книжная летопись» и ряд других периодических изданий Всесоюзной книжной палаты.

Информационная библиография имеет целью информацию широких масс читателей или специалистов о новинках советской и зарубежной литературы. Информационная библиография часто бывает книготорговой библиографией. К источникам информационной библиографии могут быть отнесены каталоги, проспекты, тематические планы издательств и книготорговых объединений, например, ежемесячный информационный бюллетень всесоюзного объединения «Международная книга» — «Новые иностранные книги».

Информационная библиография иногда ограничивается формальным описанием книг, иногда дополняет эти описа-

ния аннотациями. Например, в бюллетене «Новые иностранные книги» большая часть книг снабжена аннотациями. Реферативная библиография, если рефераты не содержат оценки характеризуемых книг, может быть отнесена к информационной, в противном случае — к критической.

Задача информационной библиографии — указать новые и готовящиеся к печати книги, по возможности раскрыть их содержание, дать о них хотя бы некоторые предварительные сведения.

Критическая библиография имеет целью разобрать книгу, определить ее положительные стороны, вскрыть ее недостатки, если таковые имеются, выяснить место данной книги в ряду книг сходной тематики или одинакового типа, словом, дать оценку книги. Методом критической библиографии служит рецензирование книг, таким образом пособия критической библиографии представляют собою собрание критических статей, рецензий, книжных обзоров.

Перед критической библиографией стоят весьма серьезные и ответственные задачи, указанные в постановлении ЦК ВКП(б) от 1940 г. о литературной критике и библиографии. Критическая библиография должна смело и беспощадно разоблачать враждебные большевизму книги, вскрывать недостатки работы наших издательств, бороться за высокое качество книг, выявлять те произведения, которые отвечают задачам коммунистического воспитания, способствуют теоретическому вооружению наших кадров, расширению их культурного кругозора.

Образцами для нашей критической библиографии должны служить литературно-критические работы классиков марксизма-ленинизма.

«Научная глубина, всестороннее знание предмета, предельная научная добросовестность, политическая острота, партийность в подходе к научным и художественным произведениям — вот что характеризует все литературно-критические выступления классиков марксизма-ленинизма.

По этим образцам надо учиться, как подходить к оценке, к разбору книг и литературных произведений в печати.

Настоящая, глубоко научная критика должна убеждать читателя. Она должна быть аргументированной, а не декларативной. Только при этих условиях критика будет

авторитетной и в глазах читателей, и в глазах авторов книг» («Правда» 22/XII 1940 г.).

Рекомендательная библиография тесно связана с критической и осуществима только на основе критической. Рекомендовать читателям одну или ряд книг мы можем только после того, как эти книги получают положительную оценку, только после того, как будет доказано, что эти книги заслуживают рекомендации. Метод рекомендательной библиографии — это отбор из общей книжной массы тех произведений печати, которые более всего подходят для определенной группы читателей. Рекомендуемые книги могут быть даны в виде перечня, состоящего из библиографических описаний, аннотаций или рецензий, могут быть объединены в форме книжного обзора — «Что читать по такому-то вопросу» или «Лучшие книги по такому-то вопросу» и т. д.

Примерами пособий рекомендательной библиографии являются тематические рекомендательные указатели и списки, программы и планы чтения, а также некоторые библиографические журналы, например, журнал «Что читать». Рекомендательная библиография — важнейший вид библиографии, серьезное средство идейного воздействия на массы.

Задача рекомендательной библиографии — возможно лучший выбор книг — соответственно подготовке и интересам читателей, широкая пропаганда книг, возможно лучшая методическая и педагогическая обработка материала, включенного в список или указатель. Рекомендательная библиография делает достоянием масс результаты научной критики, популяризирует итоги критико-библиографической работы.

Виды библиографии могут различаться не только в зависимости от ее целевого назначения, но и в зависимости от других признаков: содержания, широты тематики, полноты охвата материала, ориентировки на отдельные группы читателей и т. д. С точки зрения широты тематики можно выделить: 1) библиографию универсальную, охватывающую литературу по всем отраслям знания, 2) библиографию отраслевую, охватывающую произведения печати по определенной отрасли знания, 3) библиографию тематическую, охватывающую литературу по отдельной теме (этот вид библиографии является частью отраслевой), 4) библиографию

фию персональную, рассматривающую произведения определенного лица или литературу о нем.

Примеры универсальной библиографии: журнал «Книжная летопись», указатель Н. А. Рубакина «Среди книг».

Примеры отраслевой библиографии: журналы «Техническая книга», «Вестник сельскохозяйственной литературы».

Примеры тематической библиографии: указатели Гос. библиотеки СССР им. В. И. Ленина «Стахановское движение» (М. Соцэгиз. 1940), «Что читать о Сталинской Конституции» (М. Соцэгиз. 1940); книжные обзоры: Баев, К., проф. «О происхождении солнечной системы» (журн. «Что читать», 1938, № 10, стр. 73—75), Флоря, Н. Ф. «Необычайные небесные явления» (журн. «Что читать», 1939, № 1, стр. 62—65) и др.

Примеры персональной библиографии: **Сталин и о Сталине.** Указатель литературы. Л. Ленпартиздат. 1940. Указатели литературы об отдельных ученых: Ломоносове, Тимирязеве, Мичурине и др.; о классиках художественной литературы — Пушкине, Лермонтове, Чехове и др.

Библиографические работы различаются, далее, по типу охватываемых ими произведений печати, именно может быть книжная библиография, библиография периодики, библиография рецензий, нот, географических карт и т. д.

С точки зрения полноты материала библиография может быть и черпывающей или выборочной. Учетно-регистрационная библиография стремится к полному охвату материала, рекомендательная библиография указывает только лучшие, избранные книги. Однако критерием отбора может быть не только качество книги, но и другие ее признаки и стороны, в частности читательское назначение книг.

С этой точки зрения различается библиография, предназначенная для специалистов, и массовая, предназначенная для широких кругов читателей. К массовой библиографии относятся журнал «Что читать», серия указателей Гос. научной библиотеки Наркомугля СССР «Что читать рабочему о своем производстве», рекомендательные списки библиотечно-методического кабинета Ленгороно, библиографические памятки и листовки Московского областного коллектора массовых библиотек и другие издания.

Наконец, при классификации видов библиографии надо принимать во внимание признаки времени и места.

Библиография может заниматься учетом и оценкой текущей литературы, такую библиографию мы называем текущей. Библиография может охватывать литературу за определенный, уже истекший период, например, с XI в. по XIX в., с 1801 по 1805 г. и т. п. Такую библиографию, имеющую дело с книгами, ранее изданными, мы называем ретроспективной. Наконец, библиография может указывать книги, которые появятся в будущем, которые готовятся к печати. Такую библиографию мы называем перспективной. К перспективной библиографии можно отнести тематические планы издательств, приложение к журналу «Книжная летопись» — «По издательствам», списки книг, помещаемые в конце библиографических журналов под названием «Готовятся к печати».

С точки зрения места издания книг, охватываемых библиографическим пособием, библиография может быть:

а) международной, включающей определенные издания различных стран, например, «**Мировая техническая периодика**» (Аннотированный указатель советских и иностранных технических журналов. М. Гос. научная библиотека Наркомтопа СССР. 1939);

б) государственной, охватывающей издания на разных языках, выходящие на территории определенного государства, например, «Книжная летопись» — орган государственной учетно-регистрационной библиографии СССР;

в) национальной, охватывающей издания, выходящие на определенном языке в различных государствах, например, журнал «Немецкая национальная библиография» («*Deutsche Nationalbibliographie*»);

г) краевой, учитывающей издания, выпущенные в определенном крае или области, и охватывающей всю литературу об определенном крае или области. Примером краевой библиографии является «**Библиография Дальневосточного края**» (1890—1931 гг.) (тт. I—II. М. Всесоюзная ассоциация с.-х. библиографии. 1935). Эта библиография ставит своей задачей: «учет и описание печатных источников и пособий для изучения края, независимо от места их издания, и учет и описание местной печатной продукции, независимо от ее содержания» (т. I, стр. VI).

§ 4. Анализ и характеристика библиографического пособия

Из рассмотрения форм и видов библиографических работ можно сделать практические выводы о том, как надо анализировать, изучать и характеризовать библиографические пособия. Очевидно, что каждое из библиографических пособий следует изучать с точки зрения признаков, по которым различаются виды библиографии.

Можно наметить следующую примерную схему анализа и характеристики библиографического пособия:

1. Название.
2. Автор, составитель, коллективный автор.
3. Форма библиографического пособия (журнал, указатель и т. п.).
4. Издательские сведения и важнейшие выходные данные.
5. Какой тип произведений печати рассматривается в данном пособии (книги, газеты, журналы, рецензии, ноты, изобретения, картографические издания и пр.)?
6. К какому виду библиографии относится данное пособие с точки зрения его целевого назначения (учетно-регистрационной, информационной, критической, рекомендательной)?
7. К какому виду библиографии относится данное пособие с точки зрения широты тематики (универсальной, отраслевой, тематической, персональной)?
- 7-а. Какие виды литературы или какие темы охватывает данное пособие?
8. К какому виду библиографии относится данное пособие с точки зрения времени издания охватываемой им литературы (текущей, ретроспективной, перспективной библиографии)?
9. К какому из следующих видов библиографии относится данное пособие: международной, государственной, национальной, краевой?
10. К какому виду библиографии относится данное пособие с точки зрения полноты охвата материала (исчерывающей, выборочной)? Каковы критерии отбора книг?
11. На каких читателей рассчитано данное пособие?
12. Какой тип библиографической характеристики применяется в данном пособии (библиографическое описание, аннотация, реферат, рецензия)?

13. Как систематизирован материал в данном пособии (по каким отделам, темам, вопросам) и в каком порядке расположен (алфавитном, систематическом, тематическом, предметном, по степени значимости книг, в порядке возрастающей трудности книг и т. д.)?

14. Имеются ли какие-либо вспомогательные материалы, облегчающие использование данного пособия (предметные указатели, указатели статей за год в журналах, указатели заглавий книг, авторов и пр.)?

Дальнейшее изучение библиографического пособия должно быть направлено к выяснению вопроса о том, в какой мере оно удовлетворяет требованиям, предъявляемым к советской библиографии. Иначе говоря, дальнейшее изучение заключается в выяснении качества отбора книг, соответствия этого отбора задачам коммунистического воспитания трудящихся; в выяснении правильности систематизации и качества обработки материала (его аннотирования, рецензирования и пр.); в выяснении качества методического и педагогического оформления библиографического пособия и возможностей его использования (для научной работы, практических целей и самообразования). Однако первой ступенью в изучении библиографического пособия остается ранее указанный схематический анализ его с точки зрения видов библиографии.

Приведем пример анализа библиографического пособия.

1. Книжная летопись (1940 г.).
2. Орган Всесоюзной книжной палаты.
3. Библиографический журнал.
4. Выходит раз в неделю (основной выпуск). Раз в месяц выходит дополнительный выпуск.
5. Охватывает всевозможные типы и виды изданий: книги, брошюры, ноты, периодические издания, наглядные пособия, портреты, плакаты и пр. Дополнительный выпуск учитывает издания узко-ведомственного и местного характера — тезисы диссертаций, сюжетные и монтажные листы, тексты радиопередач, перепечатки программно-методических материалов, инструкции, малотиражные и стеклографические издания, не поступающие в продажу и не предназначенные для широкого распространения.
6. Пособие учетно-регистрационной библиографии.
7. Охватывает произведения печати по всем отделам знания и видам литературы, относится к универсальной библиографии.
8. Учитывает текущую литературу, относится к текущей библиографии.
9. Орган государственной библиографии СССР, учитывает печатную продукцию, издаваемую на территории СССР на всех языках.

10. Наиболее исчерпывающее пособие по сравнению с другими библиографическими журналами, ибо охватывает в масштабе СССР все типы печатной продукции, выпускаемой всеми издательствами СССР, по всем отделам знания, на всех языках.

11. Основной выпуск предназначен для научных учреждений, библиотек, издательств, книоторговых предприятий и для широких кругов советской интеллигенции.

Дополнительный выпуск рассчитан на специалистов, научных работников и т. п.

12. Каждый выпуск «Книжной летописи» состоит из библиографических описаний.

13. Материал распределяется по 45 отделам. Большая часть отделов соответствует различным областям знаний и отраслям народного хозяйства и культурного строительства. Некоторые отделы взяты по признаку типа изданий (программно-методическая литература, учебники для начальной и средней школы, детская литература, справочники, календари, ноты, художественная репродукция, плакаты, портреты, карты, газеты и журналы, рецензии).

В каждом отделе материал расположен по алфавиту авторов или заглавий, однако произведения классиков марксизма-ленинизма идут в начале отдела, вне алфавита.

14. Ежемесячно в виде особого приложения даются «вспомогательные указатели», именно: а) предметный указатель; б) указатель авторов, редакторов, переводчиков, персоналий и т. д.; в) указатель организаций, учреждений и предприятий; г) указатель местностей и населенных пунктов; д) указатель издательских серий.

ГЛАВА III

ОРГАНИЗАЦИЯ БИБЛИОГРАФИИ В СССР

§ 1. Краткий очерк развития советской библиографии

В царской России библиография не пользовалась вниманием правительства. Многие ценные библиографические работы создавались по частному почину, иногда, по недостатку средств авторов, оставались незаконченными. Даже такой вид библиографии, как государственная регистрация произведений печати, возникший в 1837 г., до 1869 г. осуществлялся неорганизованно, с перебоями. Только в 1907 г. был основан специальный орган государственной библиографии «Книжная летопись», причем царское правительство в данном случае руководствовалось главным образом цензурно-полицейскими соображениями¹.

После Великой Октябрьской социалистической революции библиография была признана делом государственного значения, партия и правительство подняли советскую библиографию на громадную высоту. Никогда и нигде вопросы организации библиографии не ставились так широко, как они ставятся в СССР.

30 июня 1920 г. Совнарком РСФСР принял подписанный В. И. Лениным декрет «О передаче библиографического дела в РСФСР Народному комиссариату просвещения». Этим декретом были созданы основы советской государственной библиографии. Библиографическое дело в РСФСР было передано в ведение Народного комиссариата просвещения. На Наркомпрос РСФСР была возложена обязанность регистрации всех печатных произведений, выходя-

¹ См. статью Н. В. Здобнова «Государственная библиографическая регистрация при царизме» в сборнике «Советская библиография», 1935, IV (12), стр. 75—96.

щих в РСФСР, и опубликование списков этих произведений¹.

Наркомпросу была поручена общая организация библиографического дела в РСФСР и руководство им: «Народный комиссариат просвещения содействует развитию библиографии, для чего учреждает на местах и принимает в свое ведение уже существующие Книжные палаты и их агентства, открывает библиографические институты и курсы, организует библиографические библиотеки, издает книги и журналы по вопросам библиографии, регулирует и согласует деятельность всех библиографических учреждений и обществ» (п. 3).

В ряде постановлений (1922 г., 1924 г., 1927 г., 1928 г.) ЦК ВКП(б) давал директивы об усилении партийного руководства критико-библиографической работой, об укреплении ее квалифицированными партийными силами, о систематическом ведении библиографических отделов в периодической печати. XIII съезд партии в постановлениях по вопросам печати и по работе в деревне обращает особое внимание на постановку партийной критики и библиографии и на создание массовых библиографических изданий для сельских библиотек.

В конце 1924 г. состоялся Первый всероссийский библиографический съезд, в конце 1926 г. — Второй всероссийский библиографический съезд. Съезды прошли в оживленных спорах между сторонниками и противниками формального направления в библиографии и сыграли большую роль в выяснении очередных задач советской библиографии, в перестройке ее форм и методов на помощь социалистическому строительству.

Для последующего развития библиографии громадное значение имело постановление ЦК ВКП(б) об издательской работе от 15 августа 1931 г.

Это постановление содержит критику состояния библиографической работы в СССР, указывает основные задачи советской библиографии и намечает ряд мероприятий по улучшению библиографического дела.

Приводим из этого постановления раздел V — «Критика и библиография».

«Борьба за идеологическое качество продукции, за соот-

¹ Текст декрета о библиографии от 1920 г. см. в сборнике «Советская библиография», 1935, IV (12), стр. 48.

ветствие ее требованиям развернутого социалистического наступления и современному уровню научной мысли должна стоять в центре внимания издательств. В этом отношении наряду с тщательным отбором редакционных и авторских кадров огромное значение приобретают рецензирование и библиографирование книжной продукции (подчеркнуто нами. — В. Д.) ЦК отмечает, что центральная пресса до сих пор не поставила должным образом этого важнейшего дела, не выработала такой системы библиографирования, которая обеспечила бы авторитетное и своевременное ознакомление широких кругов читателей с литературой как общественно-экономической и художественной, так и особенно технической, и практически помогла бы издательствам в деле улучшения качества продукции, отбора и привлечения авторских сил (подчеркнуто нами. — В. Д.). Неудовлетворительно поставлена библиографическая работа в самом Огизе.

ЦК ВКП(б) поручает Огизу разработать мероприятия по реорганизации Библиографического института с тем, чтобы он стал центром всей библиографической работы в стране.

Библиографические отделы в газетах и журналах должны в большей мере давать тематические обзоры по отдельным видам литературы. Наряду с этим необходимо создать специальный библиографический журнал, который освещал бы для читателей книжную продукцию и помогал бы воспитанию авторских и редакционных сил».

В этом постановлении подчеркнута роль библиографии в авторитетном и своевременном ознакомлении широких читательских масс с книжной продукцией и в улучшении качества этой продукции.

В постановлении ЦК ВКП(б) от 8/X 1933 г. «Об улучшении дела самообразования» даны указания о библиографической работе в помощь самообразованию трудящихся (составление программ систематического чтения, «кругов чтения» и пр.). В постановлении ЦИК СССР от 27 марта 1934 г. «О библиотечном деле в СССР» подчеркнута роль библиографии в комплектовании библиотечных фондов.

В конце 1935 г. и начале 1936 г. была проведена значительная реорганизация библиографического дела в СССР: создана Всесоюзная книжная палата (вместо Центральной

государственной книжной палаты РСФСР), вместо Критико-библиографического института Огиза был создан при Наркомпросе РСФСР Научно-исследовательский институт библиотекведения и рекомендательной библиографии, усилилась работа по отраслевой критической библиографии при научных учреждениях и крупных специальных библиотеках, появились новые журналы массовой рекомендательной библиографии — «Что читать» и «В помощь сельскому библиотекарю и читателю» (в конце 1936 г. эти журналы объединились в виде журнала «Что читать»), возникли новые журналы по отраслевой (критической и реферативной) библиографии.

В 1940 г. Научно-исследовательский институт библиотекведения и рекомендательной библиографии был реорганизован в Центральный методический кабинет библиотечной работы Наркомпроса РСФСР.

В конце 1940 г. ЦК ВКП(б) принял постановление о литературной критике и библиографии. Это постановление знаменует новый этап в развитии советской библиографии, способствует повышению идейно-политического уровня критики и библиографии и организационному упорядочению библиографического дела в СССР. Приводим содержание статьи по поводу этого постановления¹.

О литературной критике и библиографии

В недавно принятом постановлении ЦК ВКП(б) отметил, что литературная критика и библиография, являющиеся серьезным орудием пропаганды и коммунистического воспитания, находятся в крайне запущенном состоянии.

В большинстве газет и журналов за последнее время почти исчезли литературно-критические материалы. Неудовлетворительно поставлена рекомендательная библиография, имеющая большое значение в повышении политического и культурно-технического уровня широких масс. До сих пор не разработаны библиографические справочники, рекомендательные списки книг для чтения по различным отраслям науки и указатели литературы для различных профессий.

Критико-библиографическая работа оторвана от практических нужд социалистического строительства. Такие научные центры, как ИМЭЛ, Академия наук СССР, Академия

¹ См. журн. «Большевик», 1940, № 23, стр. 37—39; «Партийное строительство», 1940, № 22, стр. 62—64.

сельскохозяйственных наук имени Ленина, а также наркоматы не организовали критико-библиографической работы в своих областях.

ЦК ВКП(б) отметил, что наиболее слабым звеном в настоящее время является критика художественной литературы. Большинство критиков не занимается вопросами советской литературы и не влияет на ее формирование. Вопреки традициям русской литературы критики не работают в литературно-художественных журналах, объединяющих писателей, и замкнулись в обособленную секцию критиков при Союзе писателей. Писатели в свою очередь не принимают участия в разборе и оценке литературных произведений и не выступают в печати с литературно-критическими статьями.

ЦК ВКП(б) наметил ряд мер для коренного улучшения литературной критики и библиографии.

Искусственно созданная при Союзе писателей секция критиков должна быть ликвидирована. Критики должны работать вместе с писателями в соответствующих творческих секциях Союза писателей (прозы, поэзии и драматургии).

Издание обособленного от писателей и литературы журнала «Литературный критик» должно быть прекращено. Редакции литературно-художественных журналов «Красная новь», «Октябрь», «Новый мир», «Знамя», «Звезда» и «Литературный современник» должны создать в этих журналах постоянные отделы критики и библиографии.

Редакции газет «Правда», «Известия», «Комсомольская правда», «Труд», «Красная звезда», все республиканские, краевые и областные газеты, а также научные и производственно-отраслевые газеты и журналы должны организовать на своих страницах отделы критики и библиографии.

Критико-библиографические отделы общеполитических центральных газет и журналов, помимо рецензий и библиографических заметок об отдельных книгах, должны систематически давать обзоры литературы по отдельным отраслям науки и знания.

Редакции центральных теоретических и общеполитических журналов «Большевик», «Под знаменем марксизма», «В помощь марксистско-ленинскому образованию», «Историк-марксист», «Исторический журнал», «Проблемы экономики», «Партийное строительство», «Спутник агитатора», «Мировое хозяйство и мировая политика», «Молодой большевик» должны наряду с публикацией литературно-крити-

ческих статей и рецензий на наиболее актуальные книги организовать библиографирование и обзоры литературы, рассчитанной на их читателей.

Республиканские, краевые и областные газеты должны регулярно печатать рекомендательные списки книг и статьи о наиболее важных литературных произведениях, а также обеспечить рецензирование всей литературы местных издательств.

Отраслевые газеты и журналы должны организовать постоянные критико-библиографические отделы и поставить их работу таким образом, чтобы вся выходящая специальная литература находила оценку на страницах печати. Публикация обзоров литературы по каждой отрасли производства должна проводиться не реже одного раза в квартал. Отраслевые газеты и журналы должны регулярно помещать рекомендательные списки литературы для рабочих и инженерно-технических работников по отдельным видам производства и профессий, информировать о наиболее важных произведениях иностранной технической литературы.

ЦК ВКП(б) указал на необходимость всемерно развивать рекомендательную библиографию, сосредоточив ее в следующих научных учреждениях:

а) Институт Маркса—Энгельса—Ленина — марксистско-ленинская литература. ИМЭЛ должен организовать библиографирование всей выходящей в стране социально-политической литературы. Журнал «Книга и пролетарская революция» передается в Институт Маркса—Энгельса—Ленина и реорганизуется в библиографический двухнедельник «Марксистско-ленинская литература».

б) Институт мировой литературы имени Горького — художественная литература. Журнал «Литературное обозрение» передается институту и реорганизуется в рекомендательный библиографический справочник художественной литературы.

в) Академия наук СССР — научная и техническая литература.

г) Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук имени Ленина — сельскохозяйственная литература. Существующий «Вестник сельскохозяйственной литературы» реорганизуется в журнал рекомендательной библиографии сельскохозяйственной литературы, рассчитанный на агротехнические и хозяйственные кадры колхозов, совхозов, МТС и земельных органов.

д) Наркомпрос РСФСР — литература для преподавателей школ и вузов, студентов и школьников.

Отраслевая производственная рекомендательная библиография должна быть сосредоточена в центральных отраслевых библиотеках наркоматов.

ЦК ВКП(б) обязал главных редакторов наркоматов организовать рекомендательную библиографию всей технической литературы в своей области, а также реферирование зарубежной технической литературы.

На Всесоюзную библиотеку имени Ленина возложена разработка рекомендательных списков литературы, предназначенных для массовых городских и сельских библиотек. Всесоюзной библиотеке имени Ленина передается журнал «Что читать», который реорганизуется в двухнедельник рекомендательной библиографии для библиотекарей массовых городских и сельских библиотек-читален.

Академия наук СССР должна приступить в 1941 году к изданию капитального библиографического труда по всем основным областям науки и знания под названием «Книга о книгах».

Постановлением ЦК ВКП(б) предложено централизовать всю государственную регистрационно-учетную библиографию и статистику печати во Всесоюзной книжной палате. Книжная палата обязана произвести полный учет выпущенной за годы советской власти литературы.

§ 2. Государственная учетно-регистрационная библиография

Ленинским декретом от 30 июня 1920 г. было установлено государственное библиографирование всех произведений печати. В развитие этого декрета Наркомпросом РСФСР было издано постановление об обязательной регистрации произведений печати (от 3 августа 1920 г.).

Учет и регистрация всех произведений печати, выходящих на территории СССР, производится в настоящее время Всесоюзной книжной палатой (она же выполняет и функции Государственной книжной палаты РСФСР)¹. В прочих союзных республиках организованы республикан-

¹ О Государственной центральной книжной палате РСФСР см. статью Е. И. Шамурина «Государственная центральная книжная палата за 15 лет» в сборн. «Советская библиография», 1935, IV (12) стр. 7—40. Положение о Всесоюзной книжной палате от 22/VII 1936 г. см. в сборн. «Советская библиография», 1936, II (14), стр. 111—113.

ские книжные палаты, которые учитывают и регистрируют все издания, выходящие на территории данной республики.

Таким образом, каждое произведение печати, изданное в союзных республиках, кроме РСФСР, учитывается и регистрируется (с 1934 г.) дважды — Всесоюзной книжной палатой и соответствующей республиканской книжной палатой. В первом случае книга описывается на русском языке с указанием, на каком языке она напечатана, во втором случае книга описывается только на языке соответствующей национальности.

Основой для государственного учета произведений печати является система обязательного бесплатного экземпляра, введенная с 1920 г. По постановлению ЦИК СССР и СНК СССР от 13 сентября 1933 г. и по постановлениям СНК РСФСР от 1933 г. и СНК СССР от 1939 г. все типографии, полиграфические предприятия обязаны бесплатно представлять во Всесоюзную книжную палату определенное количество экземпляров всех видов и типов произведений печати объемом свыше двух страниц: книг, брошюр, журналов, бюллетеней, географических и топографических карт, центральных и местных газет, музыкальных нот, графических произведений (плакатов, схем, диаграмм, рисунков, портретов, стенных таблиц и др., также объявлений и афиш с художественными изображениями), листовочных изданий, литературы для слепых, изданий, печатающихся учреждениями и организациями на стеклографе, и т. д. Всесоюзная книжная палата оставляет себе по 1 экз. всех представляемых ей изданий, остальные рассылает крупнейшим государственным библиотекам общесоюзного, республиканского, краевого и областного значения по утвержденному правительством списку. Помимо бесплатного обязательного экземпляра, типографии по постановлению СНК СССР от 9 мая 1940 г. представляют определенное количество (150) обязательных платных экземпляров различных изданий в Московский коллектор научных библиотек, который снабжает ряд крупнейших научных библиотек. Наконец, библиотеки областного и краевого значения пользуются правом получения обязательного экземпляра местной печати.

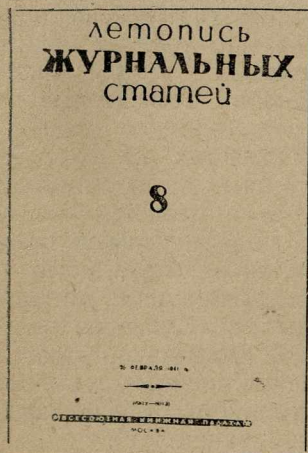
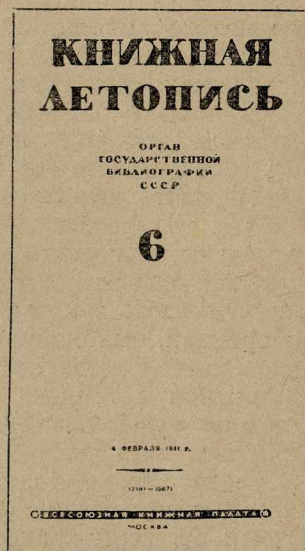
Существующее в СССР законодательство об обязательном экземпляре способствует созданию крупных государственных книгохранилищ в союзных и автономных республиках, в краях и областях. Советское законодательство об

обязательном экземпляре дает возможность полного и точного учета всей печатной продукции, издаваемой в СССР. «Книжная летопись», существовавшая с 1907 г. по 1917 г., такой полнотой не отличалась. «Книжная летопись», издававшаяся с 1917 г. по 1920 г. Российской книжной палатой, также страдала существенными пробелами в отношении полноты учета текущей книжной продукции.

Всесоюзная книжная палата с помощью обязательного экземпляра регистрирует печатную продукцию в целом ряде библиографических журналов. Основным периодическим изданием Всесоюзной книжной палаты является журнал «Книжная летопись». «Книжная

летопись» может быть использована при комплектовании книжных фондов, особенно теми библиотеками, которые стремятся к возможно более полному или даже исчерпывающему подбору книг по различным отраслям знаний. Каждый выпуск «Книжной летописи» отвечает на вопрос: какие издания вышли в течение недели? Если требуется определить, какая литература вышла по тому или другому вопросу в течение месяца, полугодия, года, приходится просматривать все выпуски «Книжной летописи» за месяц, полугодие, год. Для облегчения этой работы содержание всех выпусков «Книжной летописи» за год суммируется в особых сборниках, называемых «Ежегодник кни-

ги СССР за... год». «Ежегодник книги СССР» является таким образом указателем всей литературы, вышедшей в СССР за определенный год. Первый выпуск «Ежегодника книги СССР» относится к 1935 г. С 1934 г. стал выходить

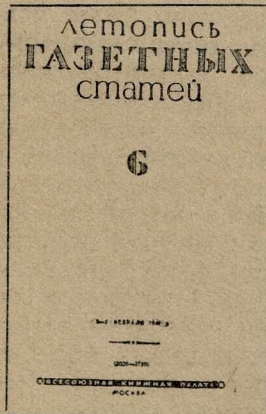


в качестве дополнительного номера «Книжной летописи» (а также отдельным изданием) «Указатель серий, зарегистрированных в «Книжной летописи» в году».

Из других изданий Всесоюзной книжной палаты наибольшее значение имеют «Летопись журнальных статей», «Летопись газетных статей», «Библиография рецензий».

«Летопись журнальных статей» существует с 1926 г. (до 1938 г. называлась «Журнальной летописью»), выходит раз в неделю. «Летопись журнальных статей» информирует читателей о статьях, помещенных в научных, общественно-политических и литературно-художественных журналах и сборниках, выходящих в СССР на русском языке. Материал систематизируется примерно по тем же разделам, как и в «Книжной летописи» (опускаются только разделы, посвященные отдельным типам литературы). К каждому выпуску прилагается перечень расписанных журналов и сборников, к месячному комплекту дается приложение — «вспомогательные указатели» (предметный, именной, указатель коллективов, географический указатель).

«Летопись газетных статей» существует с 1936 г. (до 1938 г. называлась «Газетной летописью»), выходит один раз в неделю (основной выпуск).



С 1940 г. «Летопись газетных статей» регистрирует статьи, очерки, документальный материал и художественные произведения, помещенные в центральных руководящих газетах. Материалы выходящих на русском языке газет союзных и автономных республик, краев и областей регистрируются в дополнительных выпусках, выходящих один раз в месяц. Материал систематизируется по тем же разделам, как в «Летописи журнальных статей», ежемесячно даются в виде приложения «вспомогательные указатели» (именной, предметный,

указатель коллективов, географический указатель).

«Летопись журнальных статей» и «Летопись газетных статей» имеют большое значение для работы библиотек с периодическими изданиями, значительно помогают в разыскании и рекомендации читателям журнально-газетных материалов, сокращают работу библиотек по расписыва-

нию журналов и газет. Отсутствие сводных годовых указателей затрудняет использование учетных в этих «летописях» статей и заставляет прибегать к просмотру определенного раздела во всех выпусках за год. Однако на основе этого первичного учета газетных и журнальных статей, производимого названными «летописями», библиотека может вести дальнейшую систематизацию материалов. Для этой цели библиотеки вырезают отдельные записи газетных и журнальных статей, наклеивают эти записи на карточки, дают карточкам тематическую рубрику и составляют карточки по темам в алфавитном порядке авторов. Таким путем можно значительно упростить ведение картотек журнально-газетных статей.

Всесоюзная книжная палата с 1933 г. издает сводные указатели периодических изданий за год, под разными заглавиями, например, «Летопись периодических изданий СССР в 1936 году», «Ежегодник периодических изданий СССР за 1939 год. Ч. 1. Журналы», «Ежегодник периодических изданий СССР. 1939 г. Ч. 2. Газеты» и т. д. В первой части «Ежегодника» указываются все журналы, труды, бюллетени, вышедшие в СССР за год на русском и других языках. Описания журналов идут в алфавитном порядке их названий. Имеются три вспомогательных указателя: указатель места издания, указатель коллективов (учреждений, организаций), систематический указатель по обычной схеме классификации, применяемой в изданиях Всесоюзной книжной палаты. Во второй части «Ежегодника» перечисляются все выходившие в данном году газеты как центральные, так и местные.

«Библиография рецензий» издается с 1935 г. (до 1939 г. называлась «Летописью рецензий»), выходит один раз в три месяца. «Библиография рецензий» регистрирует рецензии и критические статьи о книгах, журналах, отдельных художественных и научных произведениях, опубликованных в журналах. Таким образом, «Библиографию рецензий» можно отнести к библиографии текущей журнальной и газетной библиографии (библиография библиографии).

«Библиография рецензий» охватывает все выходящие в СССР на русском языке журналы, сборники, труды и пр., а также всесоюзные и крупнейшие республиканские, областные, краевые газеты. Записи в «Библиографии рецензий» за 1939—1940 гг. располагались в алфавитном порядке авторов или заглавий прорецензированных книг. С 1941 г.

вместо «Библиографии рецензий» будет выходить журнал **«Критика и библиография»**.

«Библиография рецензий», являясь сводным указателем рецензий, имеет большое значение для изучения книги, для справочно-библиографической работы и массовой пропаганды книг в библиотеках. С помощью этого пособия библиотека может вести картотеку рецензий или дополнять каталогизационные описания книг указаниями на рецензии и отзывы об отдельных книгах.

Помимо названных библиографических журналов, Всесоюзная книжная палата выпускает следующие журналы: **«Библиография музыкальной литературы»**, **«Библиография изобразительного искусства»**, **«Библиография картографической литературы»** (каждый из этих журналов выходит четыре раза в год). Эти журналы как органы библиографии специальных видов печатной продукции необходимы только для крупных универсальных библиотек (государственных, публичных, областных, краевых) и для соответствующих специальных научных библиотек.

Всесоюзная книжная палата совместно с Государственной медицинской научной библиотекой Наркомздрава СССР выпускает раз в неделю бюллетень **«Новая медицинская литература»**, регистрирующий новые книги по медицине, физкультуре, ветеринарии и биологии, а также газетные статьи и статьи из журналов и сборников.

С 1936 г. Всесоюзная книжная палата приступила к изданию **«Ежегодника Диссертаций»**. Вышли в свет «Ежегодники диссертаций» за 1936 и 1937 гг.

Всесоюзная книжная палата издает печатные карточки на книги, зарегистрированные в «Книжной летописи». Выписывая эти карточки, библиотека может улучшить и облегчить свою работу по каталогизации книг. Печатные карточки Всесоюзной книжной палаты дают научное, проверенное специалистами-библиографами описание книг и тем самым избавляют библиотекарей от возможных ошибок и неточностей в описании книг. Печатные карточки Всесоюзной книжной палаты имеют и самостоятельное библиографическое значение: с помощью этих карточек составляется репертуар (сводный указатель) советской книги с 1927 г. (с этого года началось печатание карточек при Центральной книжной палате РСФСР).

С 1933 г. по 1937 г. Всесоюзная книжная палата выпускала сборники **«Советская библиография»**, содержащие

статьи по вопросам книговедения, теории и истории библиографии, по статистике печати, по библиотечному делу. В 1940 г. издание этих сборников возобновлено.

В задачи Всесоюзной книжной палаты входит разработка материалов по статистике печати. Эти материалы публикуются с 1933 г. в виде статистических сборников «Печать СССР в году». Значение подобного рода материалов очень велико: они показывают развитие книгоиздательского дела в СССР, соотношение книжной, газетной и журнальной продукции, распределение печатной продукции по видам литературы и типам изданий.

Наконец, выходя из рамок учетно-регистрационной библиографии, Всесоюзная книжная палата издает тематические указатели.

Для примера назовем «Указатель основных первоисточников в помощь изучающим «Краткий курс истории ВКП(б)». Под ред. и с предисл. П. Поспелова и Г. Александрова. М. Всесоюзная книжная палата. 1940. 169 стр.

Библиографический материал расположен в указателе по главам и параграфам «Краткого курса истории ВКП(б)». Указатель является как бы общим, типовым планом чтения первоисточников в дополнение к самостоятельному изучению «Краткого курса истории ВКП(б)». Этот указатель необходим для каждой библиотеки, как массовой, так и специальной.

В 1940 г. Всесоюзная книжная палата выпустила указатели литературы по международному положению, в помощь изучающим «Краткий курс истории ВКП(б)», по сельскому хозяйству и по другим вопросам.

§ 3. Книгоиздательская и книготорговая информационная библиография

В 1940 г. Всесоюзная книжная палата выпускала бюллетень «По издательствам», являвшийся приложением к «Книжной летописи».

Материал в бюллетене расположен по издательствам. Описание книг дается весьма кратко, ибо говорится об изданиях, которые еще не вышли в свет.

Образец описания:

Ленин В. И. Задачи русских социал-демократов. 2 п. л. 300 тыс. экз.

Как видим, кроме автора и заглавия, указаны только объем книги в печатных листах и ее будущий тираж.

Бюллетень «По издательствам» чрезвычайно важен для библиотек, помогает им в составлении планов комплектования, дает возможность организовать предварительный заказ на книги — до выхода их в свет. С 1941 г. бюллетень «По издательствам» вошел как один из разделов в содержание каждого выпуска «Книжной летописи».

Для информации книготорговых организаций, библиотек и читателей отдельные издательства публикуют свои тематические планы в форме статей или проспектов.

Публикация издательских планов имеет целью также обсуждение их критикой и читательской общественностью. Сведения о книгах, готовящихся к печати или недавно вышедших, помещаются обычно в конце библиографических журналов. Журнал «Литературное обозрение» давал списки новых книг в разделе «Библиографический справочник», то же самое делал журнал «Детская литература». Журнал «Что читать» имеет раздел «Коротко о новинках», где даются аннотированные списки новинок, систематизированных по видам литературы (социально-экономическая, сельскохозяйственная и пр.). Регулярно ведется информация о новых с.-х. книгах в журнале «Вестник сельскохозяйственной литературы». В журнале «Техническая книга» систематически ведутся разделы «Новинки зарубежной литературы» (информационный перечень с краткими аннотациями) и «Книги в гранках» (по издательствам).

До сих пор говорилось преимущественно о формах предварительной книгоиздательской библиографической информации, частично — о последующей информации. Источниками последующей (после выхода книг) библиографической информации являются каталоги издательств, например, каталог Госвоениздата НКО СССР «Военная книга за 1-е полугодие 1939 г.» (М. 1939. 39 стр.), «Аннотированный каталог изданий Академии наук СССР» (М.—Л. 1938. 278 стр.) и др.

Помимо издательств, библиографической информацией занимаются книготорговые организации. Когиз, являющийся центром книгораспространения в СССР, издавал до 1939 г. информационный журнал «Книжные новости», составлял сводные каталоги книг, имеющих на складах главных контор Когиза («Новые книги»), выпускал каталоги серийных изданий, например аннотированный каталог «Библиотека поэта» (М. Когиз. 1937. 87 стр.) и др.

Редакционно-издательский сектор Московского областного отделения Когиза (Могиз) также издал ряд каталогов, например, каталог «Иностранная литература» (Собрания сочинений иностранных авторов. Могиз. Сектор букинистической книги. 1938). Коллектор научных библиотек Могиза издал серию каталогов и информационных списков по различным отраслям, например, каталог книг «Нефтяное дело» (М. Ред.-изд. сектор Могиза. 1937. 22 стр.), каталог книг «Геология» (М. Ред.-изд. сектор Могиза. 1937. 36 стр.) и др.

Значительную информационно-библиографическую работу вел Книгосбыт ГОНТИ (Государственное объединенное научно-техническое издательство) Наркомтяжпрома СССР.

Наконец, следует отметить информационно-библиографическую работу всесоюзного объединения «Международная книга». Оно выпускает ежемесячный информационный бюллетень «Новые иностранные книги».

Бюллетень составляется по материалам важнейших иностранных библиографических журналов и имеет целью помочь специальным и крупным государственным библиотекам СССР в выборе и приобретении наиболее важных изданий текущей зарубежной литературы. Материал в бюллетенях располагается в систематическом порядке, по определенным отделам и подотделам.

Особое внимание в бюллетене уделяется технической литературе. Библиографическое описание дается на иностранных языках и, как правило, дополняется аннотациями на русском языке. Аннотации очень кратки, большей частью содержат только перевод заглавия книги, иногда даже сокращенный.

Пример описания:

Taylor M. S. A handbook of classification and cataloguing. London. Allen and Unwin. 1939. 120 p. 5S. Справочник по классификации и каталогизации.

«Международная книга» информирует не только советских читателей о зарубежных изданиях, но также иностранных читателей и книготорговцев о советских изданиях. Для этой цели «Международная книга» выпускает каталоги советских изданий по отдельным отраслям знаний и по отдельным видам литературы, например: Каталог книг. Book catalogue. Словари, справочники. Dictionaries, handbooks. М. 1940.

Издательская и книготорговая информационная библиография помогает текущему комплектованию библиотек, в этом заключается ее прямое назначение. Однако некоторые источники, например, каталоги изданий Академии наук, каталоги технических издательств, бюллетень объединения «Международная книга» имеют не только временное значение для текущей работы библиотек, но носят также характер научно-библиографических работ, облегчают выявление и разыскание специальной литературы, необходимой для научных исследований.

§ 4. Отраслевая критическая библиография

Отраслевая критическая библиография ведется в научных учреждениях, научно-исследовательских институтах, высших учебных заведениях, государственных публичных библиотеках, центральных библиотеках по различным отраслям науки, техники, народного хозяйства, наконец, в некоторых издательствах.

Крупнейшими организациями, ведущими научно-библиографическую работу, являются Институт Маркса—Энгельса—Ленина (ИМЭЛ) при ЦК ВКП(б), Академия наук СССР, Всесоюзная книжная палата, Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина, Государственная ордена Трудового Красного знамени Публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, Государственная публичная историческая библиотека, Государственная научно-техническая библиотека Наркомпроса РСФСР (при Политехническом музее в Москве), Государственная научная библиотека Наркомата угольной промышленности СССР, государственные библиотеки УССР, БССР и других союзных республик, Центральная библиотека по народному образованию при Наркомпросе РСФСР, Государственная медицинская научная библиотека при Наркомате здравоохранения СССР, университетские библиотеки (например, библиотека Московского государственного университета и др.).

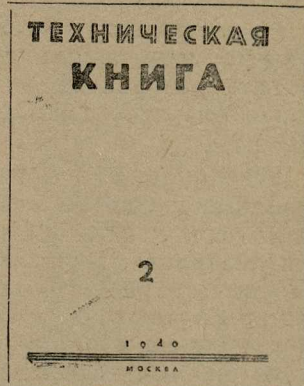
Названные учреждения издают библиографические бюллетени, публикуют свои библиографические работы в специальных журналах, выпускают библиографические указатели. Из отраслевых библиографий особое развитие получила у нас библиография технической литературы. Государственная научная библиотека Наркомата угольной промышленности СССР (бывшая ГНБ Наркомтяжпрома СССР, за-

тем Наркомтопа СССР) выпускает следующие периодические издания:

«Техническая книга». Ежемесячный критико-библиографический журнал, издается с 1936 г. Основное содержание журнала составляют рецензии и обзоры, систематизированные по отраслям техники и промышленности: энергетика, горное дело, химия и химическая промышленность, черная металлургия, цветная металлургия, машиностроение и пр. В журнале рецензируется текущая продукция технических издательств СССР. Помимо рецензий, в журнале печатаются статьи о технической литературе, о работе технических издательств и технических библиотек. В каждом номере журнала дается информация о новинках зарубежной литературы и о готовящихся к печати советских изданиях. Журнал предназначен для инженерно-технических работников, преподавателей специальных дисциплин в технических учебных заведениях, работников технических библиотек, также — для мастеров, стахановцев, рационализаторов, изобретателей, словом — для производственного актива промышленных предприятий.

Журнал «Техническая книга» является основным органом текущей критической библиографии технической литературы и шире, чем какой-либо другой журнал, освещает вопросы издания технической литературы, вопросы технической библиографии и работу технических библиотек различных ведомств.

«Новости технической литературы». Информационно-библиографический ежемесячник. Существует с 1936 г., выходит в шести отраслевых изданиях: 1) горная промышленность, 2) металлургия и технология металлов, 3) химия и химическая промышленность, 4) энергетика и энергопромышленность, 5) строительная промышленность, 6) машиностроение. Журнал содержит аннотированные списки книг, журнальных статей, патентов и стандартов, как советских, так и иностранных. Аннотации носят описательный характер, указывают только тематику произведений



печати. Журнал охватывает большое количество книг и статей, дает до 100 000 описаний в год.

Государственная научная библиотека Наркомугля СССР издает также библиографическую аннотированную картотеку «Техкарт» и серию библиографических указателей (рекомендательного характера) «**Что читать рабочему о своем производстве**».

Из изданных Государственной научной библиотекой указателей наибольшее значение имеют аннотированный указатель мировой технической периодики и аннотированный указатель иностранных технических справочников (3-е изд. 1939 г.).

Информацию о новинках специальной литературы или сводные указатели специальной литературы за определенный период дают различные научно-технические библиотеки. Например, Центральная научно-техническая библиотека Наркомата речного флота выпускает через издательство «Водный транспорт» бюллетень «**Новости технической литературы по водному транспорту**». Центральная геологическая библиотека выпускает с 1930 г. ежегодники «**Геологическая литература СССР**». Центральная библиотека Научно-исследовательского института ж.-д. транспорта НКПС выпускает ежемесячный информационно-библиографический журнал «**Железнодорожная техника в новой литературе**». Центральная научно-техническая библиотека Наркомтекстиля и Наркомлегпрома СССР выпускает «**Бюллетень технической литературы**» (Кожа. Заменители кожи. Обувь. Мех).

Работа по библиографии сельскохозяйственной литературы ведется Всесоюзной академией с.-х. наук им. В. И. Ленина. Главным библиографическим органом Академии является ежемесячный критико-библиографический журнал «**Вестник сельскохозяйственной литературы**». Журнал выпускается Государственным издательством колхозной и совхозной литературы (Сельхозгиз), выходит с 1936 г.

В журнале печатаются директивные материалы по вопросам сельского хозяйства и колхозного строительства в СССР и рецензируется основная масса текущей продукции Сельхозгиза и местных (краевых, областных) издательств с.-х. литературы. Основное содержание журнала — рецензии и книжные обзоры, большей частью короткие, деловые, с критическими заголовками, характеризующими разбираемую книгу.

С 1941 г. «Вестник сельскохозяйственной литературы» реорганизован в журнал рекомендательной библиографии, рассчитанный на агротехнические и хозяйственные кадры колхозов, совхозов, МТС и земельных органов.

Центральная научная библиотека Всесоюзной академии с.-х. наук им. В. И. Ленина выпускает отпечатанные на стеклографе ежемесячные информационные списки советской и иностранной с.-х. литературы, поступившей в библиотеку.

Большую научно-библиографическую работу ведут библиотеки и издательство Академии наук СССР. Фундаментальная библиотека по общественным наукам выпускает бюллетень «Информация о новой научной литературе и деятельности научных учреждений СССР». В издании Академии наук СССР выходят реферативные журналы («Физико-математический реферативный журнал», «Химический реферативный журнал»). Издательство Академии наук СССР

выпустило ряд ценных каталогов: «Каталог периодических изданий Академии наук за 1779—1930 гг.», аннотированный каталог «Труды Российской академии наук XVIII—XIX вв.», «Математика в изданиях Академии наук (1728—1935 гг.)», «Аннотированный каталог изданий Академии наук СССР за 1934—1937 гг.» и др. Наконец, Академия наук СССР составляет фундаментальные библиографические указатели типа «Библиография Бурят-Монголии за 1890—1936 гг.» (составлен под руководством Н. В. Здобнова. Т. I. Естествознание. М.—Л. Изд-во Академии наук СССР. 1939. 625 стр.).

С 1941 г. Академия наук должна приступить к изданию капитального библиографического труда по всем основным областям науки и знания под названием «Книга о книгах». Труд этот начат был Гос. библиотекой СССР им. В. И. Ленина.

Заслуживают внимания также следующие издания Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина:

1) **История СССР.** Список рекомендуемой литературы и основных пособий с древнейших времен до второй половины XIX века. Составили О. Н. Шведов и др. Под ред. С. М. Абаина. М. 1940. 71 стр.



2) **Что читать о Сталинской Конституции СССР.** Указатель литературы. Составили В. А. Сушкова и др. Соцэкгиз, 1940. 128 стр.

3) **Стахановское движение.** Указатель книжной литературы. Вып. 1. Составили В. А. Петрушевский, инж. В. А. Волконский и др. Под ред. М. А. Ильина. М. Соцэкгиз, 1940. 272 стр.

4) **Лучинин, В. Русско-японская война 1904—1905 гг.** Библиографический указатель книжной литературы на русском и иностранных языках. Госвоениздат НКО СССР. Военный отдел Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина. М. 1939. 144 стр.

Интересная библиографическая работа проводится подотделом периодики Государственной библиотеки СССР им. Ленина. С помощью обязательного экземпляра журналов и газет здесь составляются каталоги периодических изданий — алфавитные, систематические и топографические.

Вообще каталоги Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина, охватывая миллионы названий книг, являются библиографическим аппаратом громадного научного значения.

С 1941 г. по постановлению ЦК ВКП(б) на Гос. библиотеку СССР им. В. И. Ленина возлагается разработка рекомендательных списков литературы, предназначенных для массовых сельских и городских библиотек. Таким образом, Гос. библиотека СССР им. В. И. Ленина становится центром рекомендательной библиографии для массовых библиотек.

Каталогизационные работы крупнейших государственных библиотек представляют большую библиографическую ценность.

Государственная ордена Трудового Красного знамени Публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина в целях рекаталогизации фонда русских книг предприняла печатание карточек на эти книги. Эта работа вскоре получила всеобщее значение, в нее включились Гос. библиотека СССР им. В. И. Ленина и библиотека Академии наук СССР. Было решено объединенными силами напечатать карточки на все книги, вышедшие на русском языке с 1725 г. по 1926 г., т. е. создать репертуар русской книги с 1725 г. по 1926 г. (с 1927 г. карточки стала печатать Всесоюзная книжная палата).

Печатные карточки библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина выпускаются в количестве 60 экз. и выписываются крупнейшими книгохранилищами и библиографическими учреждениями СССР для целей каталогизации своих фон-

дов и в интересах развития междубиблиотечного абонемента¹.

Подписчиком на печатные карточки библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина состоит также Библиотека Конгресса в Вашингтоне.

В план научной работы Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина входят такие фундаментальные труды, как библиография периодических изданий России с 1901 г. по 1916 г. — продолжение труда Н. И. Лисовского «Русская периодическая печать» (1703—1900 гг.), библиография русской библиографии (1708—1937 гг.), библиография мировой художественной литературы в русских переводах и др. По заданиям правительственных органов, по запросам научных учреждений и промышленных предприятий библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина дает обширные библиографические справки, составляет списки литературы по специальным вопросам, например, борьба с шумом (981 название), химическая реакция в электрическом разряде (309 названий), метрополитен (2000 названий) и др.².

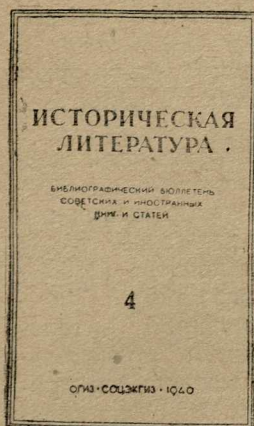
Из изданий библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина для примера укажем такие своеобразные библиографические работы, как «Рукописи И. А. Гончарова» (каталог, вып. 1. Л. 1940. 44 стр.) и «Рукописи Н. А. Некрасова» (каталог. Л. 1940. 59 стр.). Подобного рода указатели имеют большое научное значение для издания полных собраний сочинений классиков художественной литературы.

Составление подобного рода каталогов возможно только на основе тех богатейших рукописных фондов, какими располагают Государственная Публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина и Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина.

Государственная публичная историческая библиотека Наркомпроса РСФСР с конца 1940 г. совместно с фундаментальной библиотекой по общественным наукам Академии наук СССР приступила к изданию библиографического бюллетеня советских и иностранных книг и статей **«Историческая литература»**.

¹ См. статью Б. Зельцле «Каталоги Публичной библиотеки» в журн. «Красный библиотекарь», 1938, № 12, стр. 49—50.

² См. статью Я. Якобсон «Научная работа Государственной Публичной библиотеки» в журн. «Красный библиотекарь», 1938, № 12, стр. 23—29.



Государственная научная медицинская библиотека Наркомздрава СССР, помимо участия в выпуске издаваемого Всесоюзной книжной палатой бюллетеня «Новая медицинская литература», издает сборники рефератов, например, «Новое в лечебном деле за рубежом» (М. 1940. 67 стр.) и указатели, например, «Военно-полевая хирургия». Библиография русской литературы за 1914—1938 гг. (М. 1939. 96 стр.).

Наконец, упоминавшиеся крупные государственные публичные библиотеки ведут большую научно-библиографическую работу, обслуживая библиографическими справками своих читателей и помогая массовым библиотекам в их справочно-библиографической работе.

§ 5. Массовая критическая и рекомендательная библиография

В ряду отраслевых библиографий особо важное место занимает библиография марксизма-ленинизма. Центром библиографии марксизма-ленинизма является Институт Маркса — Энгельса — Ленина (ИМЭЛ) при ЦК ВКП(б). С 1941 г. институту поручено библиографирование всей выходящей в стране социально-политической литературы. Институт подготовил такие значительные библиографические труды, как «Алфавитный указатель к сочинениям К. Маркса и Ф. Энгельса» (Госполитиздат. 1940. 111 стр.), «Справочник ко II и III изданиям Сочинений В. И. Ленина». Институт Маркса — Энгельса — Ленина с 1936 г. по 1939 г. выпускал библиографический бюллетень по марксизму-ленинизму, истории ВКП(б) и Коминтерна — «Марксистско-ленинская литература».

В 1940 г. бюллетень «Марксистско-ленинская литература»



не выходил и его роль выполнял журнал «Книга и пролетарская революция».

По постановлению ЦК ВКП(б) журнал «Книга и пролетарская революция» передан Институту Маркса—Энгельса—Ленина и с 1941 г. реорганизован в библиографический двухнедельник, который стал выходить с марта 1941 г. под названием **«Политическая и социально-экономическая литература»** (издательство «Правда»).

Журнал рассчитан на кадры советской интеллигенции, партийных, комсомольских, советских, хозяйственных и других работников, на работников парткабинетов и библиотек.

Основная задача журнала — помощь в выборе литературы, необходимой для изучения марксистско-ленинской теории.

Основные отделы журнала: 1) марксизм-ленинизм и история ВКП(б), 2) философия, 3) история, 4) экономика, 5) мировое хозяйство и мировая политика, 6) государство и право, 7) обзор журналов, 8) библиографическая консультация, 9) новые книги.

В первых шести (тематических) отделах печатаются статьи и рецензии, в седьмом дается обзор политических и социально-экономических журналов. В отделе «библиографическая консультация» печатаются рекомендательные указатели литературы, даются ответы на вопросы читателей о книгах, библиографические справки.

В отделе «Новые книги» печатаются списки выходящей в СССР на русском языке политической и социально-экономической литературы. Специальный отдел журнала посвящается информации о деятельности ИМЭЛ и его филиалов, о работе научно-исследовательских учреждений и издательств политической и социально-экономической литературы.

Журнал «Книга и пролетарская революция» выпускался Государственным социально-экономическим издательством с 1932 г. по 1940 г. В журнале помещались статьи и отзывы о вновь вышедших книгах по марксизму-ленинизму, истории ВКП(б), философии, теоретической экономике и экономической политике, мировому хозяйству и мировой политике, истории, праву.

Журнал информировал читателей о работе издательств, научных и библиографических учреждений. Журнал помещал рекомендательные списки литературы, отзывы читате-

лей о книгах (например, в №№ 11 и 12 за 1937 г. — «Знатные люди страны о книге»).

Журнал может быть использован и в настоящее время для различного рода библиографических разысканий.

Библиография общественно-политической, антирелигиозной, философской, исторической, оборонной литературы велась в некоторых журналах, однако совершенно недостаточно.

ЦК ВКП(б) в постановлении от 1940 г. отметил, что в большинстве газет и журналов за последнее время почти исчезли литературно-критические материалы. ЦК ВКП(б) предложил редакциям газет «Правда», «Известия», «Комсомольская правда», «Труд», «Красная звезда», всем республиканским, краевым и областным газетам, а также научным и производственно-отраслевым газетам и журналам организовать отделы критики и библиографии, где, помимо рецензий об отдельных книгах, систематически давать обзоры литературы по отдельным отраслям науки и знания.

ЦК ВКП(б) предложил редакциям центральных теоретических и общеполитических журналов «Большевик», «Под знаменем марксизма», «В помощь марксистско-ленинскому образованию», «Историк-марксист», «Исторический журнал», «Проблемы экономики», «Партийное строительство», «Спутник агитатора», «Мировое хозяйство и мировая политика», «Молодой большевик», наряду с публикацией литературно-критических статей и рецензий на актуальные книги, организовать библиографирование и обзоры литературы, рассчитанной на читателей этих журналов. Постановление ЦК ВКП(б) о литературной критике и библиографии открывает широкие возможности для развития внутрижурнальной и внутригазетной библиографии. Отдел критики и библиографии становится обязательным отделом каждого периодического издания.

В своем постановлении ЦК ВКП(б) указал, что наиболее слабым звеном является критика художественной литературы. Главным органом критики художественной литературы был журнал «Литературный критик», который занял позицию, обособленную от писателей и литературы, отражал мнение лишь секции критиков при ССП.

ЦК ВКП(б) постановил ликвидировать секцию критиков при Союзе советских писателей и прекратить издание журнала «Литературный критик». ЦК ВКП(б) предложил редакциям литературно-художественных журналов «Красная

новь», «Октябрь», «Новый мир», «Знамя», «Звезда» и «Литературный современник» создать постоянные отделы критики и библиографии.

Журнал Гослитиздата «Литературная учеба», орган Союза советских писателей СССР «Литературная газета», литературно-методический журнал Учпедгиза «Литература в школе» — эти периодические издания содержат также большой библиографический материал. При Союзе советских писателей СССР организован кабинет библиографии. Наконец, есть специальный орган текущей библиографии художественной литературы и литературоведения, именно «Литературное обозрение».

Журнал «Литературное обозрение» существовал с 1936 г. по 1940 г. как критико-библиографический двухнедельник при журнале «Литературный критик», выпускался Гослитиздатом. Главное содержание журнала составляли рецензии на отдельные книги, обзоры встречались редко. Основные отделы: «Советская литература», «Литературное наследство», «Устное творчество народов СССР», «Современная иностранная переводная литература», «Теория, история литературы». С 1941 г. журнал «Литературное обозрение» реорганизован в рекомендательный библиографический справочник художественной литературы и передан в ведение Института мировой литературы им. А. М. Горького. Этот институт с 1941 г. становится центром библиографии художественной литературы.

Из журналов массовой критической библиографии необходимо отметить еще журнал «Детская литература».

«Детская литература» — ежемесячный литературно-критический и библиографический журнал ЦК ВЛКСМ, выпускается издательством «Молодая гвардия»¹. В журнале

ДЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА



1

1941

¹ В 1932—1935 гг. этот журнал издавался Критико-библиографическим институтом Огиза, в 1933—1934 гг. назывался «Детская и юношеская литература», с 1936 г. перешел в ведение ЦК ВЛКСМ, в конце 1939 г. реорганизован из двухнедельного в ежемесячный.

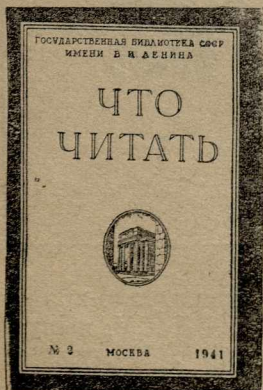
систематически рецензируются текущие издания Детиздата, детские журналы, книги других издательств, предназначенные для детей и юношества. Здесь печатаются статьи о творчестве современных детских писателей, о художниках-иллюстраторах детских книг, о художественном оформлении детской книги, статьи по истории детской литературы, о проблемах создания советской детской литературы и использования иностранной детской литературы. В журнале уделяется большое внимание изданиям классической литературы, предназначенным для читателей-детей.

Журнал рассчитан на педагогов, библиотечных работников, пионервожатых, комсомольских организаторов, писателей, художников.

Журналы «Политическая и социально-экономическая литература», «Литературное обозрение», «Детская литература», будучи массовыми, в то же время являются отраслевыми, охватывают определенный вид литературы.

Между тем библиотекари и читатели нуждаются также в журнале, который охватывал бы все важнейшие виды литературы, избавляя читателя от необходимости следить за целым рядом журналов и производить по ним библиографические разыскания. Таким источником текущей рекомендательной библиографии служит журнал «Что читать».

«Что читать» существует с 1936 г., в 1941 г. передан Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина и реорганизован в двухнедельник рекомендательной библиографии для работников массовых городских и сельских библиотек.



Журнал «Что читать» отличается наиболее универсальным характером по сравнению с другими критико-библиографическими журналами: он охватывает общественно-политическую литературу, историческую, философскую, антирелигиозную, художественную, научно-популярную литературу по естествознанию, технике, сельскому хозяйству, медицине, физкультуре, географии, истории искусств и т. д.

Журнал «Что читать» рассчитан на библиотекарей массовых библиотек (городских и сельских), на широкий партийный, комсомольский, профсоюзный, со-

ветский актив, на массового читателя города и деревни. Соответственно ориентировке на такие группы читателей журнал главное внимание уделяет популярной литературе, книгам актуальной тематики, изданиям массового характера.

Из литературы названного типа журнал отбирает только лучшие, рекомендуемые книги, часто уже получившие положительную оценку в других библиографических журналах. Основное содержание журнала «Что читать» составляют рецензии, рекомендательные списки, тематические обзоры, отвечающие на вопросы: что читать по такой-то теме? какие имеются лучшие книги для массового читателя по данной теме?

Журнал помещает также статьи обзорного характера о творчестве современных писателей, о литературе братских республик (украинской, белорусской, грузинской, армянской и пр.), о литературном наследии классиков и т. п.

Журнал «Что читать» дает большой материал для составления картотеки тематических обзоров, списков и указателей. Журнал помогает библиотекарю в составлении типовых и индивидуальных планов чтения, в руководстве чтением. Журнал «Что читать» следует рекомендовать читателям с целью приучения их к использованию библиографических материалов и к самостоятельному выбору книг с помощью библиографии. Тематические обзоры, списки и указатели, печатаемые в журнале, могут быть использованы для целей докомплектования библиотеки, информационные списки новинок — для целей текущего комплектования.

Издание библиографических пособий занимается Государственное библиотечно-библиографическое издательство Наркомпроса РСФСР.

При Библиотечно-библиографическом издательстве работает Редакция центральной каталогизации, возникшая в 1925 г.

Редакция центральной каталогизации составляет печатные аннотированные каталожные карточки, которые по подписке рассылаются библиотекам. Эти карточки предназначены в первую очередь для облегчения каталогизационной работы библиотек, помогают библиотекам составлять аннотированные каталоги. Карточки РЦК имеют также библиографическое значение. РЦК отбирает из общей массы 40—50 тысяч ежегодно выходящих названий книг 5—7 тысяч названий, необходимых для массовых библиотек. Каждый очередной комплект карточек РЦК, полученный

библиотекой, информирует ее о новых книгах и вкратце раскрывает их содержание. Полный годовой комплект карточек РЦК (5000—7500 названий) необходим только для крупных библиотек — областных, краевых, центральных городских. Для районных, городских и профсоюзных библиотек выпускается специальный комплект районной, городской и профсоюзной библиотеки, насчитывающий примерно 2000 названий, для сельских библиотек — комплект сельской библиотеки (примерно 1000 названий).

Кроме того, РЦК выпускает тематические комплекты.

Работа РЦК не ограничивается информацией библиотек о новинках и аннотированием этих новинок. Используя ранее вышедшие книги, РЦК выпускает ряд рекомендательных серий, например: оборонная литература, классики мировой литературы, современная иностранная художественная литература и др. Рекомендательные серии РЦК могут быть использованы в библиотеках для целей докомплектования фондов и для составления рекомендательных тематических картотек. Особый интерес представляют составляемые РЦК авторские разделительные карточки.

С 1941 г. РЦК приступила к изданию серии аннотированных карточек «Картотека библиографии». Эта серия охватывает как библиографические указатели, выходящие отдельными изданиями, так и тематические обзоры, указатели, рекомендательные списки, планы чтения, напечатанные в книгах, журналах и газетах 1941 г. «Картотека библиографии» облегчает библиотекарю наблюдение за новыми библиографическими материалами, регистрацию этих материалов и наведение библиографических справок.

Рекомендательно-библиографическую работу в помощь массовым библиотекам ведут кабинеты библиотекосведения (например, научно-методический кабинет библиотекосведения при Наркомпросе УССР), библиотечно-методические кабинеты (например, Московский городской методический кабинет, библиотечно-методический кабинет Ленинградского городского отдела народного образования и др.), областные, краевые и городские библиотеки (например, Ленинградская городская библиотека, библиотека Выборгского дома культуры и др.), коллекторы массовых, научных, детских и школьных библиотек (например, Московский коллектор массовых библиотек).

ГЛАВА IV

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ПЕЧАТИ

§ 1. Библиографическое описание книг

Простейшим типом библиографической характеристики произведения печати является так называемое «библиографическое описание»¹. Библиографическое описание указывает основные признаки произведения печати, содержит те сведения о нем, которые выделяют его в ряду прочих произведений печати.

Библиографическое описание или ряд библиографических описаний составляют обязательный элемент каждой библиографической работы: аннотации, реферата, рецензии, указателя, каталога.

Требования, предъявляемые к библиографическому описанию, в основном следующие:

а) описание должно быть достаточно полным, т. е. охватывать все наиболее существенные элементы книги;

б) описание должно быть точным, т. е. включать только проверенные сведения и не искажать тех сведений, которые даются о книге издательством;

в) описание должно быть ясным, в частности не содержать никаких сокращений, кроме общепонятных;

г) описание должно быть единообразным, т. е. должно производиться по определенной системе, указывать различные признаки книги в определенной последовательности.

¹ Встречается, но очень редко, термин «библиографическая запись». Термин «библиографическое описание» иногда употребляется в широком смысле, в смысле всякой библиографической характеристики. Мы будем употреблять термин «библиографическое описание» в более узком смысле.

Объем библиографического описания. Объем библиографического описания книги может быть различным — в зависимости от целей составления библиографического пособия и условий его использования.

Наиболее полное описание произведений печати требуется для их государственной регистрации и учета.

В «Книжной летописи» до 1938 г. применялась очень подробная форма описания книги с учетом ее формата, типографии, где она отпечатана, и других данных, обычно не требующихся читателю, но важных для учета и статистики печати. Приведем образец такого описания (см. «Книжную летопись», 1937, № 16, стр. 50):

9078. Гоголь, Николай Васильевич

...Женитьба. Совершенно невероятное событие в 2 д. Прим. Н. Ашукина. М.—Л., Искусство, тип. «Кр. пролетарий» и тип. «Дер эмес» (в Мск). 1937.

Обл., 101 с., с портр., заставками и концовкой. (15 × 11). (На доб. тит. л.: Б-ка мировой драматургии. Под общ. ред. И. Л. Альтмана...). 25.000. 1 р. 25 к. — Обл.: Н. Жуков. Заставки: Репников. Перед загл.: Н. В. Гоголь — (37 М. 3356). 891.71—2.

С 1938 г. объем библиографических описаний в «Книжной летописи» сократился, форма записи стала проще.

Библиографические описания, даваемые в «Книжной летописи» 1940 г., включают следующие элементы: 1) автор, 2) заглавие книги, 3) подзаголовок, 4) надзаголовок или серия, 5) которое издание, 6) издательство, 7) место издания, 8) год издания, 9) число страниц (нумерованных и нenumерованных — отдельно), 10) высота книги (в см), 11) тираж, 12) цена, 13) язык, на котором написана книга, 14) внутрикнижная библиография.

Современная сокращенная форма книгоописания, применяемая «Книжной летописью», не может быть принята как стандартная форма описания, которой должны придерживаться все виды библиографии.

В издательском оформлении книг необходим известный стандарт. Утвержденный 25 июля 1936 г. стандарт ВЕСТ № 2а устанавливает минимум выходных сведений, обязательных к помещению на обороте титульной страницы (или

в конце книги) книжно-журнальных, газетных, нотных и изоизданий¹.

Однако для библиографического описания нельзя установить стандартного объема сведений о книге; объем этот может меняться в зависимости от общего характера той библиографической работы, в которую входит библиографическое описание.

Оставляя в стороне вопрос об описании книг в материалах специальной библиографии, разберем различные случаи книгоописания в массовой библиографии².

Можно различать три формы библиографического описания, применяемых в массовой библиографии:

1) библиографическое описание в журнальных рецензиях, в печатных аннотациях РЦК;

2) библиографическое описание в указателях, рекомендательных списках, обзорах, планах чтения;

3) библиографическая «ссылка» или «справка» (наиболее сокращенная форма библиографического описания).

В материалах массовой библиографии, как правило, следует придерживаться обычных форм и правил каталогизационного книгоописания, принятых для массовых библиотек.

В пособии А. В. Кленова по библиотечной технике указаны следующие основные части описания книг:

1. Автор (фамилия, инициалы).

2. Заглавие и подзаголовок.

3. Выходные данные (место издания, издательство, год издания).

4. Количественная характеристика (число страниц, иллюстраций, вкладных листов и пр.).

5. Серия, надзаголовок.

6. Примечания. Аннотация³.

Однако при описании книг в аннотированных карточках и рецензиях, помещаемых в журналах, возможно некоторое расширение объема сведений о книге:

а) имя и отчество автора можно дать в полном виде;

¹ См. Боровский, А. Ф. «Выходные сведения в издательской продукции». ВЕСТ 2а. 2-е изд., перераб. М. Соцэкгиз. 1936.

² Существует особая инструкция по описанию книг в технической библиографии (Каминер, Б. М. «Инструкция по библиографическому описанию». 2-е изд. М. НКТП СССР—Гос. научная б-ка. 1939. 20 стр.).

³ Кленов, А. В. «Библиотечная техника». 3-е изд., исправл. и дополн. М. Гос. Библиотечно-библиографическое изд-во. 1940. Стр. 103.

б) можно указать тираж и цену книги (ибо рецензии и аннотированные карточки, между прочим, служат и для целей информации).

Поскольку вопросы книгоописания должны быть известны учащемуся из курса библиотечной техники, мы не будем останавливаться ни на характеристике отдельных частей описания, ни на различных видах описания, ни на различных случаях описания.

Объем описания в библиографических ссылках и справках может быть сокращен. Библиографической ссылкой мы пользуемся для указания источника, откуда приведена цитата, для попутной рекомендации книг и т. п.

Сокращенное описание должно включать следующие сведения:

- 1) фамилию и инициалы автора,
- 2) заглавие книги,
- 3) которое издание,
- 4) место издания,
- 5) название издательства,
- 6) год издания,
- 7) общее число страниц или ссылку на определенные страницы.

Дальнейшее сокращение элементов описания даже в библиографических ссылках нецелесообразно. Библиографическая ссылка только тогда помогает в разыскании цитируемого места, когда указаны страницы; но страницы можно указать только применительно к определенному изданию, в характеристику которого входят название издательства, место и год издания книги.

Ссылка на определенное произведение, состоящая только из фамилии автора и заглавия книги, очень мало дает и заставляет — для отыскания цитируемого места — просматривать целиком все произведение.

Предположим, что цитируются стихи:

... Глаза его читали,
Но мысли были далеко.

и указывается источник: А. С. Пушкин «Евгений Онегин». В результате читателю приходится просмотреть все главы «Евгения Онегина», чтобы только в XXXVI строфе восьмой главы найти указанные строки. Между тем, если бы библиографическая ссылка дана была правильно (Пушкин,

А. С. Сочинения. Л. Гослитиздат. 1936. (Стр. 158), то на отыскание нужного места понадобилось бы ничтожное время. Наконец, в данном случае можно было бы дать ссылку безотносительно к изданию: Пушкин, А. С. «Евгений Онегин». Глава 8-я, строфа XXXVI.

В изданиях произведений античных авторов обычно нумеруются пятые или десятые строки поэмы, песни, стихотворения, что дает возможность в библиографической ссылке точно указать даже стих или строку.

Например: Всяческих много в мире сил, но всех их человек сильней. Софокл «Антигона», 335, или Софокл «Трагедии». Т. I. М.—Л. Academia. 1936. Стр. 141.

Следует обратить внимание на форму обозначения страниц: 141 стр. — это значит, что в книге всего 141 страница; стр. 141 — это значит, что надо смотреть 141-ю страницу, иначе говоря, стр. 141 = см. стр. 141.

Допустим и тот и другой виды библиографической ссылки — в зависимости от характера работы, где дается ссылка.

Наконец, в некоторых случаях может быть достаточным библиографическое описание, состоящее только из фамилии автора и заглавия произведения. Такой именно объем описания мы находим в аннотациях «рекомендательных серий» Редакции центральной каталогизации, особенно в сериях художественной литературы. В этих сериях на карточках обозначаются кратко: Горький, М. «Мать», Горький, М. «Дело Артамоновых», Дидро, Д. «Племянник Рамо», Диккенс, Ч. «Давид Копперфильд» и т. п., а затем следует аннотация. Краткость библиографического описания в данном случае можно считать оправданной, так как речь идет о произведении, а не об определенном издании этого произведения.

Однако в других «рекомендательных сериях» того же издания (оборонной, антирелигиозной и др.) мы находим образцы необоснованного сокращения элементов описания. При описании классических произведений литературы прошлого и известнейших, многократно переиздававшихся произведений современной литературы, можно было отказаться от указания выходных данных и пр. Когда же стали издаваться рекомендательные серии оборонной литературы, антирелигиозной и пр., то пришлось аннотации снабжать указаниями на издательство, год издания, место издания.

Библиографическая запись получила такой вид: Вишневская, Е. Д. «Антирелигиозная поэзия и проза». Под ред. Е. Перовской. М. Гаиз. 1938.

В этой записи без всякого основания отброшено число страниц. Таким образом, читатель, пользующийся карточками «рекомендательной серии» антирелигиозной литературы, лишен возможности судить об объеме произведения.

Погоня за чрезмерной краткостью описания, а иногда недооценка авторами или издательствами значения полноты описания приводят к таким описаниям, которые следует признать неграмотными с точки зрения библиографии.

Укажем пример такого описания¹.

Неправильное описание:

Эйнгорн — Начало книгопечатания. Книга для чтения по истории средних веков, под ред. Виноградова. Москва. 1903.

Правильное описание:

Эйнгорн, В. «Начало книгопечатания». Книга для чтения по истории средних веков, под ред. П. Г. Виноградова, Вып. 4, изд. 2-е. М. 1903. Стр. 179—300.

Точность и ясность библиографического описания. Из данного примера видно, что недостаточная полнота описания приводит и к его неточности.

В связи с вопросом о точности описания возникает вопрос об источнике описания. Откуда берутся данные, составляющие библиографическое описание, что является основой библиографического описания?

Основой библиографического описания является титульный лист книги. Точность и ясность описания достигаются возможно более правильным воспроизведением данных титульного листа. Чтобы описание было точным, необходимо:

- 1) не сокращать заглавия книги,
- 2) не отбрасывать подзаголовков, если в нем указывается тип книги или ее читательское назначение или оценка, данная ей какой-либо руководящей организацией;
- 3) не сокращать названия издательства до неузнаваемости;
- 4) точно указывать число страниц.

¹ Пример заимствован из статьи Н. Здобнова «За культурную библиографию» в журн. «Книга и пролетарская революция», 1935, № 6, стр. 49—58.

При соблюдении этих правил нельзя впасть в противоположную крайность, именно не следует заниматься копированием титульного листа.

Если на титульном листе напечатано «Полное собрание сочинений» А. С. Пушкина, то мы не обязаны начинать описание с заглавия книги, а потом указывать фамилию автора. Если имя и отчество автора указаны в полном виде, мы все-таки можем дать только инициалы. Такое сокращение соответствует правилам каталогизационного книгоописания и дает известную экономию времени. Однако в то время как в каталогизационном описании указания на ученое звание, ученую степень, профессию отбрасываются или переносятся в раздел «примечаний», в библиографическом описании рекомендуется соответствующие сведения об авторе сохранять и помещать тотчас же после инициалов, в сокращенном виде.

Что касается заглавия книги, то хотя и не рекомендуется его сокращать, однако в некоторых случаях сокращения допустимы. В этом отношении библиографическая справка или ссылка может отступать от каталогизационного описания.

Например:

а) В каталоге или указателе необходимо писать:

Свифт, Д. «Путешествия в некоторые отдаленные страны света Лемюэля Гулливера, сначала хирурга, а потом капитана нескольких кораблей». В библиографической ссылке можно написать:

Свифт, Д. «Путешествия Гулливера».

б) В каталоге или указателе надо писать:

Сервантес Сааведра, М. «Хитроумный идалго Дон-Кихот Ламанчский».

В библиографической ссылке можно сказать коротко:

Сервантес, М. «Дон-Кихот».

в) В каталоге или указателе надо писать:

Дефо, Д. «Жизнь и странные небывалые приключения Робинзона Крузо».

В библиографической ссылке достаточно сказать:

Дефо, Д. «Робинзон Крузо».

Год издания надо указывать точно, притом можно арабскими цифрами, даже если на титульном листе он обозначен римскими цифрами. Название места издания сокращается, когда речь идет о Москве (М.) и Ленинграде (Л.), в остальных случаях — приводится полностью. Название

издательства возможно сокращать только в такой степени, чтобы оно без особого труда поддавалось расшифровке, например: Учпедгиз, Детгиздат, Сельхозгиз и т. п. Некоторые каталогизаторы допускают сокращение наименования издательства только в том случае, если такие сокращения встречаются на титульном листе. С этой точки зрения оказываются неправомерными такие сокращения, как Гослитиздат и Госполитиздат, но допускаются такие сокращения, как Гаиз и ГОНТИ. Вопрос о сокращении наименования издательства надо решать в зависимости от читателя, для которого предназначена библиографическая работа. В указателе для пропагандистов-антирелигиозников можно писать Гаиз, но в указателе, адресованном массовому читателю, надо расшифровать это название — Государственное антирелигиозное издательство или Гос. антирелиг. изд-во.

В указателе, предназначенном для инженеров или работников технических библиотек, можно писать ГОНТИ, в указателе для массового читателя надо дать понятное название издательства — Гос. объединенное научно-технич. изд-во.

Сокращение наименований издательств важны для экономии времени и бумаги. Поэтому, однажды разяснив название издательства, дав это название в полном виде, мы в каждом последующем случае можем прибегать к сокращенному обозначению.

Как будто совершенно неважный вопрос — об обозначении числа страниц — также решался по-разному.

Некоторые библиографы много труда и терпения положили на описание числа страниц, точнее на описание системы пагинации книги. Во многих библиографических работах можно встретить такого рода обозначения количества страниц: XXII + 375 + 3 нenum. стр. Такая «точность» нужна в учетно-регистрационной библиографии, но может быть признана излишней в материалах массовой критической и рекомендательной библиографии.

Следуя правилам каталогизационного книгоописания, мы можем просто сложить число страниц и записать: 400 стр.

Указания на иллюстрации, диаграммы, чертежи, карты отбрасывать не рекомендуется, и даже если на титульном листе этих указаний нет, надо их добавлять на основании просмотра текста книги.

Мы признали титульный лист основным источником для библиографического описания. Поэтому, если встречаются

разночтения на обложке и титульном листе, преимущество отдается титульному листу. Однако если на титульном листе окажутся опечатки, их следует исправить, а не воспроизводить в описании.

Если при просмотре предисловия или текста мы обнаружим, что на титульном листе допущена ошибка, мы должны исправить ее в библиографическом описании.

Всякого рода сведения, взятые не из титульного листа, а из других источников, при книгоописании заключаются в скобки []. Для библиографических ссылок скобки не обязательны.

Единообразие библиографического описания. Громадное значение и в библиотечной и в библиографической работе имеет единообразие описания, т. е. определенный порядок, установленная последовательность размещения элементов описания. Если в библиографическом указателе и в библиотечном каталоге книги описаны единообразно, то разыскание в библиотечном каталоге тех книг, которые рекомендуются библиографическим указателем, значительно облегчается. Если же в указателе книга описана иначе, чем в каталоге (например, в указателе — под автором, а в каталоге — под заглавием), то процесс наведения справок по каталогу затрудняется и может даже не привести к желательным результатам.

В пособии А. В. Кленова «Библиотечная техника»¹ рекомендуется следующая типовая схема «описания под автором»:

Индекс	Фамилия, инициалы.
Кеттерский знак.	Заглавие. Подзаголовок (форма произведения, которое издание, редактор, иллюстратор, переводчик и пр.). Место издания. Издательство. Год издания Число страниц, иллюстрации, вкладки, листы. Серия. Надзаголовок. Примечания. Аннотация

Описание под заглавием производится по той же схеме, только заглавие передвигается вперед — на место фамилии автора, а все другие элементы описания следуют в том же порядке, как в приведенной типовой схеме.

¹ 3-е изд. Гос. Библиотечно-библиографическое изд-во. 1940. Стр.105.

Описание под коллективным автором в материалах массовой библиографии — тематических указателях, рекомендательных списках, планах чтения — может быть заменено описанием под заглавием.

Для каталогизационного описания рекомендуется схема:

ЗКП2	ВКП(б). Съезд, 18-й.		
В 56		Резолюции . . . 10—21 марта 1939 г. политиздат. 1939. 72 стр.	М., Гос-

В рекомендательном списке мы можем ту же книгу описать следующим образом, не отступая от титульного листа:

Резолюции XVIII съезда ВКП(б). 10—21 марта 1939 г. М. Госполитиздат. 1939. 72 стр.

Однако в указателях, где упоминаются резолюции и отчеты различных съездов и конференций одной организации или даже съездов различных организаций, приходится приводить описания таких материалов под коллективным автором. Если же возможно расположить материал по темам: I съезд, II съезд и т. д., тогда опять отпадает необходимость в описании под коллективным автором, и в пределах этих тематических рубрик книги описываются обычным порядком — под автором или под заглавием.

В заключение остановимся на вопросе о пунктуации в книгоописании. Различные элементы описания отделяются друг от друга точкой. Запятые и другие знаки препинания ставятся в описании в тех случаях, когда это требуется обычными правилами грамматики. Не соответствует грамматическим правилам принятое в каталогизационном описании отделение фамилии автора запятой от его инициалов и постановка запятой после места издания, перед названием издательства.

В настоящее время во многих библиографических работах при описании книг запятая после фамилии автора не ставится, инициалы следуют за фамилией непосредственно.

Таким образом, получается расхождение между каталогизационным и библиографическим описаниями книги. Библиотекарю целесообразнее при описании книг ставить запя-

тую после фамилии автора, ибо в таком случае все навыки каталогизационного описания библиотечарь сможет использовать при составлении рекомендательных списков и картотек. В противном случае библиотечарю придется по-разному описывать книги при каталогизации и при библиографировании, что затруднит выработку навыков книгоописания.

Кроме того, в наименованиях иностранных авторов иногда трудно бывает отличить имя или ряд имен от фамилии, и отделение имен запятой облегчает выявление фамилии автора.

Выводы. Нельзя придерживаться совершенно одинаковой во всех случаях формы библиографического описания книг, необходимо несколько изменять эту форму, считаясь с общим характером библиографического материала, его назначением и условиями его использования. Однако ошибочно было бы думать, что библиографическое описание может меняться по прихоти библиографа.

Применительно к библиографическим пособиям определенного вида следует придерживаться единообразной формы описания, отступая от нее только в некоторых, также определенных, установленных случаях.

Для пособий массовой, критической и рекомендательной библиографии образцом описания книг должна служить форма каталогизационного книгоописания, принятая в массовых библиотеках. Отступления (сокращения и упрощения) от этой формы допустимы в библиографических ссылках, сопровождающих текст книги.

Различные сомнительные и затруднительные случаи книгоописания, которые не могут быть, понятно, предусмотрены никакими инструкциями, должны разрешаться на основе принципов общепонятности (для читателей) и экономии сил (для библиографов и библиотечарей).

Особо, однако, следует остановиться на описании таких произведений печати, как библиографические указатели, журнальные и газетные статьи, рецензии.

§ 2. Описание библиографических указателей

Хотя библиографические указатели относятся к книгам и, следовательно, должны описываться согласно общим правилам книгоописания, мы выделяем их особо, чтобы на их

примере показать, как надо подходить к вопросам книгоописания.

Необходимо понять, что для правильного библиографического описания требуется не механическое переписывание данных титульного листа, а продуманный подход, обоснованный отбор тех сведений, которые нужны для характеристики книги применительно к нуждам читателей, пользующихся библиографическим материалом. Необходимо усвоить, что, раз выбрав определенную систему книгоописания, подходящую к данному случаю, библиограф должен строго придерживаться этой системы.

С точки зрения указанных требований, рассмотрим вопрос об описании библиографических указателей.

Издательства, выпускающие библиографические указатели, по-разному размещают фамилии авторов или составителей указателя.

Наблюдаются четыре различных случая обозначения автора в библиографических указателях.

1. Автор обозначается обычным порядком — на титульном листе над заглавием книги.

Пример:

Бас, И. О печати. Указатель литературы.

2. Автор указывается на титульном листе, но не над заглавием, а после заглавия и подзаголовка — притом с дополнением слов «составил», «составитель» и т. п.

Пример:

«Об интеллигенции». Краткий указатель литературы. Составил А. Литинский.

3. Автор (составитель) указывается на оборотной стороне титульного листа

Пример:

На титульном листе: «А. С. Пушкин». Краткий указатель литературы.

На обороте титульного листа.

Составила А. И. Певзнер

Ответ. редактор Н. Л. Бродский.

Редактор-библиограф Б. Н. Касабова

4. Автор указывается на последней странице.

Пример: На титульном листе:

«К весеннему севу 1940 г.». Указатель литературы.

На последней странице:

Составил Н. М. Метелкин.

Возникает вопрос, как же должны описываться приведенные в примерах указатели.

Для целей библиографического учета и регистрации следует все эти указатели, независимо от того, где обозначен автор, описать под автором:

Бас, И. О печати.

Литинский, А. Об интеллигенции.

Певзнер, А. И. А. С. Пушкин.

Метелкин, Н. М. К весеннему севу 1940 г.

Для учетно-регистрационной библиографии весьма важной задачей является выявление автора, и потому принадлежность книги определенному автору должна быть отмечена в первую очередь.

Однако если бы мы в рекомендательных списках, тематических картотеках и других библиографических материалах, предназначенных для работников и читателей массовых библиотек, стали описывать указатели под автором, то мы затруднили бы использование библиографических материалов читателями.

Для библиотекаря или читателя, выбирающих книги по определенной теме, имеет значение не столько авторская принадлежность библиографического пособия, сколько его тематика. Ее мы и должны подчеркнуть, выдвинуть на первое место.

Следовательно, в данном случае лучше описать названные выше указатели литературы таким образом:

О печати. Указатель литературы. Составил И. Бас.

Об интеллигенции. Краткий указатель литературы. Составил А. Литинский.

А. С. Пушкин. Краткий указатель литературы.

Составила А. И. Певзнер.

К весеннему севу 1940 г. Указатель литературы.

Составил Н. М. Метелкин.

Таким образом, желая подчеркнуть тему указателей, мы описываем их не под автором, а под заглавием.

Такой порядок книгоописания особенно строго должен применяться по отношению к указателям типа Personalia.

Следует заметить, что во всех разобранных примерах описание библиографических указателей дано не в полном виде. После фамилии автора надо привести выходные данные, особенно важно указать год издания библиографического пособия.

Итак, возможно двойное описание библиографических указателей — под автором или под заглавием. Выбрав ту или другую форму описания, следует в пределах составляемого библиографического материала строго придерживаться принятой формы.

§ 3. Библиографическое описание (расписывание) журнальных и газетных статей

Библиографирование периодики отличается значительным своеобразием по сравнению с библиографированием книг. К библиографированию периодики относятся такие процессы, как описание периодического издания за все время его существования, описание годового комплекта, описание отдельного номера (выпуска) периодического издания, описание (аналитическое) отдельных статей периодических изданий. Остановимся на последнем вопросе.

Описание журнальных статей. При разборе вопросов книгоописания были установлены различия между формой, применяемой в пособиях учетно-регистрационной библиографии, и формой, применяемой в пособиях критической и рекомендательной библиографии. Первая форма описания оказалась слишком подробной и громоздкой для массовой библиографии и была сокращена. При описании журнальных и газетных статей наблюдается обратное явление: форма библиографического описания, применяемая в источниках учетно-регистрационной библиографии, в силу чрезмерной краткости может оказаться непонятной для массового читателя и нуждается в некотором расширении.

Приведем образец библиографических описаний из журнала «Летопись журнальных статей».

99.41. Васецкий Г. Великий корифей революционной науки. (К 16-й годовщине со дня смерти В. И. Ленина)

Сов. студенчество, 1940, № 1, с. 4—10
18573. Дурылин С. Г-жа де Сталь и ее русские отношения. (1808—1817 гг. Неопубл. письма и мемуар. мат-лы. С прил. описи автографов Г-жи де Сталь в собраниях СССР. С илл.). Лит. наследство, № 33—34, 1939, с. 215—330.

В этих описаниях допущен ряд сокращений, которые могут остаться непонятными для массового читателя. Перенесенные в материалы массовой библиографии (в библиотечные картотеки газетно-журнальных статей, в рекоменда-

тельные списки, в плакат «Путеводитель по журналам»), эти описания должны принять такой вид:

Васецкий, Г. Великий корифей революционной науки. (К 16-й годовщине со дня смерти В. И. Ленина).

Журн. «Советское студенчество», 1940, № 1, стр. 4—10.

Дурылин, С. Г-жа де Сталь и ее русские отношения (1808—1817 гг. Неопубликованные письма и мемуарные материалы. С прил. описи автографов г-жи де Сталь в собраниях СССР. С илл.). Сборн. «Литературное наследство», 1939, № 33—34, стр. 215—330.

Сравнивая расширенную форму описания с первоначальной, мы находим следующие изменения:

а) В расширенной записи фамилия автора отделена запятой от его инициалов для унификации библиографического описания книг и журнальных статей.

б) Некоторые сокращенные слова заменены полными, например, вместо «мат-лы» — «материалы». Однако достаточно понятные сокращения оставлены, например, «с илл.», «с прил.».

в) Перед названием журнала добавлено «журн.», перед названием сборника — «сборн.». В описаниях статей из периодических изданий надо указывать характер периодического издания — ж(урн)ал, г(аз)ета, сб(ори)ик, тр(уды), бюлл(етень) и т. п.

г) Вместо обозначения «с.» дано более понятное читателю обозначение «стр.».

Итак, мы видим, что библиографическое описание журнальной статьи в пособиях массовой библиографии включает следующие элементы:

а) фамилию автора и его инициалы, отделенные от фамилии запятой;

б) заглавие статьи;

в) краткую аннотацию — в тех случаях, когда заглавие статьи не дает понятия о ее содержании;

г) название типа периодического издания, где помещена статья;

д) название периодического издания, взятое в кавычки;

е) числовое обозначение года, без добавления «год» или «г.»;

ж) номер выпуска (без добавления названия месяца);

з) страницы, занятые статьей (например, стр. 5—10).

Последние четыре элемента описания отделяются друг от друга запятыми (например: журн. «Красный библиотекарь», 1940, № 1, стр. 3—5).

Описание газетных статей. Описание газетных статей в «Летописи газетных статей» дается также в чрезвычайно сокращенной форме.

Приведем образцы описаний из «Летописи газетных статей».

9402. Хоменко М. Дом, где жил Владимир Ильич. (1900 г.). Музей В. И. Ленина в Подольске. Животноводство 19 IV 40.

9403. Чеканинский И. Библиотека, в которой работал В. И. Ленин. [Библиотека краснояр. библиофила Г. В. Юдина, которой пользовался В. И. Ленин во время ссылки в Вост. Сибирь. 1897 г.]. Правда 23 IV 40.

Используя эти описания при составлении картотеки журнально-газетных статей или рекомендательного списка литературы о Ленине, библиотекарь может придать им следующую форму:

Хоменко, М. Дом, где жил Владимир Ильич. (1900 г.). Музей В. И. Ленина в Подольске. Газ. «Животноводство» от 19 апр. 1940 г.

Чеканинский, И. Библиотека, в которой работал В. И. Ленин. [Библиотека красноярского библиофила Г. В. Юдина, которой пользовался В. И. Ленин во время ссылки в Вост. Сибирь. 1897 г.]. Газ. «Правда» от 23 апр. 1940 г.

Характер произведенных изменений достаточно ясен и совпадает с характером изменений описания журнальных статей. Названия газет следует приводить в полном виде. Указывая местные газеты, из наименования которых не видно, где они издаются, надо добавлять название города, края, области или республики. Номер газеты можно не приводить, если указаны число и месяц, и наоборот — можно снять указание на число и месяц, если мы приводим порядковый номер газеты.

Однако для экономии времени и бумаги можно воспроизводить описания статей из «Летописи газетных статей» в рекомендательном списке без изменений — особенно в тех случаях, когда список велик по объему или когда список рассчитан на достаточно подготовленного читателя (не на начинающего).

В некоторых библиографических работах авторы, с целью уменьшения листажа, вводят целую систему сокращенных обозначений газет и журналов. Например, в библиографическом указателе Н. Мацуева «Художественная литература, русская и переводная, в оценке критики 1933—1937 гг.» (М. Гослитиздат. 1940. 340 стр.) мы находим такие формы описания журнальных и газетных статей:

КиПР 11:154'36

ЛОбоз 9:21—24'36

ЧЧ 2: 66—68'36

Эти загадочные на первый взгляд записи при переводе на обычную форму библиографического описания означают: журн. «Книга и пролетарская революция», 1936, № 11, стр. 154; журн. «Литературное обозрение», 1936, № 9, стр. 21—24; журн. «Что читать», 1936, № 2, стр. 66—68.

В больших библиографических работах приходится по необходимости прибегать к таким сокращениям, однако в рекомендательных списках они недопустимы.

До сих пор говорилось не о самостоятельном расписывании газетных и журнальных статей, а об использовании библиотекарем материалов «Летописи журнальных статей» и «Летописи газетных статей». Понятно, библиотекарь может и самостоятельно описывать статьи из газет и журналов, однако использование названных изданий Всесоюзной книжной палаты облегчит работу библиотекаря и до известной степени сделает описания статей более содержательными.

В приведенном выше описании статьи И. Чеканинского часть описания, заключенная в прямые скобки, составлена редакцией «Летописи газетных статей» и играет роль аннотации. Описав статью И. Чеканинского непосредственно по газете, библиотекарь или оставил бы описание без аннотации или сам должен был бы составлять аннотацию. Между тем составление таких кратких и точных аннотаций, какие требуются в данном случае, дело не легкое.

Далее, «Летопись газетных статей» указывает в библиографическом описании перепечатки регистрируемой статьи, например:

9410. Бричкина С. Воспоминания о В. И. Ленине [б. сотрудницы СНК РСФСР. 1919—1920 гг.]. Боевая подготовка 22 IV 40; Вод. транспорт 22 IV 40; Пищ. индустрия 22 IV 40; Совх. газета 23 IV 40; Соц. связь 22 IV 40; Строит. газ. 22 IV 40.

Такие сводные записи также значительно облегчают работу библиотекаря по расписыванию газетных статей.

§ 4. Библиографическое описание рецензий и рефератов

Подобно тому, как в § 2 были выделены из числа книг библиографические указатели, необходимо из числа газетных и журнальных статей выделить рецензии и рефераты. Предъявляя запрос на этот вид статей, читатель исходит

из той книги, которой посвящается рецензия или реферат, а не из фамилии рецензента и не из названия рецензии.

Всесоюзной книжной палатой в 1936 г. была предложена следующая форма описания рецензий:

«Рецензии описываются под рецензируемым произведением. В описании даются: автор, заглавие, существенные подзаголовки, место издания, издатель, выходная дата. Пагинация не приводится. Серия приводится только в тех случаях, когда это имеет существенное значение для индивидуализации издания. Вслед за описанием рецензируемого произведения ставится с абзаца сокращенное слово «Рец.» и приводится автор рецензии, заглавие, наименование издания, где она помещена, в случае надобности место издания, номер выпуска, страницы»¹.

Однако приводимые в инструкции Всесоюзной книжной палаты (от 1936 г.) образцы описания рецензий имеют до такой степени «технический характер», что с трудом поддаются расшифровке.

Пример.

Абросимов М. А. и др.

Зерносовхоз «Гигант». М.—Л. «Сельхозгиз». 1930.

Рец.: Я. Гольдберг. Дорога и автомобиль 1:52 Я¹ 31.

Форма описания, применяемая в настоящее время в «Библиографии рецензий», проще и яснее. Приведем образец:

2105. Байдуков Г. Ф. Встречи с товарищем Сталиным. Рис. Б. Дехтерева. — Детиздат. 39.

ж. Вожатый, 39, № 5, с. 79.

ж. Детская лит-ра, 39, № 4, с. 38—39 (Г. Рыклин).

ж. Дошкол. воспитание, 39, № 4, с. 55—62 (П. И. Дымшиц. О книгах для детей-дошкольников).

ж. Мол. гвардия, 39, № 4, с. 219 (И. Васильев).

г. Лит. газ. 15 V 39 (Л. Квитко. Прекрасный подарок).

Расчленим эту запись на две части: 1) описание рецензируемой книги и 2) описание рецензий, и рассмотрим каждую часть в отдельности.

Описание рецензируемой книги дано здесь в очень кратком виде, однако наиболее существенные признаки книги указаны.

¹ «Расписывание статей периодических изданий». Составлено под руководством Е. И. Шамурина. М. Всесоюзная книжная палата. 1936. Стр. 64.

Перейдем ко второй части — к описанию рецензий.

Принятый в «Библиографии рецензий» порядок, согласно которому описание рецензии начинается с указания источника, где она помещена, а иногда все сводится к указанию источника, следует признать правильным. Описание источника при перенесении записи «Библиографии рецензий» в картотеку рецензий можно несколько расширить: вместо «ж» написать «журн.», вместо «г» — «газ.», вместо «с» — «стр.».

Наконец, встает вопрос об авторе и названии рецензии.

В приведенном примере мы видим, что в одном случае ни рецензент, ни название рецензии не упомянуты, назван только источник, где помещена рецензия: ж. Вожатый, 39, № 5, с. 79. Это объясняется тем, что в самом журнале не указана фамилия рецензента, и рецензия идет без особого названия в разделе «Книжная полка». Таким образом, не оказалось никаких данных для обозначения рецензента.

В двух случаях, именно когда речь идет о журналах «Детская литература» и «Молодая гвардия», названы фамилии рецензентов (Г. Рыклин и И. Васильев), но не даны заглавия рецензий. Это объясняется тем, что рецензии названы по заглавиям книг. Повторять заглавие книги в качестве заглавия рецензии, естественно, нет никакого смысла.

Наконец, в тех случаях, когда заглавие рецензии не совпадает с заглавием книги, в описании приводятся и фамилия автора и заглавие рецензии. Поэтому рецензии, помещенные в журнале «Дошкольное воспитание» и в «Литературной газете», названы полностью. Принятая редакцией «Библиографии рецензий» система описания рецензий является вполне целесообразной. Массовые библиотеки могут переносить записи «Библиографии рецензий» в картотеки рецензий без изменения. При самостоятельном описании рецензий массовым библиотекам рекомендуется придерживаться того же порядка.

Слово «рецензия» или сокращенное «рец.» на карточках, предназначенных для картотеки рецензий, можно не писать. Однако, когда рецензия или реферат упоминаются в указателе, среди различного рода журнальных и газетных статей, необходимо перед названием источника добавлять «Рец. в журн.» или «Рец. в газ.», «Реф. в журн.» и т. п.

Для составления картотеки тематических обзоров и указателей библиотеки должны использовать «Летопись журнальных статей». Здесь в разделе «Библиографические ука-

затели» дается сводка списков и обзоров литературы, напечатанных в журналах (см., например, «Летопись журнальных статей», 1940, № 18, стр. 53—54).

Образцы библиографических описаний

1. Библиографическое описание книги

а) В рецензии, реферате, на аннотированной карточке:

Ирвинг, Вашингтон. Рассказы и легенды. [Перевод, биографический очерк и примечания М. Гершензона. Рисунки В. Бехтеева]. М.—Л. Детиздат. 1939. 192 стр. 8 р. в пер. (Для среднего и старшего возраста).

б) В библиографическом указателе (списке, обзоре, картотеке):

Ирвинг, В. Рассказы и легенды. [Перевод, биографический очерк и примечания М. Гершензона. Рисунки В. Бехтеева]. М.—Л. Детиздат. 1939. 192 стр.

в) В библиографической ссылке или справке:

Ирвинг, В. Рассказы и легенды. Детиздат. 1939. 192 стр.

2. Библиографическое описание журнальной статьи

Баскин, М., проф. Как Ленин работал над книгой. Журн. «Красный библиотекарь», 1940, № 1, стр. 7—11.

3. Библиографическое описание газетной статьи

Соляков, П. На новой советской земле. (Карело-Финская ССР). Газ. «Известия Советов депутатов трудящихся СССР» от 20 мая 1940 г. или сокращенно: г. «Известия» 20 V 1940.

4. Библиографическое описание рецензии

Мейерович, М. Шлиман. М. «Мол. гвардия». 1938. Рец.: журн. «Детская литература», 1940, № 3, стр. 11—12 (И. Андронников «Новый роман тайн»).

ГЛАВА V

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ КНИГ

§ 1. Принципы оценки книг

В процессе книгоописания иногда оказывается необходимым просмотр предисловия, оглавления, текста, требуется некоторое хотя бы беглое изучение книги. Тем более необходимо изучение книги в таких видах библиографической работы, как аннотирование, рецензирование, составление тематических указателей. Библиографическая работа будет тем более ценной, чем полнее, глубже, основательнее библиограф изучит книги, с которыми он имеет дело.

Однако и библиографу и библиотекарю обычно приходится иметь дело с таким большим количеством книг, что глубокое изучение их становится невозможным. Изучая книги, библиограф ищет ответа только на основные, наиболее существенные для него вопросы, относящиеся к различным сторонам книги.

С каких же сторон, с каких точек зрения библиограф изучает книгу?

В процессе библиографирования книга изучается с четырех сторон:

- 1) со стороны ее содержания,
- 2) со стороны формы изложения,
- 3) со стороны целевого назначения,
- 4) со стороны редакционно-издательского оформления.

Содержание книги. Изучая содержание книги, мы прежде всего определяем, к какой области науки, техники, искусства, литературы относится книга, т. е. занимаемся классифицированием книг — соответственно принятой в библиотеке системе классификации.

Не удовлетворяясь формальным отнесением книги к тому или другому отделу, мы устанавливаем тему книги, тот

специальный вопрос, которому она посвящена. Например, книга относится к отделу астрономии, но не охватывает этой науки в целом, а посвящается вопросу о возможности жизни на Марсе.

После выяснения тематики книги мы обращаемся к анализу ее идейно-политического содержания, стремимся установить, какова точка зрения автора, с каких классовых позиций он подходит к вопросу, каковы политические и философские взгляды автора, соответствует ли исходная точка зрения автора и его выводы теории марксизма-ленинизма, задачам и опыту нашего строительства, целям коммунистического воспитания трудящихся. Такого рода идеологический анализ необходим для всех видов литературы, а не только для литературы общественно-политической.

Для анализа идейно-политического направления книги от библиографа требуется высокий уровень политической подготовки, знание марксистско-ленинской науки, большевистская бдительность по отношению ко всяким попыткам классовых врагов протащить контрабандным путем враждебную коммунизму идеологию.

Изучая произведения литературы прошлого, мы стремимся выяснить их историческое значение. Мы анализируем, содержит ли изучаемое произведение передовые для своего времени идеи, взгляды, теории, сохранили ли эти идеи свое значение для настоящего времени, имеют ли они ценность для строительства коммунистического общества.

По отношению к книгам, вышедшим в прошлые годы, встает вопрос о степени устарелости их содержания.

Вопрос этот решается по-разному — применительно к различным видам литературы. Например, научные труды вроде книг Дарвина, которые явились ценным вкладом в науку и способствовали ее дальнейшему развитию, мы рассматриваем высоко как фундамент, на котором построена современная наука.

Изучая любую книгу, мы стремимся установить, соответствуют ли ее содержание, выводы автора последним достижениям той области знания и техники, к которой относится изучаемая книга. Однако имеются книги, которые не соответствуют современному уровню науки, но представляют большую ценность для изучения истории той или иной науки.

Итак, идеологическая выдержанность в духе марксизма-ленинизма, культурно-историческая ценность, политическая актуальность, соответствие задачам коммунистического воспитания, соответствие последним достижениям науки, отражение опыта социалистического труда и производства — вот те основные требования, которые мы предъявляем к содержанию книг.

Форма изложения книги. В тесной связи с содержанием книги находится форма ее изложения. Для целей рекомендательной библиографии очень важен анализ литературного оформления книги, ибо последнее влияет на читательское использование книги.

Литературное оформление книги мы исследуем прежде всего со стороны языка и слога. Обилие трудных иностранных слов, устарелых оборотов речи, местных выражений — все это затрудняет использование книги массовым читателем.

Поэты и писатели имеют свой «словарь», связанный с современной им эпохой, с ее культурой, литературой, языком. Например, у Ломоносова, Державина, Пушкина слово «полночный» или «полнощный» означает обычно «северный» («С полночных стран встает заря» у Ломоносова, «Полночный парус посетит» у Пушкина), у Пушкина слово «пустынный» употребляется в смысле «одинокий» (например, «Свободы сеятель пустынный»). Произведения классических писателей полны мифологических и исторических образов и сравнений.

Каков словарь автора, чем отличается этот словарь от современного языка, от общепринятого круга слов и выражений — таковы первые вопросы, интересующие нас при анализе литературного оформления.

Для большей или меньшей легкости понимания текста важен слог (точнее — синтаксис) автора: пишет ли автор короткими фразами или длинными запутанными периодами; не чрезмерно ли отрывист слог автора, связаны ли между собою отдельные фразы.

В поэзии мы часто встречаем перестановку слов, непринятую в разговорной речи. Построение отдельных фраз, их объем, их взаимная связь различны у различных писателей прошлого и современности, отличаются значительным своеобразием и требуют от читателя некоторой привычки,

некоторого освоения характерных для писателя синтаксических особенностей.

Стиль изложения может быть также различным: простой или сложный, сугубо «ученый» или популярный, деловой или образный, отвлеченный или живой, конкретный, занимательный. Может быть стиль выпретенный, приподнятый, может быть стиль мягкий, лирический, может быть стиль замедленный или наоборот — быстрый, динамический. Стиль книги в значительной степени зависит от ее содержания, от разбираемого в ней вопроса, однако не определяется всецело тематикой книги. Возможно и на трудную, как будто сугубо специальную тему написать живое, интересное произведение, бывают и обратные случаи, когда общеинтересная тема излагается тяжелым, скучным стилем.

К литературному оформлению книги можно отнести ее общую структуру или композицию — распределение материала по главам, связь отдельных частей, их порядок. В некоторых книгах изложение идет в одном плане — в логической или хронологической последовательности. В других книгах авторы отклоняются от основного хода мыслей или событий, делают большие отступления, иногда переставляют факты, нарушая хронологический порядок.

Художественные достоинства литературного произведения, простота или сложность композиции, ее одноплановость или многоплановость должны быть учтены при изучении книги и оценены с точки зрения полезности и доступности книги массовому читателю.

Если книга переведена с иностранного языка, то придется оценивать литературные качества перевода, его точность, понятность, соответствие слогу и стилю оригинала.

Редакционно-издательское оформление книги¹. Изучая книгу с точки зрения ее редакционно-издательского оформления, мы обращаем внимание на две стороны: полиграфическую и редакционную.

Основными элементами, определяющими качество полиграфического оформления книги, являются следующие:

¹ Мы не будем подробно останавливаться на этом вопросе, поскольку учащемуся должна быть знакома глава I «Издательское оформление книги» из учебного пособия А. В. Кленова «Библиотечная техника» (3-е изд. 1940. Стр. 11—16). О выводах, которые можно сделать на основе анализа редакционно-издательского оформления, сказано будет дальше — в связи с вопросом о просмотре книги.

а) бумага, б) переплет или обложка, в) титульный лист, г) шрифт, д) иллюстрации в широком смысле слова — рисунки, заставки, концовки, схемы, чертежи, диаграммы, географические карты.

Важнейшими материалами редакционного характера, которыми издательство дополняет основной текст произведения, являются следующие: издательское предисловие, издательская аннотация, вступительная статья, биографический очерк, примечания и комментарии (подстрочные или собранные в конце книги), указатели трудных для массового читателя слов, указатели предметные, тематические, именные, библиографические.

Наличие всякого рода вспомогательных материалов — графических (карт, схем и пр.) и текстовых (вступительная статья, указатели и пр.) расценивается библиографом как положительный факт.

§ 2. Типизация книг по целевому назначению

Формой изложения определяется степень трудности книги и тем самым ее доступность более или менее широкому кругу читателей. Однако не от всякой книги мы можем требовать полнейшей общедоступности. Мы должны учитывать целевое назначение книги. Ученый, доказавший какую-либо новую в науке истину, излагает ее сжатым языком, пользуясь специальной научной терминологией, когда он обращается к другим ученым и исследователям. Тот же ученый, желая сделать свои открытия достоянием широких масс, излагает свои идеи простым, доступным языком в так называемых популярных книгах. Итак, на одну и ту же тему возможны книги различных типов, различного целевого назначения, обращающиеся к разным группам читателей.

Охарактеризуем вкратце основные типы книг, различаемые в зависимости от их целевого назначения, притом возьмем только научные книги. С точки зрения целевого назначения научные книги бывают следующих типов:

а) Научно-исследовательские труды. Это книги, возникающие на основе глубоких научных исследований и излагающие результаты этих исследований, обогащающие науку новыми фактами или дающие новое

истолкование, обобщение, систематизацию уже известных фактов. Это труды, открывающие новое направление в развитии той или другой отрасли науки или закладывающие новый метод научного исследования, труды, содержащие глубочайшие научные теории, которые освещают прошлое человечества и указывают ход его дальнейшего развития. Примерами научно-исследовательских трудов могут служить: «Капитал» Маркса, «Анти-Дюринг» Энгельса, «Материализм и эмпириокритицизм» Ленина, «Об основах ленинизма» Сталина и другие произведения основоположников марксизма-ленинизма; «Происхождение видов путем естественного отбора» Ч. Дарвина, «Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности (поведения) животных» И. П. Павлова, «Жизнь растения» К. Тимирязева и другие произведения классиков естествознания, философии, истории и т. д.

б) Научно-популярные книги, излагающие для широких читательских масс и для отдельных категорий читателей результаты научных исследований. Назначение этих книг — популяризация истории и достижений науки и техники. Эти книги могут быть различной степени трудности, начиная от довольно сложных книг и кончая самыми простыми, рассчитанными на малограмотного читателя.

В. И. Ленин в незаконченной статье о журнале «Свобода» предъявил к популяризаторам следующие требования: «Популяризация, сказали бы мы автору, очень далека от вульгаризации, от популярничанья. Популярный писатель подводит читателя к глубокой мысли, к глубокому учению, исходя из самых простых и общеизвестных данных, указывая при помощи несложных рассуждений или удачно выбранных примеров главные выводы из этих данных, наталкивая думающего читателя на дальнейшие и дальнейшие вопросы. Популярный писатель не предполагает не думающего, не желающего или не умеющего думать читателя — напротив, он предполагает в неразвитом читателе серьезное намерение работать головой и помогает ему делать эту серьезную и трудную работу, ведет его, помогая ему делать первые шаги и учаити дальше самостоятельно. Вульгарный писатель предполагает читателя не думающего и думать не способного, он не наталкивает его на первые начала серьезной науки, а в уродливо-упрощенном, посоленном шуточками и прибаутками виде, преподносит ему «готовыми» все выводы известного учения, так

что читателю даже и жевать не приходится, а только проглотить эту кашу»¹.

Н. К. Крупская пропагандировала высказывания В. И. Ленина об умении писать для рабочих и крестьян и сама в порядке постановки вопроса наметила ряд требований к популярным брошюрам.

Приводим статью Н. К. Крупской «Как должны писаться популярные брошюры» (в порядке постановки вопроса)².

«1. Брошюры должны писаться не столько для руководителей самообразованием, сколько для самих занимающихся самообразованием. Сейчас народ у нас стал сознательным, развитым, только нехватает у него знаний.

2. Отсюда вытекает, что брошюры по самообразованию должны быть написаны простым, понятным языком, без изобилия научных терминов, каждое положение должно иллюстрироваться конкретными фактами. Необходимо избегать общих рассуждений и повторений. Как правило, надо начинать с хорошо знакомых читателю волнующих фактов, от них перебрасывать мост к общему вопросу и потом иллюстрировать его рядом других фактов, менее знакомых читателю. Такой подход больше всего стимулирует самостоятельную мысль.

3. Брошюры должны стоять на уровне современной науки и не допускать никакой вульгаризации, упрощенчества.

4. Брошюры должны писаться по строго продуманному плану. Каждой главе должно предшествовать краткое содержание ее. Основные мысли должны печататься жирным шрифтом.

5. Вводные брошюры в ту или иную отрасль наук должны быть написаны по такому плану:

а) Начинаться с вопроса: какие вопросы данная наука охватывает.

б) Какую практическую пользу данная наука приносит человеку.

в) Какими методами данная наука работает (наблюдение, опыт, изучение фактов, взятое в соответствующих связях и опосредствованиях, изучение фактов, взятых в их развитии).

¹ Опубликовано в «Правде» 10-го 21 января 1936 г. и в журн. «Большевик», 1936, № 2.

² Крупская, Н. К. «Вопросы самообразования». Сборник статей. М. Н.-и. институт библиотековедения и рекомендательной библиографии. 1939. Стр. 125—127.

г) Исторический очерк данной науки, ее состояние и перспективы.

д) Методы самообразования в данной области знания.

е) Пособия в данной области самообразования (учебники, книги, справочники, карты, диаграммы, фото, лаборатории, экскурсии, выставки).

6. Брошюры по отдельным прикладным наукам должны не превращаться в сборник рецептов, а все время вскрывать связь между данной прикладной и основной наукой. Должны учитываться особо остро стоящие в данный момент вопросы и трудности, стоящие на пути их разрешения.

7. Брошюры по отдельным вопросам должны показывать связь этого вопроса с общими практическими задачами социализма и с положениями основной науки.

8. Рекомендательные списки должны включать в себя аннотации, плюс оценку брошюры с точки зрения научности, степени ее популярности (общедоступности) и ее практического значения».

С точки зрения этих требований библиотекарь и должен анализировать научно-популярные книги и брошюры.

в) Учебники и учебные пособия, в которых научный материал подвергается педагогической обработке применительно к типу школы, программе предмета, уровню подготовки учащихся.

В постановлении ЦК ВКП(б) от 12 февраля 1933 года «Об учебниках для начальной и средней школы» указывается на громадное значение учебников в школьном деле и выдвигается требование стабильности учебников. Идея стабильности учебников высказана была В. И. Лениным в связи с характеристикой популярной литературы: «И популярная литература только та хороша, только та и годится, которая служит десятилетия. Ибо популярная литература есть ряд учебников для народа, а учебники излагают азы, не меняющиеся по полустолетиям»¹.

В замечаниях товарищей Сталина, Кирова и Жданова по поводу конспекта учебника по истории СССР указывается на необходимость особо ответственного и тщательного подхода к составлению учебников, на необходимость особой точности формулировок. «Мы считаем необходимым корен-

¹ Ленин, В. И., Сочинения, т. V, стр. 232 (примечание).

ную переработку конспекта в духе изложенных выше положений, при этом должно быть учтено, что речь идет о создании учебника, где должно быть взвешено каждое слово и каждое определение, а не о безответственных журнальных статьях, где можно болтать обо всем и как угодно, отвлекаясь от чувства ответственности»¹.

Тов. В. М. Молотов на Первом всесоюзном совещании работников высшей школы (в 1938 г.) решающей задачей высшей школы признал составление хороших учебников и следующим образом определил, каким должен быть учебник:

«Нам нужен учебник, отвечающий современным требованиям. Он должен быть на уровне современной науки и вполне доступен учащимся по своему языку. Он должен дать необходимый объем знаний и вместе с тем подготавливать учащегося к его будущей практической деятельности. Он должен широко использовать прежние наши учебники и иностранные учебники, где очень много ценного для учебы, и вместе с тем он должен в необходимой мере отвечать задачам идейно-политического воспитания молодежи»².

Н. К. Крупская обращала особое внимание на значение учебников для самообразования. «Учебник не должен быть простым изложением предмета, а должен быть так построен, чтобы всякий мог взять его и самостоятельно учиться по нему»³.

К учебной литературе может быть отнесена также литература методическая, предназначенная в помощь педагогам, лекторам и пр.

г) Книги практического характера, предназначенные для непосредственной помощи в работе. Сюда относятся инструктивная техническая литература (памятки и инструкции для рабочих различных специальностей), книги в помощь работникам сельского хозяйства (памятки, агроправила и т. п.), книги по ремеслам, брошюры о самоделках (как самому построить модель самолета или сконструировать радиоприемник), книги об опыте стахановцев промышленности (серия «Библиотечка стахановца»), передовиков сельского хозяйства (серия Сельхозгиза «Библиотека передовиков социалистического сельского хозяйства»)

¹ «К изучению истории». Сборник. М. Госполитиздат. 1938. Стр. 24.

² Молотов, В. М. «О высшей школе». М. Госполитиздат. 1938. Стр. 12.

³ Крупская, Н. К. «Вопросы самообразования». М. Н.-и. институт библиотекосведения и рекомендательной библиографии. 1939. Стр. 109.

и др. Литература этого рода очень обширна, она издается в большом количестве названий.

Просматривая ежедневные поступления обязательного экземпляра, можно убедиться, что такого рода специальные практические инструктивные книги и брошюры составляют значительную часть текущей книжной продукции.

д) Справочные издания. К ним относятся энциклопедии — общие (например Малая советская энциклопедия) и специальные (например Сельскохозяйственная энциклопедия), словари иностранных слов, политические словари, словари специальных научных терминов, словари иностранных и национальных языков, справочные книги для различного рода специалистов, географические справочники (путеводители, атласы, маршруты экскурсий и т. п.), статистико-экономические справочники, сборники правил для поступающих в высшие учебные заведения, адресные и телефонные книги, расписания железнодорожного и паровозного сообщения и т. п.¹

К справочникам предъявляются следующие требования: а) полнота охвата, б) понятность разъяснений, в) последовательность в расположении материалов, г) наличие вспомогательных указателей, облегчающих наведение справки, когда тема запроса не совпадает с тематической структурой справочника.

е) Директивные материалы. Сюда относятся сборники постановлений ЦК ВКП(б), указов Верховных Советов СССР и союзных республик, сборники (кодексы) законов, сборники распоряжений различных наркоматов и пр.

Итак, основными типами научной литературы являются следующие: научно-исследовательские труды, научно-популярные книги, учебники и учебные пособия, практические книги, справочные издания, директивные материалы.

Типы литературы не следует смешивать с видами литературы, которые различаются в зависимости от содержания книг, а не в зависимости от их целевого назначения. Можно указать такие виды литературы, как общественно-политическая, естественно-научная, техническая, сельскохозяйственная, антирелигиозная, оборонная, историческая, географическая, художественная и др. Все виды

¹ Примеры справочных изданий, необходимых для массовых библиотек, см. в статье В. Денисьева в журн. «Что читать», 1940, № 8, стр. 79—82.

литературы можно разделить на два основных: научная и художественная. Отличительные признаки художественных произведений указаны в курсе литературы.

Каждый из видов литературы, помимо общих типов (популярная, справочная, учебная и пр.), имеет свои особые специфические типы книг.

Для общественно-политической литературы таким специфическим типом являются агитационно-массовые брошюры, для военной — уставы и наставления, для технической — патенты, стандарты, фирменные каталоги, картотеки и пр.

При детальном сопоставлении и изучении книг одного и того же типа можно заметить еще дополнительные отличия, в зависимости от объема, в котором берется какой-либо вопрос, от общего характера книги (книга полемическая, например «Анти-Дюринг» Энгельса, книги, содержащие фактический материал, книги, дающие историю вопроса, книги, дающие теоретическое обоснование вопроса и т. п.); в зависимости от структуры книги (книга одного автора; сборник статей нескольких авторов по одному вопросу; сборник статей по одной или нескольким отраслям знания; сборник статей одного и того же автора или статей различных авторов; коллективные труды учебного и научного характера).

Определение признаков, показывающих целевое назначение книги, характеризующих ее как определенный тип литературы, — чрезвычайно важный момент в изучении книги. С целевым назначением книги тесно связано ее читательское назначение, целевым назначением книги в значительной степени определяются возможности использования ее различными читателями.

Ясно, что учебные пособия предназначены для определенного круга читателей: пособия для вузов рассчитаны на студентов, пособия для начальной и средней школы — на учащихся и лиц, имеющих незначительную общеобразовательную подготовку, и т. д. Справочные издания обычно адресуются к лицам определенных специальностей.

Таким образом, анализируя тип книги, мы большею частью сможем определить и ее читательское назначение.

Необходимо отметить некоторую условность деления научной литературы по типам. Есть книги, которые имеют многообразное целевое назначение и одновременно могут быть отнесены к нескольким типам литературы. Такие

произведения, как статья Ленина «Как организовать соревнование» или «О диалектическом и историческом материализме» товарища Сталина являются в одно и то же время и строго научными и популярными работами. «Краткий курс истории ВКП(б)», являясь научным трудом, может быть использован и как пособие для самообразования и как учебник.

Произведения К. А. Тимирязева представляют собою образец сочетания глубокой научной обоснованности с популярным изложением.

Таким образом, мы видим, что лучшие книги отличаются известной многогранностью, они могут быть использованы многообразно и потому только условно относятся к тому или другому типу литературы, в действительности же совмещают признаки и особенности нескольких типов литературы.

Художественная литература не имеет типов книг, соответствующих типам научной литературы, и делится на роды, виды и жанры, устанавливаемые теорией литературы.

При библиографическом изучении произведений художественной литературы необязателен детальный литературно-теоретический анализ. Однако, изучая художественную книгу, мы должны установить, что она представляет собою: роман, повесть, рассказ или сборник рассказов; если роман — какой именно: исторический, бытовой, социально-утопический, научно-фантастический; стихотворение или сборник стихотворений; драматическое произведение и какое именно: драма, комедия и пр.; произведение устного народного творчества и какое именно — героический эпос, сказки, песни, пословицы, загадки; художественный очерк или сборник очерков, фельетонов и т. п.

§ 3. Схема (бланк) анализа книги

При изучении книги мы ищем ответов на целый ряд вопросов, относящихся к ее содержанию, литературному изложению, редакционно-издательскому оформлению и целевому назначению. Минимум вопросов, дающих некоторое (хотя и неполное, незаконченное) представление о научной книге, будет примерно следующий:

1. Автор (соавторы, редактор, переводчик — если таковые имеются).

2. Заглавие книги.
3. Издательские сведения или выходные данные и количественная характеристика (которое издание, место и год издания, издательство, число страниц, серия).
4. К какой области знания относится данная книга по содержанию (или — к какому виду литературы).
5. Какова тема книги, какому вопросу она посвящена.
6. Какова идейная направленность книги.
7. Какое значение имеет книга с точки зрения задач коммунистического воспитания трудящихся.
8. К какому типу научной литературы относится данная книга.
9. На какого читателя рассчитана книга по своему содержанию, форме изложения и целевому назначению.
10. Соответствует ли книга культурному уровню читателей, на которых она рассчитана.
11. Особенности редакционно-издательского оформления книги.
12. Как книга может быть использована в массовой библиотеке.

Этот перечень вопросов охватывает самые необходимые для библиографа и библиотекаря сведения о книге и одновременно указывает пути, по которым должно идти изучение книги. Этот круг вопросов, таким образом, является схемой изучения книги или, как его еще называют, бланком анализа книги. Как всякая схема, как всякая анкета, бланк анализа книги не может заменить собою полного, многостороннего, живого изучения книги, особенно в части специфических требований, предъявляемых к различным видам и типам литературы. Бланк анализа книги дает только минимум знаний о книге, необходимых для первоначального ознакомления с нею, для некоторой ориентировки в книге, притом в массовой научно-популярной книге.

Примерный анализ книги А. Югова «К. А. Тимирязев».

1. Югов, А. (редактор-акад. Б. А. Келлер).
2. К. А. Тимирязев. Жизнь и деятельность.
3. М.—Л. Детгиздат. 1936. 112 стр. «Библиотека юного колхозника».
4. Книга относится одновременно к биографической и естественно-научной литературе.
5. Темой книги является жизнь и деятельность великого русского ученого К. А. Тимирязева, много сделавшего в области ботаники и сельского хозяйства.

6. Автор показывает К. А. Тимирязева как ученого-революционера, ставшего на сторону большевистской партии и советской власти, отдавшего все свои знания народу в его борьбе против буржуазии.

7. Книга имеет большое воспитательное значение, заражает стремлением к научной работе, к исследованиям, к творчеству, к самоотверженному служению нашей социалистической родине.

8. Книга относится к массовой научно-популярной литературе.

9—11. Книга рассчитана на детей старшего возраста, на юных колхозников, как показывает название издательской серии. По содержанию, изложению (живому, занимательному), по издательскому оформлению (крупный шрифт), эта книга доступна детям старшего возраста. Однако ее с интересом прочтут и юноша и взрослый.

12. В массовой библиотеке книга может быть использована в работе с читателями, занимающимися самообразованием, наряду с другими образцами удачных популяризаций может быть рекомендуема читателям, которых библиотека стремится привлечь к чтению научной литературы.

Бланк анализа художественного произведения значительно отличается от бланка анализа научной книги. Примерный круг вопросов, встающих перед нами при изучении художественной книги, следующий:

1. Автор (также переводчик, если книга относится к переводной литературе).

2. Заглавие книги (и что оно значит).

3. Издательские сведения и количественная характеристика.

4. Тема книги.

5. Эпоха, описываемая в книге.

6. Краткое содержание книги (важнейшие события и главные действующие лица).

7. Основная идея книги (какой точки зрения придерживается автор, что он говорит, доказывает своими художественными образами), идейно-воспитательное значение ее.

8. Род, вид, жанр художественной литературы, к которой относится данное произведение.

9. Особенности формы изложения (языка, слога, стиля, композиции), художественные достоинства (или недостатки) книги. Особенности перевода (если книга является переводным произведением).

10. Какой группе читателей книга будет наиболее доступна и интересна.

11. Особенности редакционно-издательского оформления книги.

12. Как книга может быть использована в массовой библиотеке.

Глава VI

МЕТОДЫ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ОЗНАКОМЛЕНИЯ С КНИГАМИ

§ 1. Общие замечания о методах библиотечного изучения книг

Изучить книгу — это значит разобраться в ее идейном и фактическом материале, понять основные выводы автора, определить правильность или неправильность развиваемых автором теорий, понять смысл и значение художественных образов (если это художественное произведение), выяснить место книги в ряду однородных книг.

Подлинное, глубокое изучение книги требует большого труда и времени. Лучшие произведения научной и художественной литературы надо читать внимательно, останавливаясь на более существенных местах, делая выписки, составляя конспект прочитанного. Мало того — эти книги надо время от времени перечитывать.

Такие книги, как произведения Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, можно и должно изучать неоднократно. При каждом повторном чтении названных произведений мы находим нечто новое, первоначально недостаточно нами замеченное, как бы внимательно мы ни читали книгу: так велико богатство идей и фактов, содержащихся в трудах классиков марксизма-ленинизма.

Такого же углубленного изучения заслуживает «Краткий курс истории ВКП(б)».

Внимательно читаем мы и неоднократно перечитываем сочинения классиков художественной литературы, каждый раз обнаруживая в этих произведениях новые достоинства, новые оттенки мыслей и стиля.

В целях образования и самообразования, научно-исследовательской и практической работы читатели углубленно

изучают книги специального характера — медицинские, военные, технические, агрономические и пр.

Однако углубленными методами изучения мы пользуемся не по отношению ко всем книгам, а только по отношению к избранным произведениям научной и художественной литературы, а также по отношению к книгам, представляющим для нас специальный интерес.

Многие книги мы читаем несколько более бегло, конечно, также стараясь уловить все лучшее, что есть в книге, понять выводы автора, осмыслить и оценить содержание книги. В отличие от чтения первого типа, которое можно условно назвать «углубленным», назовем этот второй тип чтения «сплошным чтением», или «обычным чтением». В методике этого чтения есть различные ступени и оттенки, зависящие от читателя, от его отношения к книгам вообще и к той или другой книге в частности.

Библиотекарь прибегает к углубленному изучению основных книг по каждому отделу библиотечного фонда и к обычному сплошному чтению. Однако прочитать тысячи книг, составляющих библиотечный фонд, и читать все вновь поступающие в библиотеку книги, исчисляемые сотнями названий, библиотекарь при всем своем желании и старании не в силах. Вместе с тем, выдавать читателям книги, неизвестные ему, библиотекарь также не может. Получается затруднительное и на первый взгляд безвыходное положение. Чтобы выйти из этого затруднения, приходится несколько сокращать самый объем понятия «знание книги» и изыскивать для ознакомления с книгой особые пути и методы, хотя бы несколько поверхностные, но позволяющие библиотекарю при меньшей затрате времени составить себе общее представление о книге.

Таковыми более или менее специфически библиотечными приемами изучения книги являются следующие:

- а) ознакомление с книгами путем просмотра,
- б) изучение книг по библиографическим материалам,
- в) изучение книг по отзывам читателей.

Из этих методов ознакомления с книгой мы рассмотрим только первый, именно метод просмотра. Второй метод — изучение книг по материалам библиографии — отчасти уже разобран и еще более раскроется перед нами по мере изучения методики библиографической работы.

Что касается третьего метода — учета читательских отзывов о книгах, — то он относится к методике изучения читателей, которая рассматривается в пособиях по обслуживанию читателей.

§ 2. Методика первоначального ознакомления с книгами (просмотра книг)

В ряде случаев библиотекарь приходится делать известные выводы о книгах, ознакомившись с ними только путем просмотра. Найдя в книжном магазине новые и неизвестные ему книги, библиотекарь просматривает их бегло, ориентировочно и на основании просмотра делает заключение, нужны ли они для библиотеки или нет.

Предположим, что, по запросу читателя, библиотекарь выдает книгу, о которой он сам знает мало. В этом случае библиотекарь бегло ее просматривает и решает, сможет ли данный читатель в ней разобраться, найдет ли то, что ищет.

При выполнении таких библиотечных операций, как классифицирование книг или каталогизирование их, библиотекарь также просматривает книгу и бегло знакомится с нею.

Просмотр книг составляет необходимую часть почти каждой библиографической работы. Простейшие библиографические операции, как, например, составление библиографических записей, могут производиться только на основе просмотра книг.

Для более сложных библиографических работ (аннотирования, рецензирования) просмотр книги оказывается недостаточным, требуется применение других методов изучения книги — или непосредственных (углубленное чтение) или косвенных (использование библиографических материалов).

Но и тогда, когда мы углубленно изучаем книгу, первым этапом изучения ее является предварительный просмотр. Таким образом, можно считать, что всякая работа, связанная с книгой, начинается с просмотра книги.

Какие же элементы книги мы просматриваем и какие выводы мы можем сделать в результате просмотра того или другого элемента?

Автор книги (и другие лица, участвовавшие в создании книги). Первый вопрос, который

встает при ознакомлении с книгой, — это вопрос о ее авторе.

В ряде случаев уже одна фамилия автора характеризует политическое значение книги, ее идеологическую направленность, ее научную ценность или художественные достоинства. Имена таких авторов, как классики марксизма-ленинизма, классики художественной литературы и критики, классики естествознания, математики, техники, агрономии и пр., сами по себе являются рекомендацией книг. Задача заключается в том, чтобы библиотекарь знал классиков основных отраслей знания и художественной литературы, великих общественных деятелей, мыслителей, ученых и пр. Если библиотекарю незнакомо, например, имя отца русской физиологии И. М. Сеченова, то никакой просмотр не даст возможности составить себе правильное представление о значении книги И. М. Сеченова «Рефлексы головного мозга»¹.

Таким образом, при анализе первого вопроса — об авторе — громадную роль играет общий культурно-политический уровень библиотекаря. Чем лучше знаком библиотекарь с общей историей, историей науки и литературы, тем больше говорит ему имя автора. Для начинающего библиотекаря некоторым облегчением является то обстоятельство, что издания классиков различных отраслей знания или художественной литературы обычно сопровождаются вступительными статьями или предисловиями. Предположим, что начинающий библиотекарь просматривает книгу Ариосто «Неистовый Роланд» (Л. Гослитиздат. 1938), причем об Ариосто он ничего не знает. В предисловии на стр. 5 библиотекарь находит характеристику Ариосто как «величайшего поэта эпохи Возрождения», и это дает библиотекарю перспективу для анализа и оценки книги.

Для выяснения ценности книг особенно важно знать отзывы об их авторах, данные классиками марксизма-ленинизма. Предположим, библиотекарь просматривает книгу Шарлотты Бронте «Дженни Эйр» или книгу Елизаветы Гаскел «Мери Бартон». Маркс, характеризуя реалистическую литературу Англии 50-х годов XIX в., причислил этих

¹ «Его книга «Рефлексы головного мозга» по праву вошла ценнейшей жемчужиной в сокровищницу русской культуры». Газ. «Правда» 26 сентября 1938 г.

писательниц к «современной блестящей школе романистов», наряду с Диккенсом и Теккереем¹.

Только на основе этой оценки библиотечарь сможет правильно подойти к названным книгам.

При просмотре современной советской литературы, научной и художественной, фамилия автора много говорит нам о ценности книги, если автор является известным политическим деятелем, одним из руководителей партии и правительства, выдающимся деятелем науки или искусства.

Помимо автора, при просмотре книги надо учитывать других лиц, принимавших участие в ее создании, — переводчиков, редакторов и пр.

Качество изданий переводной литературы во многом зависит от переводчика и редактора перевода.

Библиотечарю должны быть известны классические переводы важнейших произведений мировой литературы, должны быть знакомы, например, имена В. А. Жуковского, как переводчика «Одиссеи» Гомера и как переводчика немецких поэтов — Гете, Шиллера, Уланда и др.; Н. И. Гнедича и Н. М. Минского как переводчиков «Илиады» Гомера; Валерия Брюсова и Сергея Соловьева как переводчиков «Энеиды» Вергилия; Нуцубидзе и Петренко как переводчиков поэмы Шота Руставели «Витязь в тигровой шкуре»; Н. Холодковского как переводчика «Фауста» Гете; В. Курочкина как переводчика песен Беранже и др.

Если переводчик книги нам неизвестен, то судить о художественных достоинствах перевода мы можем только с помощью выборочного чтения текста, а о точности перевода — на основе соответствующих рецензий.

Большая роль при создании книги принадлежит редактору, поэтому необходимо учитывать, кто является редактором книги, особенно если автор книги нам мало известен.

Вопрос о редакторе имеет существенное значение и в изданиях сочинений классиков. В изданиях типа «избранных сочинений» редактор влияет на отбор произведений, в изданиях полных собраний сочинений — на установление текста печатаемых произведений. Качество так называемых

¹ См. «Маркс и Энгельс об искусстве». М.—Л. Гос. изд-во «Искусство». 1937. Стр. 321. Высказывания Маркса об Э. Гаскел и Ш. Бронте можно найти в названном сборнике с помощью указателя имен. Кроме того, подобного рода сведения о писателях обычно даются в предисловиях.

«академических» изданий А. С. Пушкина, Л. Н. Толстого и др. определяется в основном научной квалификацией, добросовестностью и точностью работы редакторов этих изданий.

Таким образом, вопрос об авторе книги и о других лицах, работавших над книгой и внесших в нее свою долю участия, не есть формальный вопрос. Характеристика автора или авторского коллектива в известной мере предопределяет наше отношение к книге и дальнейшую работу по ее просмотру и изучению.

Заглавие (или название) книги. Заглавие книги, как и фамилия автора, составляет один из ее существенных элементов. В заглавии научной книги автор обычно формулирует тему своей работы, определяет границы, в которых рассматривается вопрос, иногда указывает свою точку зрения. Заглавие научной книги дает нам довольно ясное представление о том, к какой отрасли знания относится просматриваемая книга и какой теме она посвящена.

Заглавия технических и сельскохозяйственных книг, учебников и учебных пособий обычно точно указывают назначение и содержание книги. Употребляются иногда развернутые заглавия, в виде целой фразы, например («Как получить не менее 500 центнеров сахарной свеклы с гектара» Марии Демченко).

Очень важно точно уяснить смысл названий произведений основоположников марксизма-ленинизма. Названия таких произведений, как «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.» Маркса, «Происхождение семьи, частной собственности и государства» Энгельса, «Развитие капитализма в России» Ленина, «Марксизм и национальный вопрос» товарища Сталина, показывают совершенно точно, какому вопросу посвящена книга.

Однако и в научных трудах, в том числе в произведениях классиков марксизма-ленинизма, мы встречаем иногда названия, которые говорят о содержании книги не прямо, а в образной форме. Например, образным является название известной книги Маркса «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта». Переворот, совершенный во Франции 2 декабря 1851 г. племянником Наполеона I Луи Бонапартом, Маркс называет здесь по имени известного государственного переворота, произведенного Наполеоном I 18 брюмера (9 ноября) 1799 г. Достаточно прочитать первые строки книги

Маркса, чтобы увидеть, сколько иронии вложено в это название.

Иронически-образно звучит также название книги Маркса «Нищета философии», которая является ответом на книгу анархиста Прудона «Философия нищеты». К сожалению, подзаголовок, разъясняющий это название («Ответ на «Философию нищеты» М. Прудона») и имеющийся в первом французском издании этой книги, а также в некоторых русских переводах, не воспроизведен в издании Партиздата 1937 г. (на что уже указывалось в нашей печати, как на пример небрежности в издании произведений Маркса).

Надо еще принять во внимание, что некоторым марксистским книгам, вышедшим в дореволюционный период, даны были несколько туманные названия издательствами или самими авторами — из цензурных соображений.

Сложность и академическая туманность названия известной книги Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» объясняются именно цензурными соображениями.

В предисловии к этой книге говорится: «Условия царской цензуры сделали необходимым для Плеханова дать книге, как он говорил сам, «умышленно неуклюжее имя».

В заглавии осталось нерасшифрованным, о каком монистическом взгляде на историю идет речь, так как сам по себе термин «монистический» мог одинаково относиться и к идеалистическому и к материалистическому пониманию истории.

«Проще было сказать — в защиту материалистического взгляда на историю или в защиту марксизма», — писал впоследствии Плеханов в предисловии к изданию, которое должно было выйти во время империалистической войны. Но на пути стояла царская цензура, и Плеханов дал работе такой заведомо туманный заголовок»¹.

В случае, если заглавие научной книги является образным или нарочито туманным, надо выяснить, что хотел автор сказать названием книги. Понимание заглавия книги является обязательным условием знания книги, одним из первых моментов в процессе ее изучения.

¹ Плеханов, Г. В. «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю». Госполитиздат. 1938. Стр. 3.

Значительно большие трудности встают перед нами, когда мы стараемся уяснить заглавие художественного произведения и связать это заглавие с содержанием книги. Художественным произведениям свойственны, как правило, образные названия. Иногда этот образ бросает свет на содержание произведения и на точку зрения автора, иногда же, наоборот, образ, данный в заглавии, становится понятным только после ознакомления с содержанием произведения.

Для произведений классической литературы характерны заглавия по имени главного героя: Гомер «Одиссея» (о странствиях Одиссея), Вергилий «Энеида» (о странствиях Энея), Сервантес «Хитроумный идальго Дон-Кихот Ламанчский», Шекспир «Макбет», «Отелло» и др., Шиллер «Вильгельм Телль», Гете «Фауст», Байрон «Манфред», Диккенс «Оливер Твист», Флобер «Госпожа Бовари», Пушкин «Евгений Онегин», Гоголь «Тарас Бульба», Гончаров «Обломов», Тургенев «Рудин», Толстой «Анна Каренина», Горький «Фома Гордеев» и т. д. Такого рода заглавия указывают то действующее лицо, которое автор считает главным героем произведения, но ничего еще не говорят о самом содержании произведения.

Историческим романам свойственны заглавия также большею частью по главному герою произведения (например, Тынянов «Кюхля», «Пушкин», А. Н. Толстой «Петр I», Чапыгин «Разин Степан», Флобер «Саламбо», Альфред де Виньи «Сен-Мар» и т. д.) или по названию описываемого исторического события (например, Гюго «93-й год»).

Заглавия авантюрных и научно-фантастических романов обычно звучат интригующе и способствуют возбуждению интереса у читателей к книге, например, Майн-Рид «Всадник без головы», Жюль-Верн «Таинственный остров», Стивенсон «Остров сокровищ», М. Розенфельд «Морская тайна» и т. п.

Смысл заглавия художественного произведения можно уяснить путем выборочного чтения, просмотра предисловия и т. д. Во всяком случае заглавие книги, как бы оно ни было неясно само по себе, не должно звучать для библиотекаря как загадка.

Подзаголовки. Подзаголовки бывают различного рода, наиболее распространенными являются следующие:

1. Подзаголовки, разъясняющий заглавие книги, служащий непосредственным продолжением или дополнением

заглавия. Например, Маркс, К. «Капитал». Критика политической экономии.

2. Подзаголовок, указывающий на участие других авторов или отмечающий редактора, ответственного за книгу, например, «составлено с участием таких-то лиц», «под редакцией такого-то» и т. п.

3. Подзаголовок, указывающий целевое назначение книги (тип ее). Например, «справочник для инженеров и техников», «учебник для 3-го и 4-го классов неполной средней школы», «материалы для докладчиков и пропагандистов» и т. п.

4. Подзаголовок, указывающий группу читателей, для которой предназначена книга: например, «повесть для юношества», «рассказ для детей старшего возраста» и т. п.

Между прочим, надо заметить, что в изданиях Детиздата указание на читательскую группу помещается обычно не в подзаголовке, а вместе с перечнем выходных данных — на обороте титульного листа или на последнем листе книги.

5. Подзаголовок, содержащий рекомендацию книги. Примеры: «История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)». Краткий курс. Составлен комиссией ЦК ВКП(б). Одобрен ЦК ВКП(б).

«История СССР». Краткий курс. Учебник для 3-го и 4-го классов. Под редакцией проф. А. В. Шестакова. Одобрен Всесоюзной правительственной комиссией.

В приведенных примерах мы имеем сложные подзаголовки, содержащие указания на составителей и редакторов книги, на тип книги и на полученное книгой одобрение со стороны руководящих организаций.

6. Подзаголовок, разъясняющий общий характер произведения, иногда его историю.

Например: Сталин, И. В. «Об основах ленинизма». Лекции, читанные в Свердловском университете в начале апреля 1924 г.

Сталин, И. В. «Национальные моменты в партийном и государственном строительстве». Доклад на XII съезде РКП(б) 23 апреля 1923 г.

7. Подзаголовок, указывающий форму произведения (художественного): роман, рассказ, повесть, стихи, драма, комедия и т. п.

8. Подзаголовок, указывающий, кем и с какого языка переведена книга.

9. Подзаголовок, содержащий эпиграф и тем самым иногда выражающий основную мысль или точку зрения автора.

10. Подзаголовок, отмечающий наличие и количество иллюстраций, схем, чертежей, таблиц, приложений и т. п.

11. Подзаголовок, указывающий, какой том собрания сочинений или какую часть целого произведения составляет данная книга.

Это перечисление не исчерпывает всех возможных видов подзаголовков, а охватывает только наиболее часто встречающиеся виды. Однако из этого перечисления видно, какую важную роль играют подзаголовки для определения содержания, целевого назначения, общего характера книги и т. д. Подзаголовки иногда являются ключом к пониманию книги в процессе ее просмотра.

Сведения об издании книги (которое издание, год издания, место издания, издательство, тираж, серия, надзаголовок).

а) Которое издание. Для характеристики книги очень важно знать, каким изданием она вышла. Чем больше изданий выдерживает книга, тем более значительной и ценной представляется она нам.

Правило о повторности издания как признаке ценности книги нуждается, однако, в целом ряде оговорок. Некоторые произведения дооктябрьского периода, неоднократно переиздававшиеся, оказываются книгами весьма сомнительного качества (так же как и некоторые современные зарубежные переиздания).

Некоторые книги, выдержавшие ряд изданий при советской власти, также оказываются в данный момент непригодными для использования. К таким книгам относятся, например, различные учебники.

Данные о повторности издания той или другой книги надо связывать с годом издания. Необходимо еще заметить, что бывают переиздания «стереотипные», т. е. без всяких изменений по сравнению с предшествующими изданиями, и бывают переиздания исправленные, дополненные, переработанные.

Если мы видим, что книга вышла следующим изданием с дополнениями и исправлениями, то, естественно, считаем необходимым использовать это новое издание взамен старого.

б) Год издания. Год издания — один из наиболее существенных признаков, характеризующих книгу. Поэтому, в какой бы сокращенной форме ни давалось библиографическое описание книги, год издания никак не может быть исключен из него. Какие же выводы о книге можно сделать на основании года ее издания? Само собою напрашивающееся правило о предпочтении книг, изданных за последние годы, в известной степени верно, но не может применяться механически по отношению ко всем видам литературы и по отношению ко всем книгам одного и того же отдела.

В каждой отрасли знания есть классические труды. Эти труды, знаменующие новую эру в развитии той или другой отрасли знания, сохраняют свое значение как образцы глубокого исследования вопроса и как материал для понимания истории той или другой науки. Ранние издания такого рода книг приобретают особую ценность как библиографические редкости. Современные переиздания этих книг имеют то преимущество, что обычно сопровождаются биографиями авторов, вступительными статьями, примечаниями, указателями и прочими вспомогательными материалами.

Для агитационно-массовой, научно-популярной, учебной, справочной литературы год издания имеет большее значение, чем для классических научных трудов и художественных произведений. Брошюры по вопросам текущей политики устаревают сравнительно быстро. Однако речи, доклады, выступления руководителей партии и правительства, резолюции и решения партийных и советских съездов и конференций не теряют своего директивного характера и политического значения.

Учебная литература устаревала раньше очень быстро, пока не стали создаваться стабильные учебники. Учебники по истории и истории литературы, а также многие популярные книги по истории, изданные до постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О преподавании гражданской истории в школах СССР» от 16/V 1934 г., оказываются непригодными для использования.

Учебники и справочники по сельскохозяйственным и техническим наукам, вышедшие в свет до начала стахановского движения, содержат часто преуменьшенные нормы и нуждаются в пересмотре. Иногда технические книги по той или другой отрасли производства стареют очень быстро —

в силу быстрого развития этого производства, появления новых машин, введения новых методов работы.

Устаревают юридические книги ввиду появления новых законов, Указов Президиумов Верховных Советов СССР и РСФСР и других правительственных постановлений и распоряжений.

Отстают от жизни библиографические указатели в силу непрерывного появления новых и новых книг.

Старые книги по экономической и политической географии не соответствуют современной политической карте мира и не могут быть использованы. Наоборот, некоторые книги по физической географии, также описания природы различных стран, описания путешествий и географических открытий, даже если эти книги вышли несколько десятков лет назад, до сих пор сохраняют свое значение.

Эти примеры показывают, что библиотекарь должен учитывать год издания по-разному — применительно к книгам разного содержания и характера.

в) Место издания. Место издания книги должно быть также принято во внимание при ее просмотре. Если книга выпущена краевым издательством, то можно предположить, что она имеет главным образом местное значение. Однако такое заключение надо проверить путем дальнейшего просмотра книги. Краевые издательства нередко переиздают книги, выпущенные центральными издательствами и имеющие общее значение.

г) Издательство. Издательства можно разделить на две группы: а) дореволюционные и б) советские.

Марка дореволюционного издательства скажет библиотекарю что-либо о просматриваемой книге только в том случае, если библиотекарь знаком с историей книгоиздания в России.

Знание политического направления того или другого издательства, его специализации по определенному виду литературы значительно поможет библиотекарю в предварительной оценке книги.

Просматривая книги, выпущенные передовыми издателями царской России — Ф. Ф. Павленковым, О. Н. Поповой, Н. П. Поляковым, издательством «Знание» (работало под руководством А. М. Горького), мы, естественно, бываем склонны расценивать их выше, чем книги, выпущенные чисто коммерческими издательствами М. О. Вольфа, А. Девриена и др. Встречая книгу издания П. П. Сойкина,

мы, учитывая специализацию этого издательства, можем предположить, что книга относится к приключенческой или научно-фантастической литературе. Видя на книге марку издательств «Мусагет», «Скорпион», «Сирин», «Гриф», «Сфинкс», мы можем с большой долей уверенности заключить, что это произведение кого-либо из символистов.

Сталкиваясь с книжной продукцией, изданной в СССР до 1930 г., мы должны принять во внимание, что в то время существовали частные издательства («Пучина», «Космос», «Сеятель», «Петроград» и др.), которые в основном ориентировались на обывательские вкусы и засоряли книжный рынок недоброкачественной, низкопробной литературой, преимущественно переводной.

Просматривая советские издания 1930—1940 гг., библиотекарь по марке издательства может делать некоторые выводы о том, к какой отрасли знания относится книга. Современные советские издательства являются издательствами «типизированными» или «специализированными». Например, сельскохозяйственная литература выпускается Сельхозгизом, военная — Воениздатом НКО СССР, художественная литература и книги по литературоведению — Государственным издательством «Художественная литература» (Гослитиздат), учебно-педагогическая литература для средней школы, педагогических училищ и педагогических институтов — Учпедгизом, медицинская — Медиздатом и т. д.

Крупным издательством политической литературы является Госполитиздат, наряду с ним существуют издательство социально-экономической литературы (Соцэкгиз), издательство литературы по вопросам профдвижения и профработы (Профиздат) и др.

Несмотря на специализацию издательств, некоторые виды литературы выпускаются целым рядом издательств. Так например, художественная литература выпускается не только Гослитиздатом, а также издательством «Советский писатель», Детиздатом, издательством «Молодая гвардия».

Итак, мы видим, что марка современного советского издательства значительно помогает разобраться в содержании книги, в ее общем характере, а иногда и в ее читательском назначении.

д) Тираж книги. По тиражу книги можно судить о степени ее массовости, тем самым — о степени ее актуальности. Миллионные тиражи произведений классиков

марксизма-ленинизма являются книгоиздательским выражением громадного значения этих произведений.

Лучшие произведения художественной литературы выходят также большими тиражами — в сотнях тысяч экземпляров.

Книги, выходящие в небольшом количестве экземпляров (1000, 2000—3000), большей частью предназначаются для небольшого круга специалистов. Книга, изданная тиражом в сто тысяч и более, очевидно, предназначена для широкого распространения, для массового использования.

е) Серия и надзаголовок. Принадлежность книги к той или иной серии определяет иногда историко-литературное значение книги (например, «Русские и мировые классики»), иногда степень массовости и доступности издания (например, «Дешевая библиотека»), иногда тематику книги и ее читательское назначение («Библиотека передовиков социалистического сельского хозяйства», «Библиотека стахановца»), иногда тип книги — научной (например, серия «Учебники и учебные пособия для подготовки с.-х. кадров массовой квалификации») и художественной (например, «Библиотека мировой драматургии», «Библиотека приключений», «Исторические романы», «Библиотека поэта» и т. д.). Название серии помогает установить связь просматриваемой книги с другими однородными книгами, что составляет одну из существенных задач изучения книги.

На титульном листе иногда указывается то научное учреждение, продукцией которого является данная книга.

Так, на изданиях произведений классиков марксизма-ленинизма мы находим название того научного учреждения, которое подготавливает эти книги к печати, именно — Института Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б).

Также издания Академии наук СССР, издания различных научно-исследовательских институтов имеют обычно надзаголовки, указывающие на их, так сказать, «ведомственную принадлежность». Надзаголовок дает некоторое представление о тематике книги, до известной степени — о научно-теоретическом уровне книги.

Мы рассмотрели главным образом те сведения о книге, которые помещаются на титульном листе и в перечне выходных данных.

Не ограничиваясь просмотром титульного листа, мы обращаемся к просмотру текста, предисловия, оглавления, к

выборочному чтению самой книги. С помощью такого, более углубленного просмотра мы удостоверяемся, в какой мере правильны те предположения, которые возникли у нас при просмотре титульного листа.

Просмотр предисловия. Если в книге есть предисловие, надо его прочитать, в случае, если оно очень велико по объему, — внимательно просмотреть.

Предисловие может исходить от автора, от редактора, от издательства, от переводчика, от крупного специалиста по трактуемому в книге вопросу. Предисловия бывают весьма различными по своему содержанию. Большею частью в предисловии вскрывается общий характер книги, указываются ее назначение и возможный круг читателей, определяются границы исследования вопроса и т. п.

Возьмем, например, книгу И. А. Гибш «Элементарная математика» (М. Учпедгиз. 1936). Судя по названию, можно принять эту книгу за первоначальное руководство по математике. Однако в предисловии говорится о том, что автор выходит за пределы курса элементарной математики, изучаемого в средней школе, стремится дать научные основания этого курса. Об этом можно было бы догадаться и по подзаголовку — «пособие для высших педагогических учебных заведений», однако предисловие яснее показывает нам подход автора к вопросу. Бегло просматривая книгу и встречая в ней знаки функции (F), определителя (Δ) и т. п., мы окончательно убеждаемся, что для чтения этого пособия необходимы некоторые знания из области высшей математики.

Если книга выходит не первым изданием, то в предисловии обычно указывается, какие изменения внесены в книгу, чем отличается данное издание книги от предыдущих.

Иногда в предисловии излагается история создания или издания книги, указывается, в каких условиях она была написана, как они влияли на содержание или форму изложения.

Возьмем, например, предисловие В. И. Ленина к его гениальной работе «Империализм, как высшая стадия капитализма». Здесь мы читаем:

«Предлагаемая вниманию читателя брошюра написана мной весной 1916 г. в Цюрихе. В тамошних условиях работы мне приходилось, естественно, терпеть известный недостаток во французской и английской литературе и очень большой недостаток — в литературе русской. Но все же

главный английский труд об империализме, книгу Дж. А. Гобсона, я использовал с тем вниманием, которого этот труд, по моему убеждению, заслуживает.

Брошюра писана для царской цензуры. Поэтому я не только был вынужден строжайше ограничить себя исключительно теоретическим — экономическим в особенности — анализом, но и формулировать необходимые немногочисленные замечания относительно политики с громаднейшей осторожностью, намеками, тем эзоповским — проклятым эзоповским — языком, к которому царизм заставлял прибегать всех революционеров, когда они брали в руки перо для «легального» произведения»¹.

«Я бы хотел надеяться, — заканчивает В. И. Ленин предисловие, — что моя брошюра поможет разобраться в основном экономическом вопросе, без изучения которого нельзя ничего понять в оценке современной войны и современной политики, именно: в вопросе об экономической сущности империализма»².

Значение вопроса, трактуемого в труде В. И. Ленина, условия создания книги, влияние их на форму изложения — все это становится нам более ясным по прочтении предисловия и все это входит как весьма существенный элемент в характеристику книги.

Такого же рода предисловие, разъясняющее происхождение книги и ее общий характер, дано Ф. Энгельсом к первому изданию «Анти-Дюринга». Весьма ценным в предисловиях к вышеназванным работам Энгельса и Ленина, а также в авторских предисловиях ко многим другим трудам классиков марксизма-ленинизма является то, что авторы говорят не только о своих книгах, но и по существу вопросов, которым посвящены эти книги. Отметим, что многие произведения классиков марксизма-ленинизма сопровождаются целым рядом предисловий к различным изданиям данного произведения. Например, «Капитал» К. Маркса (Маркс, К. и Энгельс, Ф., Сочинения, т. XVII. Партиздат ЦК ВКП(б). 1937) имеет три предисловия К. Маркса (к первому и второму изданиям, также к французскому изданию) и три предисловия Ф. Энгельса (к третьему и четвертому изданиям и к английскому изданию), сверх того — редак-

¹ Ленин, В. И., Сочинения, т. XIX, стр. 71.

² Там же.

ционное предисловие Института Маркса — Энгельса — Ленина.

Громадное значение имеют предисловия классиков марксизма-ленинизма к книгам различных авторов. Возьмем, например, предисловие В. И. Ленина к книге И. И. Степанова «Электрификация РСФСР в связи с переходной фазой мирового хозяйства». Гиз. 1922¹. Здесь В. И. Ленин, с одной стороны, дает оценку и рекомендацию книги И. И. Степанова, с другой стороны, высказывает ряд ценнейших мыслей о пропаганде электрификации и о культурной революции.

Возьмем предисловие товарища Сталина к книжке Е. Микулиной «Соревнование масс» (Гиз. 1929). Здесь товарищ Сталин дает гениальную, исключительную по точности и содержательности, формулировку самого существа вопроса: «На самом деле соревнование есть коммунистический метод строительства социализма на основе максимальной активности миллионов масс трудящихся»².

Предисловия к произведениям классиков философии, естествознания и других отраслей науки, также к произведениям классиков художественной литературы часто приобретают характер обширных вводных статей, содержащих биографические сведения об авторе, подробную характеристику его творчества в целом и данного сочинения, иногда характеристику состояния той отрасли науки, литературы, искусства, к которой относится книга. Так например, издательское предисловие к основному произведению Франциска Бэкона «Новый Органон» в издании Соцэкгиза (1938) представляет собою довольно подробный очерк учения этого философа. Обширное редакторское предисловие к первому тому второго издания «Истории XIX века» проф. Лависса и Рамбо (2-е, дополненное и исправленное, издание под редакцией проф. Е. В. Тарле. Соцэкгиз. 1938. Т. I, стр. 3—30) содержит краткую характеристику XIX в. как особой исторической эпохи, затем оценку коллективного труда французских историков под редакцией профессоров Лависса и Рамбо и, наконец, сведения о новом (втором) издании «Истории XIX века», об отличиях этого издания

¹ Ленин, В. И., Сочинения, т. XXVII, стр. 195—196.

² Ленин, В. И. и Сталин, И. В. «О социалистическом соревновании». М. Партиздат. 1938. Стр. 106

от первого издания Соцэкгиза и от дореволюционного издания бр. Гранат.

Из приведенных примеров и образцов предисловий видно, что предисловие еще в большей степени, чем подзаголовок, служит ключом к книге и помогает библиотекарю разобраться в книге, причем выводы о книге, получаемые на основании изучения предисловия, оказываются значительно более глубокими и более близкими к действительному знанию книги, чем выводы, получаемые от просмотра титульного листа.

Необходимо заметить еще, что в некоторых книгах вместо предисловия дается послесловие. Особых различий между тем и другим нет, поэтому все то, что говорилось о предисловии, вполне приложимо к послесловию.

Просмотр оглавления. Дальнейшей стадией просмотра книги является ознакомление с оглавлением, помещаемым в начале или конце книги. Оглавление часто называется «содержанием». Задача оглавления заключается в том, чтобы вскрыть содержание книги, дать перечень основных вопросов в их взаимной связи и последовательности. Оглавление — это своего рода план книги, иногда сжатый, иногда подробный. От оглавления нельзя требовать, чтобы оно исчерпывающе отвечало на вопрос: что говорится в книге, но можно требовать, чтобы оно достаточно ясно отвечало на вопрос: о чем говорится в книге.

Содержательность оглавления, его значение для понимания книги зависят, естественно, от характера названия глав или разделов книги. Если главы не имеют особых названий, то оглавление составляется из нумерации глав с указанием соответствующих каждой главе страниц книги. Такое формальное оглавление несколько не помогает ориентировке в книге.

Оглавления такого рода сравнительно редко встречаются в научных книгах, но часто — в беллетристических. В научных книгах оглавление обычно в сжатой форме передает содержание книги. Возьмем, например, оглавление к книге В. Кирпотина «Александр Сергеевич Пушкин» (М. Гослитиздат. 1937):

«Эпоха.—Детство.—Лицей.—Петербургская жизнь после лицея.—Южная ссылка.—Ссылка в Михайловском.—Пушкин и Николай I.—Болдинская осень 1830 года.—После женитьбы.—Травля Пушкина и его одиночество.—Дуэль и смерть.—Народное горе.—Наследие Пушкина.—Мы

наследники Пушкина». Такое построение оглавления и наименование глав характерны для научно-популярной литературы. Интересно сформулированы названия глав в книге Поля де Крюи «Охотники за микробами». В названии каждой главы указывается не только, какому микробиологу она посвящена, но в краткой и занимательной форме определяются цель, характер или результаты его работы, например:

Глава первая. Левенгук. Первый охотник за микробами.

Глава пятая. Пастер. Победа над бешенством.

Глава девятая. Брюс. По следам мухи це-це.

Оглавления научно-исследовательских трудов и учебных пособий, как правило, содержат наименования не только глав, но также и параграфов каждой главы. Например, в учебнике для 8-го класса средней школы—Баранский, Н. Н. «Экономическая география СССР» (М. Учпедгиз. 1938)—оглавление делится на две части, состоящие из 23 глав, и дает перечень параграфов, входящих в каждую главу.

Приведем начало этого оглавления.

Часть 1-я. Обзор СССР в целом.

Глава первая. Общая характеристика народного хозяйства СССР.

Структура народного хозяйства довоенной России.

Структура народного хозяйства СССР и место СССР среди других стран.

Основные сдвиги в размещении производства в СССР.

Глава вторая. География промышленности СССР и т. д.

Оглавления подобного рода помогают ориентироваться в книге и находить нужные места (например, для справок). Встречаются в научных книгах такие оглавления, где, помимо наименований глав и параграфов, приводится перечень вопросов, входящих в содержание каждого или некоторых параграфов. Раскрытие содержания некоторых параграфов мы находим, например, в оглавлении к 1-му тому «Капитала» Маркса. Возьмем главу восьмую, как она представлена в оглавлении:

Глава восьмая. Рабочий день.

1. Пределы рабочего дня.

2. Неутолимая жажда прибавочного труда. Фабрикант и боярин.

3. Отрасли английской промышленности без законных границ эксплуатации.

(Кружевная промышленность. Гончарное производство. Производство спичек. Производство обоев. Пекарное производство. Железнодорожное дело. Швейное производство. Кузнецы) и т. д.

Образцом оглавления, особенно полно раскрывающего содержание и структуру книги, является оглавление к «Краткому курсу истории ВКП(б)». Здесь систематически раскрывается основное содержание каждого параграфа, например:

Глава I. Борьба за создание социал-демократической рабочей партии в России (1883—1901 годы).

1. Отмена крепостного права и развитие промышленного капитализма в России. Появление современного промышленного пролетариата. Первые шаги рабочего движения.

2. Народничество и марксизм в России. Плеханов и его группа «Освобождение труда». Борьба Плеханова с народничеством. Распространение марксизма в России.

Содержание каждого параграфа ясно вырисовывается перед нами при чтении этого оглавления. Оно представляет собой не формальное оглавление, а скорее подробный план книги.

В произведениях художественной литературы оглавления, как было указано выше, часто представляют собой нумерованный перечень глав. Если эти главы и имеют названия, то большею частью краткие, иногда только намекающие на содержание главы.

Названия глав (и оглавление, как перечень их) в приключенческих романах формулируются так, чтобы заинтересовать читателя.

В старинных романах и повестях мы встречаем сложные и вместе с тем неясные, интригующие читателя названия глав. Воспроизводя этот стиль, Н. В. Гоголь дает такие названия глав в своем произведении «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем»: «Глава II, из которой можно узнать, чего захотелось Ивану Ивановичу, о чем происходил разговор между Иваном Ивановичем и Иваном Никифоровичем, и чем он окончился».

Сравнивая названия глав в старых и современных книгах, а также заглавия книг, можно вообще прийти к заключению, что заглавия книг и параллельно им названия глав эволюционировали в сторону сокращения и уточнения, становились постепенно более сжатыми и вместе с тем более ясными.

Выборочное чтение текста. Ознакомившись с предисловием и оглавлением, переходим к чтению самого текста, которое в силу ограниченности времени может быть

только беглым, выборочным. Мы просматриваем отдельные главы, притом иногда не все, прочитываем отдельные места в книге, останавливаем свое внимание на некоторых абзацах и фразах.

Характер и методика выборочного чтения в основном зависят от просматриваемой книги. Поэтому дать исчерпывающие указания по методике выборочного чтения не представляется возможным. Однако есть несколько общих правил, которых рекомендуется придерживаться при выборочном чтении большей части книг.

1. Выборочное чтение должно быть связано с просмотром оглавления и других элементов книги. При просмотре оглавления надо наметить те главы, которые могут дать материал для выяснения вопросов, оставшихся неразрешенными при просмотре титульного листа.

2. Особенно внимательно надо относиться к введению и заключению (или к первой и последней главам книги), т. е. к тем частям книги, где автор выявляет свой подход к исследуемому вопросу или формулирует свои выводы. При беглом чтении может остаться неизвестным тот конкретный материал, которым оперирует автор, может ускользнуть последовательность развития мысли, самый ход доказательств, но исходные позиции автора и результаты его исследования должны стать достаточно ясными.

3. При просмотре отдельных глав надо обращать особое внимание на те места, которые выделены другим шрифтом (разрядкою, курсивом, черным), поскольку сам автор подчеркивает эти положения и, очевидно, требует к ним внимания со стороны читателя.

Соблюдение этих правил несколько облегчает и упорядочивает трудный процесс выборочного чтения.

Каковы же могут быть результаты выборочного чтения? Что оно дает для изучения книги? Выборочное чтение служит прежде всего способом проверки тех выводов, которые возникают у нас на предыдущих стадиях просмотра.

Выборочное чтение помогает нам лучше представить себе содержание книги, точку зрения автора, тип книги, ее целевое назначение. Однако при решении этих вопросов мы пользуемся также другими элементами книги: предисловием, заглавием, подзаголовком и т. п. Но есть вопросы, которые решаются только путем выборочного чтения, именно вопросы, относящиеся к форме изложения: сложно или просто, скучно или интересно написана книга? соот-

ответствует ли книга по форме изложения ее целевому назначению? соответствует ли книга по языку, построению фраз, по характеру формулировок, по приводимым примерам тому кругу читателей, для которого она предназначена?

Из этих вопросов основным является вопрос о степени трудности книги. Степень трудности или доступности книги зависит, во-первых, от того объема знаний, который требуется для понимания книги; во-вторых, от большей или меньшей сложности построения книги; в-третьих, от языка и слога; в-четвертых, от издательского оформления книги (от шрифта, от наличия иллюстративных и прочих материалов, поясняющих содержание книги).

Признаки трудности или доступности книги по-разному конкретизируются применительно к различным по содержанию книгам.

При просмотре математических, естественно-научных и технических книг мы обращаем внимание на характер математических формул, на простоту или сложность чертежей и схем, на количество формул и их разъясненность или неразъясненность, на общий тон изложения.

Итак, с помощью выборочного чтения мы решаем вопрос о степени трудности книги и знакомимся с общим характером изложения.

Просмотр помещенных в книге иллюстративных и вспомогательных материалов.

Попутно с просмотром и чтением текста мы знакомимся с рисунками и иллюстрациями, а также с прочими наглядными материалами: схемами, чертежами, таблицами, географическими картами.

Понятно, не во всех книгах необходимы такого рода материалы, однако, для многих книг их отсутствие является крупным недостатком. Отсутствие схем и чертежей в технических книгах, отсутствие рисунков в книгах естественно-научных, отсутствие географических карт в книгах по истории, по международной политике, по географии — все это уменьшает ценность соответствующих изданий. Географическая карта должна являться также необходимым элементом исторических и приключенческих романов. Если в таких книгах нет карты, познавательное значение их уменьшается.

Хорошее иллюстративное оформление книги, наличие рисунков придает книге более привлекательный вид, спо-

способствует возбуждению интереса к ней у читателя, помогает читателю лучше представить описываемые явления природы, исторические события, различные предметы, сооружения и т. п. (если это научная книга) или изображаемые автором типы (если это художественная книга). Многих героев классических произведений мировой литературы мы представляем себе по иллюстрациям Густава Дорэ, гоголевские типы — по рисункам Александра Агина, героев Жюль Верна — по иллюстрациям Риу и т. д. Итак, наличие иллюстраций, особенно выполненных известными художниками, повышает ценность книги.

Для детских книг иллюстрации являются безусловно обязательным элементом. Необходимо обращать внимание на качество иллюстраций. О качестве иллюстративного оформления детских книг неоднократно говорилось на совещаниях по детской литературе при ЦК ВЛКСМ. За последние годы качество художественного оформления книг у нас улучшилось, однако не всегда достигает того совершенства, которого требует возросший эстетический вкус советского читателя. Помимо мастерства художника, для качества иллюстраций имеет значение их типографское выполнение. Реализм, живость, образность рисунков, четкость и ясность их внешнего воспроизведения — вот что требуется от художественного оформления книги.

Помимо наглядных, графических материалов, надо при просмотре учитывать вспомогательные материалы: предметные и именные указатели, словари иностранных слов, архаизмов, местных выражений, комментарии, примечания.

Наличие такого рода материалов расценивается при просмотре как признак, положительно характеризующий книгу.

Помимо предметных указателей, примечаний, комментариев, для читателя и библиотекаря очень важны помещаемые в книгах библиографические материалы. Рекомендуются библиотекарю брать такого рода внутрикнижную библиографию на заметку (записывать на отдельных карточках) с тем, чтобы можно было ее использовать при комплектовании библиотеки или при рекомендации книг читателям. Библиографические ссылки и примечания иногда не даются суммарно в конце книги, а бывают разбросаны по всей книге, по отдельным страницам (подстрочные ссылки и примечания). Такое размещение ссылок и примечаний, с одной стороны, облегчает нахождение их в самом про-

цессе чтения, но, с другой стороны, загромождает книгу и затрудняет чтение основного текста.

Итак, анализ редакционно-издательского оформления книги является необходимым дополнением к выборочному чтению и дает возможность ответить на вопрос: что сделало издательство для облегчения пользования данной книгой?

Просмотр издательских аннотаций. Иногда издательство помещает — обычно на обороте титульного листа — аннотацию на книгу. Издательская аннотация имеет для библиотекаря большое значение и облегчает библиотечный просмотр книги. Предположим, что библиотекарь просматривает книгу Ф. Бэкона «Новый Органон» (М. Соцэкгиз. 1938). В издательской аннотации сказано: «Новый Органон» — основное произведение Фр. Бэкона, освещающее сущность всей его философии. В нем он подвергает жестокой критике схоластику и требует опытного изучения природы. Перевод «Нового Органона» рассчитан на научных работников, аспирантов и партийно-советский актив». Приведенная аннотация составлена очень скупо, но все-таки она поможет библиотекарю в решении вопроса о читательском назначении книги.

Примером хорошей аннотации является аннотация к книге Чарльза Г. Штернберга «Жизнь охотника за ископаемыми» (2-е изд., исправленное и дополненное. ОНТИ-ГРЮЛ. 1936):

«Книгу «Жизнь охотника за ископаемыми» написал один из самых настойчивых американских охотников за остатками вымерших животных. Живо и занимательно рассказывает автор о своих поисках редчайших экземпляров ископаемых, украшающих ныне музеи мира. Его преданность науке, его упорство в достижении поставленной цели могут служить блестящим примером. Книга будит у читателя интерес к палеонтологии, к самостоятельному научному исследованию, к поискам образцов ископаемых. Это особенно важно для молодого советского читателя, так как недра нашей социалистической родины изобилуют остатками вымерших животных. Книга дополнена очерком академика А. Борисяка «Русские охотники за ископаемыми».

В этой аннотации библиотекарь находит ответ на основные вопросы, возникающие при просмотре книги. Библиотекарю остается просмотреть книгу со стороны ее издательского оформления.

Относительно использования библиотекарем издательских аннотаций надо заметить еще следующее: если библиотекарь просматривает книгу при покупке ее в книжном магазине или при выдаче на абонементе, то прежде всего должен прочитать издательскую аннотацию и тем самым облегчить себе дальнейший просмотр книги; если же библиотекарь просматривает книгу в порядке общего изучения книжного фонда, то рекомендуется сначала произвести самостоятельный анализ книги, а потом сравнить полученные выводы с аннотацией.

Просмотр книги с точки зрения ее полиграфического оформления. Анализ элементов внешнего оформления книги возможен только при наличии у библиотекаря специальных знаний по полиграфическому делу. Далее, такой анализ трудно осуществить в процессе библиотечного просмотра и, наконец, он дает мало материала для решения наиболее существенных вопросов. По этим соображениям мы только бегло коснемся вопроса о полиграфическом оформлении книги.

Шрифт. Попутно с просмотром текста книги библиотекарь обращает внимание на шрифт, которым отпечатана книга. Наиболее употребительными являются следующие размеры шрифтов: петит, корпус, цигеро, терция.

Основным и наиболее часто применяемым является корпус — кегель 10. Такого размера шрифт употребляется для научно-популярной литературы и беллетристических книг, для учебников средней школы. При печатании букварей, детских книг, книг для начинающих читателей применяется шрифт более крупного размера.

По рисунку для массовых изданий предпочтителен шрифт обыкновенный. Шрифты фигурные, вычурные, стильные затрудняют чтение.

Помимо размера и рисунка шрифта в восприятии текста играют роль длина строки и расстояние между строками. Длина строки установлена для учебников не более 10 см. Это наиболее гигиеническая строка. Расстояние между строками можно считать нормальным, если оно относится к высоте букв как 1:1, для учебников как 1,5:1.

Просматривая книгу со стороны шрифта, мы должны определить, подходит ли она по шрифту для той группы читателей, на которую рассчитана, не противоречит ли шрифтовое оформление книги требованиям гигиены чтения.

Объем книги. При просмотре книги с внешней стороны мы обращаем внимание на ее объем, определяемый числом «печатных листов». Большой объем книги до некоторой степени свидетельствует о ее трудности для малоподготовленного читателя. Однако если книга отпечатана крупным шрифтом, то и при большом объеме она может быть прочтена начинающим читателем. Книги, довольно большие по объему и набранные крупным шрифтом, выпускаются у нас главным образом для детей (см., например, Гауф, В. Сказки. М.—Л. Детиздат. 1936. Стр. 235. Формат $82 \times 110 \frac{1}{16}$. $14\frac{3}{4}$ листов). Малый объем книги ничуть не указывает на ее доступность: некоторые брошюры при чтении оказываются труднее объемистых книг. Наиболее употребительными форматами книг являются форматы — $\frac{1}{16}$ и $\frac{1}{32}$ бумажного листа, более редким — $\frac{1}{64}$. Форматы более крупные или более мелкие причиняют неудобства при систематическо-алфавитной расстановке книг в библиотеках. Указания о формате книги и ее общем объеме (в печатных листах) можно найти в перечне выходных данных.

Заключение. Разбирая различные стороны книги, мы видели, как много всякого рода соображений возникает у библиотекаря при просмотре книги. Систематическая работа по просмотру книг дает библиотекарю известный опыт и навыки, позволяющие сравнительно быстро и довольно верно разбираться в просматриваемых книгах. Библиотекарь должен развивать в себе это умение анализировать книгу.

Однако нельзя чрезмерно увлекаться просмотром книги, полагаться исключительно на него. Надо использовать для изучения книг библиографические материалы.

Изучение книги по материалам критической библиографии имеет такие преимущества по сравнению с просмотром:

- 1) в рецензии дается отзыв специалиста о книге, в то время как при просмотре заключение делает библиотекарь, который не может быть специалистом по всем вопросам;

- 2) критический отзыв составляется на основе углубленного изучения книги, а не на основе беглого ознакомления с нею.

ГЛАВА VII

АННОТИРОВАНИЕ КНИГ

§ 1. Назначение аннотации. Виды аннотаций

Как уже указывалось во второй главе, слово «аннотация» в буквальном переводе с латинского языка означает «примечание», «заметка». К чему же дается это «примечание»? — К библиографическому описанию произведения печати.

Всякое ли «примечание» к библиографическому описанию называется «аннотацией»? Некоторые библиографы под «аннотацией» понимают все те сведения, которые библиограф включает в описание книги не на основании титульного листа, а на основании других источников, с целью уточнения, исправления, разъяснения, пополнения данных титульного листа.

Соответственно обычным правилам каталогизационного книгоописания, принятым в массовых библиотеках, мы также будем различать «примечание» и «аннотацию». Под «примечанием» мы будем подразумевать те сведения, которые дополняют библиографическое описание с целью более точного учета и регистрации произведений печати.

В отличие от «примечаний» аннотацией мы называем сведения по существу книги, т. е. сведения, помогающие лучше ориентироваться в отдельных книгах и лучше их использовать.

Для правильного понимания термина «аннотация» надо уяснить себе ее назначение. Аннотации помещаются главным образом в тематических указателях и в библиотечных каталогах. Какую же роль играют аннотации в указателе, в каталоге?

Указатель или каталог отвечают на вопросы: какие книги имеются по данной теме (вообще или в библиотеке)? Для того чтобы читатель и библиотечарь могли ориентироваться в тех перечнях книг, которыми по существу являются указатели и каталоги, служат аннотации. Аннотации делают указатели и каталоги более содержательными, помогают читателям предварительно ознакомиться с книгами и выбрать подходящую книгу. Аннотация рассчитана главным образом на использование перед прочтением произведения.

Назначение реферата — в известной степени, хотя бы временно, заменить книгу, информировать читателя не только о книге, но и по существу излагаемых в ней вопросов. Реферат — это своего рода конспект книги, помогающий читателю представить себе сущность теорий, идей, практических указаний автора.

Назначение рецензии — выявить недостатки и достоинства книги, дать ей оценку. Рецензия может служить для предварительного ознакомления с книгой как аннотация, может в некоторых случаях заменить собою чтение книги как реферат, однако с таким же успехом и с тем же интересом рецензия может быть прочтена после прочтения рецензируемого произведения.

Потребность в оценке книги, желание ознакомиться с рецензией или критической статьей особенно настоятельно сказываются именно после прочтения книги. Рецензия помогает уяснить прочитанное произведение, предполагает знакомство с этим произведением, выявляет те стороны произведения, которые сам читатель мог не заметить.

Таковы различия между аннотацией, рефератом и рецензией с точки зрения их назначения, такова их роль в руководстве чтением.

Мы видим, что аннотация, по сравнению с рефератом и рецензией, является более краткой формой библиографической характеристики книги. Краткость, сжатость, лаконичность — это одно из основных формальных свойств аннотации. Нельзя, однако, точно установить объем аннотации, ограничить ее определенным количеством строк¹.

Аннотация должна содержать самые существенные сведения о книге. Что же является наиболее существенным из

¹ В инструкциях РЦК указывается как максимальный объем аннотации 400 печатных знаков, однако этот объем установлен в зависимости от вместимости карточки

сведений, даваемых аннотацией, на какой основной вопрос должна ответить аннотация?

«Самым важным элементом аннотаций всех типов является вскрытие содержания аннотируемого печатного произведения»¹. Аннотация должна возможно точнее и яснее ответить на вопросы: о чем говорится в данном произведении? в чем заключается в общих чертах его содержание?

Как во всей библиографической работе, так и в аннотировании печатных произведений должен быть партийный подход к оценке и характеристике произведения. В чем же заключается партийность аннотирования? Партийность аннотации состоит в таком раскрытии тематики книги, которое отражало бы подлинное политическое лицо этой книги, ее направленность, ее воспитательное значение. Можно по-разному передать в аннотации тематику художественного произведения, например «Как закалялась сталь» Н. Островского. Можно пересказать различные эпизоды, указать место действия, охарактеризовать героев произведения и вместе с тем не отразить самого существенного, что придает произведению особую актуальность, что увлекает и захватывает читателя. Можно наоборот, не пересказывая подробно содержания, ярко отразить идею произведения, его большевистский пафос, целеустремленность, дать читателю понять и почувствовать его силу и значение, не прибегая к формально-критическим оценкам («хорошая книга», «прекрасное произведение» и т. п.).

Однако не во всех аннотациях возможно дать оценку книги. Аннотация часто служит для скорейшей информации о произведении, которое еще не получило критической оценки в печати.

Аннотация критического характера не является простым механическим сокращением рецензии, хотя в основе своей и может опираться на оценку, данную в рецензии.

После сопоставления различных типов библиографических характеристик и выяснения места, занимаемого среди них аннотацией, можно окончательно определить, что такое аннотация.

Аннотация — краткая характеристика книги, которая, дополняя библиографическое описание, раскрывает содержание книги и указывает ее основные особенности с целью

¹ Фомин, А. Г. «Аннотации (типы и методы составления)». См. труды II Всероссийского библиографического съезда. М. Гос. центр. книжная палата РСФСР. 1929. Стр. 154.

помочь читателю составить предварительное представление о книге.

Аннотации не могут быть совершенно однообразны. Объем, содержание и структура аннотаций зависят, с одной стороны, от их назначения, с другой стороны, от вида и типа аннотируемых произведений печати. Для содержания и построения аннотаций имеют значение:

а) тип библиографического указателя, в который они включаются, — будет ли то общий указатель или специальный, информационный или рекомендательный и т. п.;

б) вид библиотечного каталога или картотеки (систематический, алфавитный или предметный каталоги, информационная или рекомендательная картотеки);

в) форма массовой библиотечной пропаганды книг, для которой используются аннотации (плакат, книжная выставка, библиотечный бюллетень или стенгазета и т. п.);

г) круг читателей, для которых аннотации предназначаются. Наконец различного рода произведения печати — книги, журнальные статьи, популярные брошюры, учебники, справочники, художественные произведения и т. д. — требуют применения различных методов при аннотировании и различных по содержанию и построению аннотаций.

Следовательно, нельзя установить твердый стандарт аннотации, можно добиваться только выработки схем аннотаций различного типа, например, схемы аннотаций на художественную книгу, предназначенных для каталогов массовых библиотек. Не ставя себе целью указать все типы аннотаций, мы можем наметить три основных типа аннотаций:

а) описательные или информационные,

б) критические,

в) рекомендательные.

После того, что говорилось об этих видах библиографии, различие между названными типами аннотаций должно быть достаточно ясным. Вполне допустимы все три названных типа аннотаций; наиболее ценной для массовых библиотек является аннотация рекомендательная.

Примером рекомендательной аннотации может служить аннотация М. Зощенко на книгу Джинса «Вселенная вокруг нас»:

«Недавно вышла в Госиздате чрезвычайно интересная книга английского ученого и астронома, профессора Кембриджского университета Джемса Джинса.

Книга называется «Вселенная вокруг нас».

Эта книга замечательна во многих отношениях. Это одна из редких серьезных книг, написанных отличным, легким и даже изящным

языком! Книга, несмотря на всю серьезность, читается как увлекательный роман. Однако для человека, мало знакомого с астрономией, книга все же несколько трудна. Книга написана в 1930 году, так что в ней представлены самые последние данные о состоянии астрономии и о всех открытиях, сделанных за последние годы».

§ 2. Состав (основные элементы) аннотаций, предназначенных для массовых библиотек

В предыдущем параграфе указывалось, что в отличие от «примечания» к основному библиографическому описанию аннотация дает сведения о книге по существу. Перейдем к рассмотрению тех наиболее существенных сведений, которые входят как основные элементы в состав аннотации. Не следует, однако, думать, что каждая аннотация должна состоять обязательно из всех тех частей, которые в дальнейшем будут перечислены. Следует помнить только об общем характере аннотаций, предназначенных для массового читателя: «в библиографии, ориентирующей на широкие круги массового читателя, аннотация должна быть, как правило, критической и рекомендательной»¹.

Сведения об авторе (характеристика автора, справка об авторе). Сведения об авторе, хотя и являются чрезвычайно существенной частью аннотации, не могут рассматриваться как безусловно обязательный элемент всякой аннотации. Если на основании предисловия к книге или на основании других источников можно дать некоторые сведения об авторе, то это необходимо сделать. Например, аннотируя книгу Вильяма Биба «В глубинах океана», мы можем сказать: «автор — известный исследователь морских глубин». Такого рода замечания об авторах показывают их роль в той области знания и техники, к которой относится аннотируемая книга; иногда — роль автора в событиях, описанных в книге.

Сведения об авторе иногда тесно переплетаются с историей книги. Например, аннотация РЦК на книгу Н. А. Островского «Рожденные бурей» начинается так: «Смерть оборвала работу писателя-орденоносца Н. А. Островского. Он успел создать только 1-ю часть романа, который рисует героическую борьбу рабочих и крестьян за Советскую власть в 1918—1919 гг.».

¹ Троповский, Л. Н. «Вопросы библиографии на библиотечно-библиографическом совещании». Журн. «Красный библиотекарь», 1937, № 4, стр. 57.

Положительная характеристика, даваемая автору книги, вносит в аннотацию элемент рекомендации. Поэтому в большинстве аннотаций, входящих в «рекомендательные серии» РЦК, мы находим сведения об авторе. Действительно, когда аннотируется произведение писателя-классика, тогда особенно важно отметить даты его жизни и смерти, его историко-литературное значение, его принадлежность к определенному литературному направлению, его политические взгляды и пр.

Если нам известна оценка, данная автору аннотируемого произведения классиками марксизма-ленинизма, то чрезвычайно важно привести эту оценку в полном или сокращенном виде. Например, в аннотации РЦК на книгу Э. Гаскел «Мери Бартон» (Гослитиздат. 1936) сказано, что эта писательница принадлежала к школе английских реалистов XIX в., и ничего не сказано о том, что Маркс высоко ценил ее творчество и упоминает о ней наряду с Диккенсом и Теккереем. Таким образом, при составлении аннотации на произведение Э. Гаскел аннотатор не использовал всех возможностей для рекомендации книги читателям.

Сведения об авторе могут иметь не только рекомендательный, но и критический характер. Возьмем, например, аннотацию РЦК на книгу Поля Валери «Избранное» (Гослитиздат. 1936). Здесь говорится: «Автор — современный французский поэт и публицист, пишущий для узкого круга знатоков. Изысканное мастерство формы служит Валери для выражения небогатого содержания его произведений, окрашенных в упадочно-эстетские или откровенно-реакционные тона».

Содержание книги. Основная задача аннотатора — вскрыть содержание книги так, чтобы было видно, чем она отличается от книг, написанных на одинаковую с ней тему. Эта часть аннотации — характеристика содержания — в значительной степени зависит от того, какое произведение аннотируется — научное или художественное.

И в том и в другом случае вскрытие содержания начинается с определения темы. Поскольку, однако, тематика научной книги достаточно видна из ее заглавия, постольку задача аннотатора облегчается: он может не повторять того, что дано заглавием книги, а развивать, дополнять, конкретизировать эти данные, иногда даже вводить разъяснения по существу вопроса, если можно предположить, что вопрос мало знаком массовому читателю.

Сравнительно часто простейшим способом вскрытия содержания научной книги является перечисление ее глав, т. е. воспроизведение ее оглавления. Этот метод, на первый взгляд, кажется самым точным и объективным, однако он дает понятие скорее о структуре книги, чем о ее содержании. Кроме того, аннотации, воспроизводящие оглавления книг, отличаются сухостью, не интересуют читателя, не указывают ему специфики книг. Поэтому не рекомендуется злоупотреблять таким приемом, его можно применять только по отношению к книгам учебного и справочного типа. В аннотациях на научную и популярную литературу надо не пересказывать оглавления, а в интересной форме изложить самую суть содержания книги, основную идею автора, что он стремится доказать, как он доказывает или популяризует научные положения.

В аннотациях на специальную литературу нельзя ограничиваться общими формулировками темы, надо возможно более конкретно вскрывать те вопросы, которым посвящена книга. Например, вместо «освещены задачи строительной промышленности» надо сказать конкретно, какие именно задачи освещены, предположим, «задачи перехода на круглогодичное строительство с широким использованием сборных конструкций».

В аннотациях на научную книгу, выходящую повторным изданием, необходимо указывать также, что добавлено или исключено в новом издании по сравнению с предыдущим. Например, в аннотации РЦК на 9-е издание первого тома «Курса высшей математики» В. И. Смирнова мы находим указание: «В настоящем 9-м издании из книги исключен материал, относящийся к аналитической геометрии и ее приложениям». Таким образом, в аннотации на научную книгу характеристика содержания иногда переплетается с характеристикой издания.

Перейдем теперь к вопросу о передаче содержания художественных произведений. При аннотировании художественных произведений мы часто имеем дело с такими книгами, заглавия которых ничего не говорят об их содержании. Это обстоятельство осложняет работу аннотатора и ставит перед ним задачу — разъяснить ту основную идею или тот образ, которые лежат в основе заглавия произведения. Тема, эпоха, место действия, главные действующие лица, иногда их судьба входят как существенные эле-

менты в пересказ содержания художественного произведения.

При этом, однако, нужно соблюдать известную меру и не пересказывать содержания слишком подробно, чтобы не уменьшить интереса читателя к книге. Если читателю уже известна развязка произведения, то напряженность интереса, естественно, ослабевает.

Разберем несколько аннотаций РЦК на художественные произведения, классические и современные.

1. Скотт, Вальтер.

Айвенго

«Наиболее известный и читаемый исторический роман В. Скотта, знаменитого английского писателя начала 19-го в. События, описываемые в романе, относятся к концу 12-го в. — к периоду борьбы норманнов с англо-саксами. На первый план в романе выступает национальный конфликт — борьба порабощенных норманнов с порабощенными англо-саксами, который закрывает собой в романе социальные противоречия между феодалами и крестьянами. Крестьянский вождь Робин Гуд борется против норманнов в одном лагере с рабочладелецем Седриком Саксонцем. Основные сюжетные линии романа — приключения рыцаря Айвенго, добывающегося руки леди Ровены, любовь молодой еврейки Ребекки к Айвенго. Ряд ярких характеристик отдельных представителей феодального общества, исторически верное и живописное изображение различных внешних сторон быта (турнир, осада замка), интерес сюжетного развития темы — таковы достоинства «Айвенго». Общая концепция романа далека от марксистского понимания исторического процесса, но К. Маркс высоко ценил творчество В. Скотта, нашедшего в истории неиссякаемый источник художественного творчества».

Эта аннотация имеет ряд достоинств: она содержательна, дает некоторые сведения об авторе, отмечает отношение К. Маркса к творчеству В. Скотта, показывает общий исторический фон, на котором разворачивается действие романа, упоминает ряд героев романа.

Однако эта аннотация отличается растянутостью и написана довольно тяжелым и неточным стилем: турнир, осада замка и пр., неправильно обозначены как «различные внешние стороны быта», выражение «интерес сюжетного развития действия» звучит непонятно, выражение «общая концепция романа» — слишком сложно для аннотации, рассчитанной на массового читателя.

2. Островский, Н. А.

Рожденные бурей

«Смерть оборвала работу писателя-орденоносца Н. А. Островского. Он успел создать только 1-ю часть романа, который рисует героическую борьбу рабочих и крестьян за Советскую власть в 1918—1919 гг. Действие романа происходит в небольшом польском городке, на границе с Украиной. Деморализованные части германской оккупационной армии на Украине стремительно откатываются

назад. Власть в городе переходит к так называемой национальной армии (белополякам) во главе с местным помещиком графом Могельницким. Одновременно в городе создается революционный комитет, возглавляемый большевиком Раевским. Ревком вооружает рабочих и поднимает восстание. Но белополяки, поддержанные оккупантами, разбивают рабочих. Партийный комитет уходит в глубокое подполье, часть коммунистов попадает в руки белополяков. Комсомольцы Андрей, Раймонд, Сарра, Олеся и Леон с помощью крестьян-партизан захватывают старика графа и графиню Могельницких с целью обменять их на арестованных в городе коммунистов. Автор с особой теплотой и яркостью рисует героические образы комсомольской молодежи, самоотверженно боровшейся против белополяков».

Эта аннотация написана проще предыдущей. Основную часть аннотации составляет здесь пересказ содержания. Однако в аннотации даны также и краткие сведения об авторе и оценка аннотируемого произведения.

3. Решетников, Ф. М.

Подлиповцы

«Повесть «Подлиповцы» является самым известным, самым ярким произведением писателя-разночинца 60-х гг. Ф. М. Решетникова. В 1-й части — «Пила и Сысойка» — автор изображает жизнь двух бедняков, которые от невыносимых условий деревенской жизни: голода, болезней, грабительства станового и попа, пытаются найти спасение в бурлачестве. Во 2-й части — «Бурлаки» — дана картина тяжелого бурлацкого труда; изображена гибель Пилы и Сысойки, невинно осужденных царским судом. «Подлиповцы» (1864) сыграли крупную роль в освоении художественной литературой метода правдивого изображения народной жизни».

Эта аннотация может быть признана образцом краткой передачи содержания произведения. Помимо вскрытия содержания, мы находим здесь и сведения об авторе, и историческую справку о произведении, и краткую характеристику роли данного произведения в истории литературы.

Портят аннотацию только некоторые стилистические шероховатости: близкое повторение слова «жизнь», «осужденные... судом», «освоение художественной литературой метода» и т. д.

Историческая справка. Справка о времени создания или выхода в свет книги совершенно необходима, когда аннотируется классический научный труд или классическое художественное произведение.

Сведения о структуре книги. Сведения о структуре книги обычно даются только в том случае, если они облегчают изложение содержания. В аннотациях на учебники и справочники описание структуры книги часто заменяет пересказ ее содержания.

Сведения о форме изложения. Характеристика формы изложения необходима только в тех случаях, когда форма отличается значительным своеобразием, затрудняю-

щим или облегчающим чтение книги. Следует при характеристике формы изложения избегать слишком общих определений: «читается живо», «читается с интересом» и т. п. Характеристика формы изложения особенно желательна в аннотациях на художественные произведения. В аннотациях на научную литературу характеристика формы изложения может быть связана с определением трудности книги.

Сведения о типе или форме произведения. Такого рода сведения безусловно обязательны и в аннотациях на научную литературу и в аннотациях на художественные произведения. Очень часто аннотация начинается с указания типа произведения.

Примеры:

1. Омельченко, К.

Большевистская печать. М. Госполитиздат. 1939. 104 стр. 85 к. 50 000 экз.

Краткий очерк истории рабочей печати с момента ее зарождения в России в 90-х годах прошлого столетия до наших дней...

2. Хориков, И.

Подготовка пехоты к ночным действиям. М. Воениздат. 1939. 160 стр. с илл. 6 р. 80 к. в перепл.

Практическое пособие для командного и начальствующего состава РККА...

3. Юшков, С. В.

Очерки по истории феодализма в Киевской Руси. М.—Л. АН СССР. 1939. 254 стр. 9 р. в перепл. (Акад. наук СССР. Ин-т истории). 6000 экз.

Научное исследование, в котором автор рассматривает общественно-экономический строй Киевской Руси...

Сведения о типе произведения могут быть опущены только в том случае, если они уже имеются в основном библиографическом описании в виде подзаголовка или названия серии.

Сведения о читательском назначении книги. Указания о том, для каких читателей предназначена книга, составляют также неотъемлемую часть аннотации, рассчитанной на библиотекарей и читателей массовых библиотек. Эти указания обычно объединяются со сведениями о типе печатного произведения.

Пример.

Динзе, О. В. и Шафрановский, К. И.

Математика в изданиях Академии наук. 1728—1935. Библиографический указатель. Под ред. проф. В. И. Смирнова.

С предисл. акад. А. Н. Крылова. М.—Л. Акад. наук СССР. 1936. XX + 315 стр. + 10 л. портр. 17 р. в перепл. (Акад. наук СССР. Библиотека). 1700 экз.

VI. Справочник для высококвалифицированных математиков...

Долгое время на аннотированных карточках РЦК ставилось условное обозначение группы читателей, определяемой в зависимости от уровня их подготовки (I, II, III, IV, V, VI). В приведенном примере мы находим указание на VI группу — группу высококвалифицированных специалистов.

В настоящее время РЦК отказалась от условного деления читателей по группам, читательское назначение в большинстве аннотаций РЦК указывается описательно.

Идеологическая оценка книги. Идеологическая оценка книги — это самый важный, самый ответственный момент аннотирования. Идеологическая оценка книги, однако, редко является отдельной, особой частью аннотации. Оценка книги обычно дается в связи с характеристикой автора и в связи с раскрытием тематики и содержания книги.

Выявление политического значения книги, определение ее актуальности соответственно задачам коммунистического воспитания трудящихся — все это должно быть органической частью аннотации.

Л. Н. Троповский, разбирая вопрос о партийности аннотирования, пишет: «Мы думаем, что по отношению к художественной литературе в подавляющем большинстве случаев просто невозможно правильное, неискаженное отражение ее тематики без критической партийной оценки аннотатором ее идеологического лица (безразлично, выраженной ли в явной форме или являющейся внутренней предпосылкой самого оформления аннотации, выделения существенных ее элементов). Но и в аннотациях на научную литературу аннотатор не должен быть бесстрастным летописцем, «добро и злу внимая равнодушно».

Конечно, не его задача давать критический анализ каждого произведения, для чего у него в большинстве случаев нет данных. Но он должен быть максимально бдительным. Когда он имеет основания, чтобы заподозрить вылазку классового врага, отступление от марксистско-ленинского пути, извращение социалистической действительности, он должен прибегнуть к компетентной консультации, сигнализировать об этих фактах и дать им в аннотации соответ-

ствующую четкую и крепкую характеристику, невзирая на то, что «специфика» аннотации состоит в развертывании перед читателем тематики издаваемой литературы (о чем в ней идет речь). Тем более он должен так поступить, когда эти факты бесспорны, констатированы партийной общественностью»¹.

Характеристика редакционно-издательского оформления. Полиграфическое оформление книги характеризуется в аннотации только в том случае, если оно отличается какими-либо особенностями, заслуживающими внимания, придающими аннотируемому изданию особую ценность.

Аннотируя книги по истории искусства, по архитектуре, живописи, театру, аннотируя художественно оформленные издания классиков, юбилейные издания и т. п., библиограф должен отметить основные черты внешнего оформления подобного рода книг: количество иллюстраций, их характер (например цветные), иллюстраторов-художников, качество переплета, обложки, суперобложки и т. д. Особенности полиграфического оформления необходимо указывать в аннотациях на книги для детей и для малограмотных.

Наличие всевозможных вспомогательных материалов (приложений, вступительных статей, словарей, указателей, комментариев и пр.) должно быть обязательно указано в аннотации. Безусловно необходимо отмечать в аннотации все виды библиографических материалов, помещенных в книге (внутрикнижная библиография).

Методические указания по работе над книгой. Указания такого рода редко встречаются в аннотациях. Наиболее желательны методические указания в аннотациях, входящих в состав программы или плана чтения, т. е. в состав указателя, предназначенного для целей самообразования.

Методические указания, даваемые в аннотации, не должны носить характер общих советов («составьте конспект книги», «читайте книгу внимательно» и т. п.), а должны быть связаны с книгой, направлены к тому, чтобы читатель использовал имеющиеся в книге вспомогательные материалы (карты, схемы, словари и т. п.). Одновременно с методическими указаниями можно давать библиографическую рекомендацию — указывать книги для дальнейшего

¹ Журн «Книга и пролетарская революция», 1935, № 6, стр. 15.

чтения или, наоборот, книги, с которыми надо ознакомиться, прежде чем читать аннотируемую книгу.

Мы рассмотрели основные элементы аннотации, предназначенной для массового читателя. Некоторые из этих элементов являются желательными, но необязательными во всех случаях, другие — безусловно обязательными. К последним относятся такие элементы, как раскрытие тематики и содержания, характеристика типа книги и ее читательского назначения. Желательными, но не всегда необходимыми, оказываются такие элементы, как характеристика автора, историческая справка, сведения о структуре книги, характеристика формы изложения, характеристика редакционно-издательского оформления, методические указания. В очень редких случаях аннотация содержит только обязательный минимум, в большинстве случаев к этому минимуму присоединяется ряд элементов, которые отнесены нами к числу желательных.

Поэтому трудно установить стандартную форму аннотации: каждая аннотация представляет собой своеобразное сочетание минимально обязательных элементов с различными дополнительными, желательными элементами.

Аннотированная карточка РЦК. Основной организацией, занимающейся централизованным аннотированием текущей книжной продукции, в течение последних 15 лет была Редакция центральной каталогизации, выпускающая печатные карточки с аннотациями на книги для массовых библиотек. Рассмотрим состав аннотированной карточки РЦК. Схематически карточку РЦК можно представить в следующем виде:

Шифр книги (индекс + авторский знак) Добавочные индексы	БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ Фамилия и инициалы автора, заглавие, подзаголовок, которое издание, место издания, издательство, год издания, число страниц, цена, серия или надзаголовок, тираж.		
АННОТАЦИЯ.			
Предметные рубрики Государственное библиотечно-библиограф. изд-во. Тираж.		№№ тематич. комплектов	Год и порядковый №

§ 3. Методика аннотирования книг

Как всякая библиографическая работа, аннотирование основывается на изучении книг. Первый этап работы аннотатора — это изучение книги или основательное ознакомление с нею. При этом, в зависимости от значения книги, от большей или меньшей ее сложности, применяются различные методы изучения: просмотр и выборочное чтение, сплошное чтение, использование критико-библиографических и историко-литературных материалов. Нельзя указать какого-либо обязательного метода изучения книг с целью аннотирования. Брошюру, рассчитанную на начинающего читателя, достаточно будет при аннотировании внимательно просмотреть, ее нетрудно и прочитать сплошь. Научный труд или классическое художественное произведение невозможно аннотировать, не прибегая к вспомогательным источникам — энциклопедиям, библиографическим указателям, критическим статьям, библиографическим материалам и т. п.

При аннотировании основными методами изучения книги являются тщательный просмотр ее (или сплошное чтение) и использование критико-библиографических материалов (рецензий, печатных аннотаций и т. п.). Только сочетание этих двух методов может обеспечить удовлетворительное качество аннотаций, составляемых неспециалистом. Ни просмотр сам по себе (или сплошное чтение) ни использование рецензий, оторванное от непосредственного ознакомления с книгой, не дадут желательных результатов.

Просмотрев книгу и прочитав отзыв об этой книге (рецензию, критическую статью и т. п.), библиотекарь приступает к отбору тех существенных элементов, которые должны войти в аннотацию. При этом можно руководиться схемой или бланком анализа книги. Перед составлением аннотации библиотекарь (мысленно или письменно) отвечает на вопросы, поставленные бланком анализа, и дает обоснование этим ответам. Далее библиотекарь переходит к разработке той существенной части, которой недостает в бланке анализа по сравнению с аннотацией, именно, к сокращенному изложению содержания книги.

Итак, мы видим, что по сравнению с бланком анализа книг (как он изложен в главе V) аннотация книг отличается двумя особенностями:

- 1) тем, что в аннотации более подробно, чем в бланке анализа, вскрываются содержание или тематика книги;

2) тем, что характеристика книги в аннотации дается не в виде отдельных ответов, а в связной форме, сжатой, точной, литературно правильной.

Для наглядного сопоставления бланка анализа и аннотации приведем аннотацию РЦК на ту же самую книгу, на которую в главе V был дан бланк анализа (см. стр. 91—92).

Югов, А.

К. А. Тимирязев. Жизнь и деятельность. Под ред. акад. Б. А. Келлера. М.—Л. Детиздат. 1936. 112 стр. с илл. и портр. 1 р. 50 к. (Б-ка юного колхозника). 100 000 экз.

(Ст.) В книге рассказано о жизни и деятельности знаменитого русского ученого К. А. Тимирязева, приобретшего мировую известность своими работами в области физиологии растений. В живой и увлекательной форме читатель знакомится с открытой Тимирязевым способностью зеленого листа растения под влиянием солнечного луча разлагать углекислый газ поглощаемого воздуха, освобождать кислород обратно в атмосферу и усваивать углерод. В книге дан образ великого ботаника, посвятившего всю свою жизнь науке, но не оторвавшегося от жизни и живо реагировавшего на каждое общественное ее событие, стремившегося достижения науки использовать в интересах трудящихся масс. Попутно показана политическая обстановка, в которой приходилось работать Тимирязеву, жизнь высшей школы, от работы в которой в период реакции Тимирязев был отстранен из-за своих взглядов. Выпущенный им сборник «Наука и демократия», в котором он высказал свое отношение к советской власти, получил высокую оценку В. И. Ленина.

В этой аннотации мы находим и раскрытие содержания (т. е. краткую характеристику К. А. Тимирязева как ученого и политического деятеля) и оценку книги со стороны изложения. Читательское назначение книги указано кратко — (Ст.), т. е. старший возраст, оно видно также из наименования серии — «Библиотека юного колхозника». Однако в аннотации не мешало бы отметить, что книга, как всякая удачная популяризация для детей, будет с интересом прочитана и взрослым читателем. Издательское оформление книги в аннотации не охарактеризовано, между тем оно отличается некоторой спецификой (крупный шрифт).

В общем после того как книга изучена и ее наиболее существенные данные выявлены, задача аннотатора сводится главным образом к тому, чтобы литературно оформить аннотацию, дать ряд кратких и четких формулировок, отражающих все основные сведения о книге.

Задача эта довольно трудная и требует от аннотатора некоторого опыта и навыка литературной обработки материала.

Аннотация есть своего рода библиографическая миниатюра и, как всякая миниатюра, нуждается в очень тщательной отделке и по содержанию и по форме. Содержательность, точность, краткость, убедительность — вот основные качества, которыми должна отличаться аннотация.

Следует избегать выражений неопределенных и общих, например, не писать вообще — «интересная книга», а указывать, для кого и чем интересна книга. Язык и стиль аннотации должен соответствовать культурному уровню той группы читателей, для которой аннотация предназначена.

В аннотациях для малограмотных читателей надо употреблять только общепонятные выражения и слова, избегать специальных терминов, в случае, если избежать их нельзя, разъяснять эти термины. Не рекомендуется также сокращать слова в аннотациях, сокращения допускаются только такие, которые прочно вошли в обиход (например, профсоюз, фабзавком и т. п.).

После переписки или перепечатки аннотации необходимо тщательно проверить текст и выправить допущенные опечатки, опечатки, грамматические ошибки. Неграмотно составленная или неграмотно оформленная аннотация недопустима в библиотеке.

Вопросы литературного и внешнего оформления аннотации имеют очень большое значение для практики аннотирования в массовых библиотеках. При разрешении наиболее существенных вопросов, относящихся к содержанию книги, ее типу, ее значению и т. п., библиотекарь руководствуется теми выводами, которые даются в рецензиях, рефератах, печатных аннотациях — издательских, газетных, РЦК.

Издательские аннотации и аннотации, помещаемые в газетных списках новых книг, часто не содержат всех необходимых для аннотации элементов. Библиотекарь должен дополнять эти аннотации на основе непосредственного просмотра книг.

Составив аннотацию на книгу — самостоятельно или на основании какого-либо источника, библиотекарь не должен рассматривать эту аннотацию как неизменную, данную книге раз навсегда. По мере появления критических отзывов надо дополнять аннотации, превращать их из описательных в критические и рекомендательные. В случае, если такие дополнения очень трудно внести в текст аннотации, можно ограничиться ссылкой на критические материалы.

Итак, в процессе аннотирования можно различать следующие этапы работы:

а) изучение книги путем просмотра или сплошного чтения;

б) изучение дополнительных материалов о книге (критико-библиографических, историко-литературных и пр.);

в) анализ книг по определенной схеме, выяснение и обоснование ответов на вопросы, из которых составляется схема (бланк) изучения книги, отбор существенных для данной книги элементов аннотации;

г) формулировка, так сказать, «ядра» аннотации, т. е. краткое изложение ее тематики или содержания;

д) объединение всех намеченных элементов аннотации в ряде формулировок, литературное оформление аннотации;

е) редактирование аннотации;

ж) перепечатка или переписка аннотации;

з) проверка написанного или напечатанного текста аннотации.

В заключение приведем общую характеристику работы аннотатора, данную Л. Н. Троповским: «Процесс даже описательного аннотирования не есть процесс технический, а требует значительной научной и литературной квалификации, политического чутья и владения специальными методами и навыками»¹.

§ 4. Использование аннотаций в массовой библиотеке

Практическое применение аннотаций в работе библиотеки чрезвычайно разнообразно.

Печатные аннотированные карточки служат для библиотекаря одним из библиографических источников, помогающих в выборе книг и комплектовании библиотечного фонда. Печатные аннотации библиотекарь использует для ознакомления с новыми книгами. Издательские аннотации библиотекарь читает в процессе просмотра книги.

Получив очередной комплект аннотированных карточек РЦК, библиотекарь просматривает их и выделяет карточки на те книги, с которыми надо ознакомиться путем просмотра.

Основное назначение аннотированных карточек РЦК—это помощь библиотекарю в каталогизации. Печатная карточка

¹ Журн. «Книга и пролетарская революция», 1935, № 6, стр. 16.

РЦК избавляет библиотекаря от работы по описанию и аннотированию книг. Если библиотекарь получает карточку после включения книги в каталог, то и в таком случае полезно будет заменить написанную от руки неаннотированную каталожную карточку печатной карточкой РЦК.

Правда, каталог будет иметь пестрый вид: наряду с аннотированными карточками будут стоять карточки неаннотированные. Однако нельзя всецело подчинять составление каталогов требованию формального единообразия. Если мы не можем дать аннотацию на каждой карточке, то нет смысла по этой причине лишать читателя возможности лучшего ознакомления с теми книгами, на которые в библиотеке имеются аннотированные карточки.

На карточках РЦК печатаются индекс десятичной классификации, кеттерский знак и предметные рубрики. Эти данные облегчают включение аннотированных карточек в алфавитный, систематический и предметный каталоги.

Комплекты аннотированных карточек можно использовать не только для облегчения и улучшения каталогизационной работы библиотеки, но и для целей библиографической информации читателей о новых книгах. Предположим, что читатели библиотеки интересуются новинками сельскохозяйственной и детской литературы. Для этих читателей библиотека выписывает соответствующие комплекты, с помощью которых создает «картотеку новинок с.-х. литературы» и «картотеку новинок детской литературы».

«Рекомендательные серии» аннотированных карточек РЦК могут быть использованы и для включения в общие каталоги библиотеки и в качестве самостоятельных рекомендательных картотек. В последнем случае нет смысла оставлять в картотеке карточки только на те книги, которые имеются в библиотеке. Необходимо дать читателю возможно более полное представление о рекомендательной серии книг по тому или другому виду литературы, не ограничивая эту литературу книгами, имеющимися в библиотеке.

Аннотации (печатные или составленные библиотекарем) с успехом применяются в выставочной работе библиотек. Аннотированные карточки РЦК или отпечатанные на машинке аннотации прикрепляются к экспонируемым книгам или под книгами к планкам витрины. Таким образом, читатель получает возможность дополнить просмотр книги

прочтением аннотации и тем самым лучше ознакомиться с книгой.

Аннотация — почти постоянный элемент библиотечного плаката. Библиотечные плакаты, состоящие только из наклеенных или нарисованных обложек книг, очень мало дают для ознакомления с книгами. Плакат становится гораздо содержательнее, если обложки книг дополняются аннотациями.

Самой широкой формой использования печатных аннотаций является снабжение ими выдаваемых читателям книг. В кармашек книги вкладывается аннотированная карточка, которая помогает читателю предварительно ознакомиться с книгой и более сознательно выбрать книгу. Для читателей, занимающихся самообразованием и ведущих записи о прочитанных книгах, печатная аннотированная карточка может облегчить составление записи о книге.

Наконец, печатные аннотации помогают библиотекарю в работе по составлению рекомендательных списков, облегчают два существенных момента этой работы: отбор книг для рекомендательного списка и их аннотирование. С помощью печатных аннотаций библиотека может давать библиографическую справку не в виде простого перечня книг, а в виде аннотированного рекомендательного списка.

Таковы разнообразные формы использования в работе библиотеки печатных аннотаций или аннотаций, составленных библиотекарем на основе печатных материалов.

Являясь приложением к выдаваемой читателю книге, входя как составной элемент в каталог, библиотечный плакат, книжную выставку, рекомендательный список, аннотация во всех этих случаях облегчит читателю ознакомление с отдельными книгами и ориентировку в ряде однородных книг.

ГЛАВА VIII

СОСТАВЛЕНИЕ РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫХ СПИСКОВ В МАССОВОЙ БИБЛИОТЕКЕ

§ 1. Вводные замечания

Из различных видов библиографических указателей для массовых библиотек особенно важны и необходимы указатели рекомендательного характера, т. е. рекомендательные списки, рекомендательные каталоги, рекомендательные тематические картотеки.

Н. К. Крупская писала о рекомендательных списках: «Деловые, научно-продуманные рекомендательные списки сейчас имеют исключительно большое значение. Имеют значение для издательств, особенно для издательств популярной литературы, которые иногда издают книги «на-глазок», не давая книг по основным вопросам».

Рекомендательные списки имеют значение для комплектования библиотек.

Имеют значение для массового читателя.

Отсутствие рекомендательных списков влияет на то, что читают в библиотеках больше всего десятка два наиболее известных беллетристических произведений.

Рекомендательные списки не новость. Их и раньше составляли библиотеки, но это была кустарщина.

Сейчас под это дело надо подвести настоящую научную базу и придать ему настоящий размах. Тут нужна помощь научных работников, помощь читателей»¹.

В приведенной выдержке говорится не только о значении рекомендательных списков, но и о задачах улучшения работы по составлению рекомендательных списков.

¹ Крупская, Н. К. «Вопросы самообразования». М. Н.-и. институт библиотекосведения и рекомендательной библиографии. 1939. Стр. 126—127.

Для самостоятельного составления рекомендательных списков по различным вопросам требуются разносторонние знания, специальная подготовка. Поэтому работники массовых библиотек, как правило, должны составлять рекомендательные списки не самостоятельно, а на основе имеющихся материалов критической и рекомендательной библиографии. Задача работников массовой библиотеки — не первичная оценка и отбор литературы для составления указателей, а приспособление для нужд читателей изданных печатных критико-библиографических материалов. Библиотекарь должен уметь подвергнуть анализу библиографический указатель, выбрать из него те книги, которые будут особенно полезны определенной группе читателей, дополнить эти книги новыми книгами, журнально-газетными статьями, не вошедшими в используемый указатель, расположить отобранный материал в определенном порядке, оформить список. С точки зрения этих задач мы и разберем методику составления рекомендательных списков.

§ 2. Основные требования, предъявляемые к рекомендательным спискам

Для того чтобы наилучшим образом выполнить свое назначение, т. е. помочь читателю в выборе нужной ему книги, рекомендательный список должен отвечать целому ряду требований.

Первое требование, предъявляемое к рекомендательному списку, — это тщательный отбор книг. При составлении списков прежде всего должны быть использованы произведения классиков марксизма-ленинизма, относящиеся к теме списка, или тематические сборники произведений Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина или отдельные отрывки из книг, статей, речей классиков марксизма-ленинизма. Следует включить в список партийные и правительственные директивы, относящиеся к теме списка. Необходимо отражать в списках те новые книги и статьи, которые появились за последнее время и не вошли в ранее изданные указатели. Надо тщательно проверять отбираемые книги с точки зрения их идеологической выдержанности, надо быть бдительным при использовании ранее изданных библиографических указателей и критически подходить к книгам, рекомендуемым в этих указателях.

Отбираемые книги должны подвергнуться проверке с точки зрения читательского отношения к ним: как читались раньше эти книги? какие отзывы давали о них читатели библиотеки? Наконец, отбор книг должен быть согласован с наличным фондом библиотеки. Как правило, в рекомендательный список включаются только те книги, которые уже имеются в фонде библиотеки или обязательно поступят в библиотеку. Библиографическая работа библиотеки вообще подчиняется задачам пропаганды наличного библиотечного фонда. Однако в некоторых случаях допустимы исключения из этого правила. Есть книги, в такой мере важные при изучении той или другой области знания, что библиотека не может обойти их молчанием по той причине, что этих книг нет в ее фонде. Включая в список книги, отсутствующие в ее фонде, библиотека обязана указать, что эти книги она предоставит по междубиблиотечному абонементу или что их можно получить в другой библиотеке (какой именно).

Второе требование, которому должны удовлетворять рекомендательные списки, — это систематическое расположение материала. Нередки такие случаи, когда составители списка не могут справиться с расположением книг по намеченным рубрикам. Например, в одном списке для школьников получилась путаница в распределении книг и авторов по рубрикам: «Классики иностранной литературы», «Романы приключений», «Исторические романы». Общеизвестные авторы приключенческих и исторических романов попали в отдел классической литературы, а отдел приключенческой литературы остался без ее классиков — Жюль Верна, Фенимора Купера и др. Это объясняется тем, что составители списка ввели разнородные рубрики — тематические, историко-литературные, формальные (по жанрам) и т. д. Рекомендуется брать в основу при систематизации материала рубрики одного и того же порядка, главным образом тематические. В случае же, если нельзя избежать разнородных рубрик, рекомендуется, включив какого-либо автора или книгу в один отдел списка, в другом отделе, где этот автор или книга также необходимы, делать ссылки или повторно упоминать уже названные книги.

В пределах каждой рубрики также надо выдерживать определенный принцип расположения книг. Книги могут указываться или в порядке их значимости, научной или художественной ценности (сначала классические труды, по-

том книги меньшего значения), или в порядке их возрастающей трудности (применительно к задачам самообразовательного чтения), или в порядке широты тематического охвата (сначала книги более общего характера, затем книги по частным вопросам, входящим в данную тему), или в порядке хронологическом, или в алфавитном порядке фамилий авторов. Однако произведения классиков марксизма-ленинизма даже при алфавитной системе расположения материалов ставятся на первом месте вне алфавита.

Выбор того или другого порядка расположения материала внутри отдела рекомендательного списка зависит от назначения списка и от особенностей рекомендуемой литературы. Например, рекомендательный список краеведческой литературы можно разбить на отделы тематические (история края, природа, экономика и т. п.) и в каждой рубрике давать сначала книги общего характера, потом книги об отдельных районах, городах, селениях. Можно тот же список расчленить на два отдела: а) общая литература, б) литература об отдельных районах. Книги первого раздела можно расположить по тематическим рубрикам, а внутри рубрик — по алфавиту авторов. Книги второго раздела можно расположить по алфавиту районов, а внутри районных делений — по алфавиту авторов. Таким образом, возможны различные сочетания распределения книг по отделам и расположения книг внутри отделов: систематическо-алфавитный порядок, хронологическо-алфавитный, топографическо-алфавитный.

Самым ценным для рекомендательных списков является расположение книг в том порядке, в каком их следует изучать читателю определенной подготовки. Однако такая систематизация материала требует глубокого знания предмета и осуществима библиотекарем лишь тогда, когда он может опереться на соответствующие, разработанные авторитетными организациями типовые планы чтения.

Какова бы ни была система расположения материалов в списке, читатель должен быть поставлен в известность о ней. Читатель должен знать, на какие вопросы отвечает список, как по списку искать нужную литературу. Выявление перед читателем содержания и структуры списка — также одно из основных требований, предъявляемых к спискам литературы. Обычно только после внимательного просмотра списка становится ясным, на какие вопросы и темы он отвечает своим подбором литературы. Между тем если

в начале списка дать перечисление его отделов (а иногда и подразделов), т. е. оглавление списка, то читатель сразу увидит, содержит ли список литературу по интересующему его вопросу. Помимо оглавления, желательны в каждом списке вводные замечания о том, для каких читателей предназначен список, какая подготовка требуется для успешного изучения рекомендуемых в списке книг, какого рода книги включены в список.

Дав такого рода предисловие, мы в дальнейшем будем избавлены от необходимости повторять в аннотациях к каждой книге, что эта книга популярная, что она предназначена для таких-то читателей и т. д.

На необходимость снабжать списки предисловиями указывала Н. К. Крупская.

«Чтобы избежать повторений, можно написать к списку рецензий (так в данном случае называет Н. К. Крупская рекомендательный список. — В. Д.) предисловие, в котором толково и дельно сказать, какие знания надо иметь для чтения книг, на какие темы — для каких достаточны самые элементарные, общеобразовательные знания, для каких надо иметь специальные знания, по каким наукам, где и как можно приобрести эти знания. Тогда в списке можно особыми значками обозначить, какая книжка кому доступна»¹.

В предисловии к планам и программам систематического чтения должны быть даны разъяснения по существу вопроса: о значении и предмете данной науки, ее узловых вопросах, ее историческом развитии и современном состоянии. Таким образом, предисловие к рекомендательному списку может включать следующие элементы:

а) сведения о содержании и структуре списка, его темах, подтемах и т. д.;

б) сведения о читательском назначении списка и о необходимой для читателя общеобразовательной или специальной подготовке;

в) общую характеристику рекомендуемой литературы;

г) характеристику той отрасли знания, которой посвящен список.

¹ Крупская, Н. К. «Вопросы самообразования». Сборник статей. М. Н.-и. институт библиотекосведения и рекомендательной библиографии. 1939. Стр. 125.

Если перечисление книг переплетается с характеристикой темы (как это бывает в обзорах литературы, см., например, указатель Ю. И. Миленушкина «Биология»), то целесообразно все рекомендуемые книги выделить и дать соответствующий список в конце обзора.

Такого рода заключительные списки облегчают читателям ориентировку в рекомендуемой литературе и позволяют библиографам разгрузить текст обзора от библиографических записей, перенеся описание книг в заключительный список.

Рекомендательный список должен быть построен так, чтобы он давал возможность читателю составить представление о каждой рекомендуемой книге, т. е. должен быть аннотированным. «Рекомендательные списки должны включать в себя аннотации, плюс оценку брошюры с точки зрения научности, степени популярности (общедоступности) и ее практического значения», — писала Н. К. Крупская¹.

«Голый», неаннотированный перечень книг, хотя бы и чрезвычайно ценных и заслуживающих самой широкой рекомендации, лишь условно может быть назван рекомендательным списком. Рекомендательный характер такого списка находит выражение только в отборе книг. Однако, обращаясь к массовому читателю, надо не только называть книги, но также показывать, почему эти книги рекомендуются, чем они будут интересны для читателя, что они собою представляют, какие знания они дадут читателю и т. д. Рекомендация книг, помощь читателю в выборе книг должны быть органическим элементом указателя или списка и выражаться не только в отборе книг, но и в расположении материала, и в снабжении книг аннотациями, и в характере аннотаций. Аннотации, по возможности, должны носить характер критический и рекомендательный, т. е. не только вскрывать тематику или содержание книги, но давать ей оценку, указывать ее достоинства и недостатки.

При составлении аннотаций и библиографических описаний следует придерживаться известного единообразия, отступая от установленных форм описания и аннотации только в случае необходимости.

¹ Крупская, Н. К. «Вопросы самообразования». М. Н.-и. институт библиотековедения и рекомендательной библиографии. 1939. Стр. 124.

На II Всероссийском библиографическом съезде А. Г. Фомин сказал: «Самым распространенным методологическим недостатком наших библиографических указателей является невыдержанность даваемого в них описания печатных произведений»¹.

Этот недостаток не изжит и до сих пор, особенно же он сказывается в материалах, составляемых самими библиотеками. Одни книги описываются чересчур подробно, с включением таких сведений, которые не имеют значения для массового читателя, другие книги, наоборот, описываются неполно, не дается о них самых необходимых сведений. В библиографических описаниях следует придерживаться тех форм, которые указаны в главе IV. В построении аннотаций, понятно, не может быть такой схемы, как в библиографических описаниях, однако необходимы также известное единство и внутренняя связь между аннотациями. Аннотации должны выделять каждую книгу в ряду прочих книг, указывать ее место среди других однородных книг, индивидуализировать ее. Признаки, общие для всех книг, могут быть указаны в предисловии ко всему списку или в в кратких вводных замечаниях к отдельным частям списка.

Итак, мы можем предъявить к рекомендательным спискам следующие требования:

а) тщательный отбор материалов для включения в список, первоочередное включение в список произведений основоположников марксизма-ленинизма;

б) систематическое расположение материала по отделам и подотделам списка, а также внутри подотделов;

в) выявление структуры списка, снабжение его вспомогательными материалами в виде оглавлений, вводных замечаний, библиографических перечней книг и т. д.;

г) выявление в списке содержания отдельных книг и их отличий друг от друга, снабжение книг рекомендательными аннотациями;

д) единообразие в библиографической обработке материала — в описании и аннотировании книг (не доходящее, однако, до схематизма, подчиненное целевому назначению списка и специфическим особенностям рекомендуемой литературы).

¹ Труды II Всероссийского библиографического съезда. [М. ГЦКП РСФСР. 1929. Стр. 166.

§ 3. Методика составления рекомендательных списков

Некоторые стороны работы по составлению рекомендательных списков уже выяснились в связи с разбором предыдущего вопроса — о требованиях, предъявляемых к рекомендательным спискам.

Теперь рассмотрим последовательно общий ход разработки рекомендательных списков.

Выбор темы и ее формулировка. Приступая к составлению рекомендательного списка, надо выбрать, точно определить и формулировать его тему. Темы рекомендательных списков подсказываются библиотекарю текущими событиями внутренней и внешней политики СССР, задачами хозяйственного и культурного строительства, юбилейными датами, датами революционного календаря, очередными хозяйственно-политическими кампаниями, нуждами обслуживаемого библиотекою района, интересами и запросами читателей.

Учитывая все эти обстоятельства, библиотекарь заранее — в плановом порядке — намечает ряд тем для составления рекомендательных списков. Однако наряду с плановыми темами библиотеке приходится учитывать новые темы, выдвигаемые жизнью, и откликаться на них разработкой рекомендательных списков. Выбрав тему, необходимо формулировать ее точно, общедоступно, конкретно. Например, в сельской библиотеке, вместо того чтобы назвать рекомендательный список «Что читать по механизации сельского хозяйства», лучше дать ему такое название: «Что читать о сельскохозяйственных машинах, тракторах, комбайнах».

Определение целевого назначения списка. Приступая к составлению рекомендательного списка, необходимо учесть, для чего он составляется, как он будет использован в библиотеке: для книжной выставки, в дополнение к плакату, в качестве самостоятельного материала, в качестве справки и т. д.

В зависимости от решения этого вопроса, может быть намечен больший или меньший объем списка, та или иная структура аннотаций и т. п.

Определение группы читателей, для которых предназначается список. Только что указанные элементы списка (объем, содержание, структура и пр.) зависят в первую очередь от того, для какой группы чита-

телей предназначается список. Группа читателей может быть выделена по признаку культурного уровня, общеобразовательной подготовки, специальности и т. д. Например, список может ориентироваться на трактористов, доярок, конюхов, бригадиров-полеводов, может быть рассчитан и на все взрослое и грамотное население колхоза. Во всяком случае, приступая к составлению списка, надо отчетливо представлять себе, каких читателей мы имеем в виду, и к оценке и отбору каждой книги подходить с точки зрения пригодности ее для намеченной группы читателей.

Определение объема списка и критерия отбора книг. После того как нам стало ясно назначение списка, можно предварительно наметить объем списка — как в смысле охвата тем, так и в смысле количества книг. Однако окончательно определяется объем списка только после изучения вспомогательных библиографических материалов.

Когда нами намечена группа читателей, которых мы обслужим рекомендательным списком, становится ясным и критерий отбора печатных материалов: брать или не брать журнальные и газетные статьи; ограничиться ли популярной литературой или включить также учебники; ограничиться ли изданиями последних лет или привлечь книги, давно изданные, и т. п.

Привлечение и использование вспомогательных материалов. Следующий этап работы — подбор вспомогательных материалов, изучение и использование их. Такими материалами являются библиографические указатели различных типов, книжные тематические обзоры в библиографических журналах, материалы внутрижурнальной и внутригазетной библиографии, каталоги издательств, программы и учебники по различным предметам для средней и высшей школы, программы заочного обучения, справочники, энциклопедические и специальные словари и т. п. Основные вспомогательные материалы при составлении рекомендательных списков — это библиографические указатели, к остальным материалам мы обращаемся только в случае отсутствия необходимых библиографических указателей.

Работа по разысканию и подбору библиографических материалов значительно облегчается, если в библиотеке регулярно составляются картотеки библиографических указа-

телей, рецензий и книжных обзоров, а также альбомы и папки рекомендательных списков и рецензий. В этих карточках под соответствующей тематической рубрикой мы найдем необходимые материалы. В противном случае нам придется обратиться к каталогу библиотеки и к критико-библиографическим журналам, просмотреть комплекты этих журналов за год или два, вообще много поработать над разысканием в журналах списков, обзоров и рецензий на нужную нам тему.

Запись отобранных книг на карточках. Выбранные с помощью библиографических материалов книги и статьи мы записываем на отдельных карточках, придерживаясь форм описания, указанных в главе IV. На каждой карточке мы пишем полностью название тематической или иной рубрики списка (а иногда и двух-трех рубрик, если книгу надо упомянуть в нескольких отделах). Таким образом, у нас получается картотека, пока еще не систематизированная и не аннотированная.

Просмотр книг, намеченных для включения в рекомендательный список. Вошедшие в картотеку книги мы отыскиваем в фонде библиотеки и знакомимся с ними непосредственно. Часть книг может оказаться достаточно нам известной, эти книги мы просматриваем бегло. Книги менее известные мы просматриваем очень тщательно, стараясь выяснить, не устарели ли прочитанные нами отзывы об этих книгах, соответствует ли оценка этих книг, данная в библиографических указателях, задачам текущего момента, последним директивам партии и правительства, новым открытиям и точкам зрения, выявившимся в данной области теории или практики.

Относительно тех книг, которые рекомендуются библиографическими указателями и журналами, но отсутствуют в фонде библиотеки, мы решаем, какие из этих книг надо включить, несмотря на их отсутствие в библиотеке. V,

После просмотра книг составленная нами картотека иногда сокращается, иногда, наоборот, дополняется книгами, которые не вошли в библиографические пособия, но оказались в библиотечном фонде и бесспорно заслуживают включения в список.

Аннотирование отбранной литературы. Когда окончательно установлен объем списка и разрешены все вопросы о его сокращении или дополнении новыми книгами, библиотекарь переходит к аннотированию отдель-

ных произведений. Библиотекарь просматривает аннотации, помещенные в библиографических указателях, рецензии на отдельные книги, аннотированные карточки РЦК. На основе этих материалов библиотекарь составляет аннотации, в некоторых случаях заменяет первоначальную карточку аннотированной карточкой РЦК, зачеркивая в последней ненужные данные (шифр, предметные рубрики и пр.).

Систематизация рекомендуемой литературы. Далее приводим картотеку в порядок, располагаем карточки по тематическим рубрикам, и в пределах рубрик — в алфавитном или ином порядке. Карточки, на которых отмечены две-три рубрики, дублируются, но без повторения аннотаций, аннотированная карточка включается в первый по порядку отдел. После этого получается аннотированная рекомендательная картотека. Остается только превратить ее в список литературы.

Составление оглавления, предисловия, вводных замечаний и других вспомогательных материалов. Превратить картотеку в список — это не значит просто перепечатать записи, сделанные на карточках. Надо составить оглавление отделов списка, общее предисловие к списку, вводные замечания к отделам списка. Предисловие и вводные замечания должны быть краткими, они пишутся обычно также на карточках, которые вставляются в картотеку.

Редактирование и оформление списка. Перепечатанный список редактируется наиболее квалифицированным работником библиотеки, с использованием, если представляется к тому возможность, консультаций библиографов или методистов. Проверенный список оформляется в виде блокнота или включается в папку рекомендательных списков. В случае, если список вывешивается (в абонементе или читальном зале), рекомендуется позаботиться о его художественном оформлении.

§ 4. Составление библиографических картотек

Важнейшие виды библиографических картотек, составляемых библиотеками, следующие: а) картотека библиографических указателей (в широком смысле слова, включая обзоры, списки, каталоги); б) картотека рецензий; в) картотека аннотаций.

Картотеки значительно облегчают работу по составлению рекомендательных списков и выдаче библиографических справок.

Ведение этих картотек основывается на особой регистрации всех поступающих в библиотеку библиографических указателей (в широком смысле слова), на расписывании библиографических журналов, получаемых библиотекой, на расписывании библиографических отделов различных журналов и газет, наконец, на учете материалов внутрикнижной библиографии. Так как у нас ведется регистрация рецензий с помощью «Библиографии рецензий» и издаются аннотированные карточки РЦК, то составление библиографических картотек в библиотеках значительно сокращается по объему и облегчается в смысле подбора материалов.

В целях правильной организации комплектования и справочно-библиографической работы, массовая библиотека должна вести картотеки, но вместе с тем она не обязана расписывать все материалы всех библиографических журналов.

Массовая библиотека с помощью картотек учитывает только те произведения печати, которые ей желательно приобрести или широко рекомендовать читателям.

Картотека библиографических указателей.

Каждый библиографический указатель, имеющийся в библиотеке (за исключением устаревших) или поступающий в библиотеку, регистрируется на отдельной карточке примерно по следующей форме: заглавие (тема), форма и назначение библиографического источника, составитель, выходные данные, оглавление.

Пример.

91

Что читать по географии

Краткий указатель литературы для школьных библиотек.

Составили И. Михаленко и В. Недзвецкая.

Под ред. В. А. Рауш.

М. Гос. библиотечно-библиографическое изд-во. 1940. 55 стр.

СОДЕРЖАНИЕ: Физическая география. — СССР. — Части света. — Капиталистические страны. — Географические открытия и путешествия. — Атласы.

Рекомендательные списки литературы, тематические книжные обзоры, планы чтения, печатаемые в библиографических журналах, регистрируются примерно по следующей форме:

**02 Что читать работникам массовых библиотек
 для повышения своей квалификации**

Обзор литературы. Составил В. Д.
Журнал „Что читать“, 1940, № 4—5, стр. 135—141.

Просматривая поступающие в библиотеку книги и находя в некоторых книгах списки литературы, библиотекарь берет эти списки на заметку, регистрирует их.

Материалы внутрикнижной библиографии регистрируются примерно по следующей форме:

**2 Краткий указатель
 антирелигиозной литературы**

В книге: Олещук, Ф. Н.
Антирелигиозная пропаганда в избе-читальне и колхозном клубе.
М. Наркомпрос РСФСР. 1939. Стр. 44—50.

Карточки с описанием библиографических указателей расставляются по отделам десятичной классификации, внутри отделов — по темам.

Картотека отвечает на вопрос: где можно найти библиографию по такой-то теме?

При составлении картотеки указателей можно использовать обзоры библиографии, печатаемые в журналах «Что читать», «Детская литература», и разделы библиографии в журналах «Книжная летопись» и «Летопись журнальных статей».

Картотека рецензий. Картотека рецензий отвечает на вопрос: где можно найти рецензию (или реферат) на такую-то книгу?

Поэтому в основу описания берется рецензируемая книга. Форма описания применяется в данном случае та же, что

и в «Библиографии рецензий», только названия журналов указываются в полном виде.

На карточке проставляется индекс рецензируемой книги, карточки расставляются по системе десятичной классификации, внутри отделов или подотделов — по алфавиту фамилий авторов. Если описывается газетная рецензия, включенная в альбом или папку рецензий, на карточке делается ссылка: «См. альбом, стр.».

§ 5. Использование рекомендательных списков в массовой библиотеке

После того что было сказано о рекомендательных списках, нетрудно сделать выводы об использовании их в библиотеках. Рекомендательные списки используются следующим образом:

а) при изучении наличного книжного фонда и составлении списков литературы для докомплектования;

б) для справок при выдаче книг читателям на абонементе и в читальном зале;

в) как вспомогательный материал при составлении индивидуальных планов чтения;

г) как вспомогательный материал для справочно-библиографической работы;

д) при организации книжных выставок — как материал, дополняющий экспонируемые книги;

е) при разработке плакатов — как составная часть плаката;

ж) как подсобный для читателей материал, оформленный в виде папок и альбомов и служащий дополнением к каталогу;

з) для пропаганды книг — путем вывешивания рекомендательных списков, публикации их в стенных, фабрично-заводских и районных газетах.

Таковы разнообразные пути использования рекомендательных списков в помощь библиотекарям и читателям. Являясь хорошим средством пропаганды книг и необходимым справочным материалом по вопросам чтения, рекомендательные списки должны быть всегда под рукой у библиотекаря, должны быть пропагандированы среди читателей, быть им доступны.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Глава I. Предмет, значение и задачи библиографии	3
§ 1. Что такое библиография	3
§ 2. Значение библиографии	6
§ 3. Ленин и библиография. Принципы советской библиографии	10
Глава II. Типы и виды библиографии	17
§ 1. Типы библиографической характеристики книг	17
§ 2. Формы библиографических пособий	20
§ 3. Виды библиографии	23
§ 4. Анализ и характеристика библиографического пособия	28
Глава III. Организация библиографии в СССР	31
§ 1. Краткий очерк развития советской библиографии	31
§ 2. Государственная учетно-регистрационная библиография	37
§ 3. Книгоиздательская и книготорговая информационная библиография	43
§ 4. Отраслевая критическая библиография	46
§ 5. Массовая критическая и рекомендательная библиография	52
Глава IV. Библиографическое описание произведений печати	59
§ 1. Библиографическое описание книг	59
§ 2. Описание библиографических указателей	69
§ 3. Библиографическое описание (расписывание) журнальных и газетных статей	72
§ 4. Библиографическое описание рецензий и рефератов	75
Глава V. Общие вопросы изучения книг	79
§ 1. Принципы оценки книг	79
§ 2. Типизация книг по целевому назначению	83
§ 3. Схема (бланк) анализа книги	90
Глава VI. Методы первоначального ознакомления с книгами	93
§ 1. Общие замечания о методах библиотечного изучения книг	93
§ 2. Методика первоначального ознакомления с книгами (просмотра книг)	95
Глава VII. Аннотирование книг	119
§ 1. Назначение аннотаций. Виды аннотаций	119
§ 2. Состав (основные элементы) аннотаций, предназначенных для массовых библиотек	123
§ 3. Методика аннотирования книг	132
§ 4. Использование аннотаций в массовой библиотеке	135
Глава VIII. Составление рекомендательных списков в массовой библиотеке	138
§ 1. Вводные замечания	138
§ 2. Основные требования, предъявляемые к рекомендательным спискам	139
§ 3. Методика составления рекомендательных списков	145
§ 4. Составление библиографических картотек	148
§ 5. Использование рекомендательных списков в массовой библиотеке	151

[40-00]

Цена 2 руб. 45 коп.