

САМАРСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ  
АРХИВЪ  
№ 7  
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

# ДОКЛАДЫ

ОРЛОВСКОЙ

Губернской Земской Управы,

XX ОЧЕРЕДНОМУ

Губернскому Земскому Собранию

1885 ГОДА.

ОРЕЛЪ.

Типографія Н. А. Третьякова.

1885.

КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ  
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ  
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

Колич. предм. выдан \_\_\_\_\_

400

# ДОКЛАДЫ

ОРЛОВСКОЙ

Губернской Земской Управы,

XX Очередному Губернскому Земскому Собранию.

1885 ГОДА.

Орловская областная  
**БИБЛИОТЕКА**  
 им. Н. К. Крупской



ОРЕЛЬ.

Типографія Н. А. Третьякова.

1885.

448282

БЕДЕНЕ  
009

Печатано съ разрѣшенія г. Орловскаго губернатора.

1864

№ 1

1) По ходатайству Малоархангельскаго уѣзднаго земскаго собранія о разсрочкѣ уплаты ссуды продовольственнаго капитала на три года . . . . .	1
2) Объ измѣненіи срока, существующей въ городѣ Брянскѣ Свѣнской ярмарки съ 30 на десять дней . . . . .	2
3) Объ открытіи въ г. Брянскѣ двухъ трехдневныхъ ярмарокъ . . . . .	4
4) О выборѣ двухъ членовъ отъ земства въ орловское отдѣленіе крестьянскаго поземельнаго банка . . . . .	5
5) О выборѣ двухъ членовъ отъ земства и кандидатовъ къ нимъ въ губернское податное присутствіе . . . . .	6
6) По вопросу объ освобожденіи земскихъ управъ отъ платежа въсовыхъ за корреспонденцію, отправляемую въ волостныя правленія . . . . .	7
7) По ходатайству Брянскаго земства о принятіи мѣръ къ взысканію недоимокъ земскаго сбора . . . . .	9
8) По вопросу объ изданіи обязательныхъ постановленій о предупрежденіи и пресѣченіи сапа на лошадяхъ . . . . .	12
9) О распредѣленіи государственнаго поземельнаго налога по Орловской губерніи на 1886 годъ . . . . .	17
10) О распредѣленіи государственнаго налога между городами Орловской губерніи на 1886 годъ . . . . .	21
11) О бывшемъ въ маѣ мѣсяцѣ 1885 года съѣздѣ земскихъ врачей . . . . .	23
12) О пособіи Орловской Николаевской женской гимназіи . . . . .	25
13) По вопросу о переустройствѣ дома умалишенныхъ . . . . .	2

- 14) О внесеннїи въ смѣту губернскаго земскаго сбора 8597 р. 21 коп. на пополненіе произведенныхъ расходовъ по смѣтѣ Богоугодныхъ заведеній за 1884 годъ . . . . . 30
- 15) О 200 руб., оставшихся отъ суммы, назначенной въ пособіе бѣднымъ ученикамъ Орловской гимназїи . . . . . 32
- 16) По взаимному земскому страхованію строеній . 33
- 17) О назначеніи изъ продовольственнаго капитала суммы въ пособіе на продовольствіе и обсеменение полей въ 1886 году . . . . . 38
- 18) О капиталѣ, реализированномъ изъ имущества княгини Трубецкой, завѣщаннаго въ пользу богоугодныхъ заведеній . . . . . 41
- 19) О страхованіи скота . . . . . 42
- 20) О временномъ помѣщеніи въ сиротское отдѣленіе Богоугодныхъ заведеній дѣтей убитыхъ и раненыхъ воиновъ . . . . . 61
- 21) О пособіи реальному училищу . . . . . 62
- 22) Объ установленіи платы рабочимъ, призываемымъ въ случаѣ несчастія съ желѣзнодорожнымъ поѣздомъ, или остановки его въ пути отъ снѣжнаго заноса . . . . . 64
- 23) Затруднительность экономическаго положенія . 66
-

## Д О К Л А Д Ъ № 1-й.

**По ходатайству Малоархангельскаго уѣзднаго земскаго собранія о разсрочкѣ уплаты ссуды продовольственнаго капитала на три года.**

Малоархангельское чрезвычайное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 27 февраля сего года, постановило: ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о разсрочкѣ уплаты, выданной въ нынѣшнемъ году Малоархангельскому уѣзду, ссуды продовольственнаго капитала 33567 р. на 3 года.

Постановленіями Орловскаго чрезвычайнаго и очереднаго губернскихъ собраній 26 Октября и 20 Декабря 1884 г. назначены были для Елецкаго и Ливенскаго уѣздовъ ссуды какъ изъ губернскаго, такъ и изъ имперскаго продовольственнаго капиталовъ на четыре года безъ процентовъ, относительно же Малоархангельскаго уѣзда таковаго срока установлено не было, такъ какъ самое назначеніе ссуды послѣдовало не по ходатайству Малоархангельскаго земства, а лишь по заявленію представителей этаго уѣзда въ губернскомъ земскомъ собраніи, кои о срокѣ уплаты ссуды вопроса не возбуждали.

Губернская управа, примѣняясь къ тому, что она въ докладѣ своемъ прошлому очередному собранію о назначеніи пособія изъ продовольственнаго капитала, между прочимъ, испрашивала для уѣздовъ: Орловскаго, Мценскаго, Карачевскаго и Брянскаго назначеніе ссуды съ возвратомъ изъ слѣдующаго урожая, что въ прежніе годы ссуды назначались губернскимъ собраніемъ на годъ, находить, что на таковой же срокъ назначена ссуда и Малоархангельскому уѣзду, но принимая во вниманіе настоящее ходатайство Малоархангельскаго земскаго собранія и затруднительность экономическаго положенія крестьянъ этаго уѣзда въ нынѣшнемъ году, по случаю совершеннаго неурожая яровыхъ хлѣбовъ и травъ, полагала бы удовлетворить ходатайство Малоархангельскаго земства, разсрочивъ уплату выданной ссуды на три года.

---

## Д О К Л А Д Ъ № 2-й.

**Объ измѣненіи срока, существующей въ городѣ Брянскѣ, Свѣнской ярмарки съ 30 на десять дней.**

Въ видахъ устраненія встрѣчаемыхъ затрудненій въ распредѣленіи по разрядамъ для взиманія торговыхъ пошлинъ съ тѣхъ ярмарокъ, въ коихъ время дѣйствительной торговли не совпадаетъ съ официальными сроками, циркуляромъ Министерства Финансовъ 22 Марта 1884 г. за № 2272, сообщено казеннымъ палатамъ, чтобы при классификаціи ярмарокъ, принимался въ соображеніе тотъ срокъ который опредѣленъ для торговли на яр\_

маркѣ въ установленномъ порядкѣ, но что отъ усмотрѣнія подлежащихъ мѣстныхъ учреждений будетъ зависѣть ходатайствовать о сокращеніи определенныхъ сроковъ, въ случаяхъ, когда ярмарка разрѣшенная болѣе семи дней, продолжается въ дѣйствительности менѣе этого срока.

Брянская уѣздная земская управа, принимая въ соображеніе, что обороты существующей въ г. Брянскѣ Свѣнской ярмарки, учрежденной на мѣсячный срокъ съ 1-го Октября по 1-е Ноября, сравнительно съ прошлыми годами, значительно уменьшились, а потому 30 дневный срокъ, установленный для этой ярмарки является не производительнымъ, по соглашенію съ Брянскою городскою думою и согласно постановленію послѣдней 11-го Дня сего года, ходатайствуетъ о сокращеніи срока этой ярмарки до 10 дней.

Представляя объ этомъ на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа, съ своей стороны, полагала бы удовлетворить настоящее ходатайство, при чемъ, такъ какъ на основаніи 92 ст. полож. о зем. учреж. измѣненіе сроковъ существующихъ ярмарокъ подлежитъ утвержденію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, то о сокращеніи срока Свѣнской ярмарки съ 30 дней на 10, представить чрезъ г. Орловскаго губернатора на утвержденіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Д О К Л А Д Ъ № 3-й.

Объ открытіи въ г. Брянскѣ двухъ трехдневныхъ ярмаронъ.

Брянская городская управа, на основаніи постановленія городской думы, состоявшагося 11 Юня сего 1885 г. въ видахъ изысканія способовъ къ увеличенію городскихъ доходовъ, ходатайствуетъ объ открытіи въ г. Брянскѣ, кромѣ существующихъ въ немъ двухъ ярмарокъ въ десятую пятницу по пасхѣ и Покровской, (она же Свѣнская) еще двухъ трехдневныхъ ярмарокъ: 1) 2 Мая въ день Св. Афанасія и Кирилла и 2) 14 Сентября въ день Воздвиженія Господня.

Брянская уѣздная управа и сосѣднія управы Карачевская и Трубчевская на запросъ губернской управы сообщили, что къ открытію означенныхъ 2-хъ ярмарокъ въ г. Брянскѣ со стороны ихъ препятствія не имѣется.

Признавая настоящее ходатайство подлежащимъ удовлетворенію, губернская управа, на основаніи 62 ст. полож. о зем. учрежд., объ открытіи означенныхъ двухъ трехдневныхъ ярмарокъ въ г. Брянскѣ, имѣетъ честь представить на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія.

---

## Д О К Л А Д Ъ № 4-й.

**О выборѣ двухъ членовъ отъ земства въ орловское отдѣленіе крестьянскаго поземельнаго банка.**

**ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 18 Мая 1882 г. положеніемъ о крестьянскомъ поземельномъ Банкѣ определено, что производство оперецій банка на мѣстахъ возлагается на отдѣленія онаго, открываемыя по соглашенію Министра Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ. Въ составъ отдѣленій сихъ входятъ, кромѣ предсѣдателя, три члена одинъ по назначенію губернатора и два по избранію губернскаго земскаго собранія.

Кромѣ дѣйствующихъ уже 26-ти отдѣленій крестьянскаго поземельнаго банка, въ настоящее время состоялось соглашеніе Министровъ объ открытіи таковыхъ отдѣленій еще въ нѣсколькихъ губерніяхъ, въ числѣ коихъ находится и Орловская губернія.

Вслѣдствіе чего г. Орловскій губернаторъ, согласно отношенію управляющаго крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ, проситъ губернскую управу представить Губернскому земскому собранію объ избраніи въ помянутое отдѣленіе двухъ членовъ отъ земства.

О чемъ губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію.

---

## Д О К Л А Д Ъ № 5-й.

**О выборѣ двухъ членовъ отъ земства и кандидатовъ къ нимъ въ губернское податное присутствіе.**

На основаніи ст. 5—8 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ, 15 Января сего года, правилъ объ обложеніи торговыхъ и промышленныхъ предпріятій дополнительнымъ (процентнымъ или раскладочнымъ) сборомъ, а также ст. 17-й Высочайше утвержденного мнѣнія государственнаго совѣта по сему предмету (распубл. въ № 12 собр. узак. и расп. правит. за 1885 г.), для завѣдыванія означеннымъ сборомъ и раскладки онаго между плательщиками должны быть образованы на мѣстахъ слѣдующія учрежденія.

1) Губернскія податныя присутствія, подъ предѣтельствомъ управляющаго казенною палатою, изъ членовъ общаго присутствія палаты и шести лицъ уплачивающихъ въ губерніи гильдейскія пошлины за содержимыя въ оной торговля, или промышленныя предпріятія, при чемъ лица эти, вмѣстѣ съ шестью кандидатами къ нимъ, избираются на три года въ равномъ числѣ: а) губернскимъ земскимъ собраніемъ; б) городскою думою губернскаго города и в) мѣстнымъ купеческимъ обществомъ.

2) Уѣздныя податныя присутствія, подъ предѣтельствомъ лица, назначаемаго управляющимъ мѣстною казенною палатою, изъ 6-ти лицъ, подлежащихъ въ данномъ уѣздѣ платежу раскладочнаго сбора. Лица эти, вмѣстѣ съ шестью кандидатами къ нимъ, избираются на

три года, въ равномъ числѣ: а) уѣзднымъ земскимъ собраніемъ; б) мѣстною городскою думою и в) мѣстнымъ купеческимъ обществомъ.

Впредь же до выбора подлежащими земскими собраніями въ текущемъ году замѣщаемыхъ по ихъ избранію членовъ губернскихъ и уѣздныхъ податныхъ присутствій, обязанности этихъ членовъ возлагаются на председателей губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ по принадлежности и на одного изъ членовъ управъ, по ихъ назначенію.

Вслѣдствіе сего г. Орловскій губернаторъ, согласно предложенію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, проситъ губернскую управу представить губернскому земскому собранію объ избраніи въ губернское податное присутствіе двухъ членовъ и кандидатовъ къ нимъ изъ лицъ, уплачивающихъ въ губерніи гильдейскія пошлины за содержимыя въ оной торговля, или промышленныя предпріятія.

О чемъ губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому собранію.

---

Д О К Л А Д Ъ № 6-и

По вопросу объ освобожденіи Земскихъ Управъ отъ платежа въсовыхъ за корреспонденцію, отправляемую въ волостныя правленія.

Согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 12 Декабря прошлаго 1884 г., губернской управою

представлено было Правительству ходатайство губернскаго земства объ освобожденіи земскихъ управъ отъ платежа вѣсовыхъ за корреспонденцію, отправляемую въ волостныя правленія, на что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предложеніемъ отъ 17 Марта сего года за № 166. увѣдомило г. Губернатора, что вопросъ о земской корреспонденціи находился на разсмотрѣніи Комитета Министровъ и окончательно разрѣшенъ положеніемъ онаго, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 1 Мая 1870 года. Согласно же этому узаконенію, можетъ быть пересылаема ію почтѣ безъ платежа вѣсоваго сбора, на равнѣ съ казенною корреспонденціею, лишь та корреспонденція земскихъ управъ (простыя закрытыя письма, послыки безъ цѣны и денежные пакеты), которая адресована на имя правительственныхъ лицъ и учрежденій. А такъ какъ волостныя правленія принадлежатъ къ числу учрежденій не правительственныхъ, а общественныхъ, то за сямъ корреспонденцію земскихъ управъ на имя волостныхъ правленій должна пересылаться по почтѣ не иначе, какъ съ уплатою всѣхъ причитающихся почтовыхъ сборовъ.

Вслѣдъ за тѣмъ въ нынѣшнемъ году послѣдовало распоряженіе почтоваго управленія Орловской губерніи о томъ, чтобы корреспонденція волостныхъ правленій на имя земскихъ управъ принималась не иначе какъ по оплатѣ вѣсовымъ сборомъ, вслѣдствіе чего нѣкоторыя волостныя правленія вошли въ губернскую управу съ ходатайствомъ о принятіи этой пересылки на счетъ земства.

Докладывая о семъ губернскому земскому собранію, губернская управа, въ виду ограниченныхъ средствъ многихъ волостныхъ правленій и значительности кор-

респонденціи ихъ съ губернской управою, полагала бы принять эту корреспонденцію на счетъ земства, для чего и назначать ежегодно на каждое волостное правленіе по 10 руб. При чемъ ассигновывать эти деньги по ровну изъ суммъ сборовъ по страхованію строеній и страхованію скота, такъ какъ собственно по этимъ дѣламъ ведется значительная переписка съ волостными правленіями.

---

### Д О К Л А Д Ъ № 7-й.

**По ходатайству Брянскаго Земства о принятіи мѣръ по взысканію недоимокъ земскаго сбора.**

XIX очередное Брянское уѣздное земское собраніе, по выслушаніи доклада уѣздной земской управы о недоимкахъ земскаго сбора, которыхъ оставалось къ 24 Ноября 1884 года 66504 руб. 24<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а также о дѣйствіяхъ ко взысканію ихъ, постановило: вопросъ о взысканіи недоимокъ передать на обсужденіе въ губернское земское собраніе для ходатайства о семъ предъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Изъ обстоятельствъ дѣла весьма подробно изложенныхъ въ докладѣ Брянской управы и изъ заявленій гг. гласныхъ, занесенныхъ въ журналъ уѣзднаго Брянскаго земскаго собранія, между прочимъ, оказывается, что въ настоящее время существуетъ недоразумѣніе въ счетахъ между городомъ и земствомъ, относительно суммы недоимокъ, которое еще невыяснено, — что Мальцовское промышленно-торговое товарищество не платитъ недоимку въ 19179 руб. 27 коп., цени 800 руб. 68 коп. и

акціонерное общество 1286 руб. 48 коп., что на церковныхъ земляхъ числится недоимка въ 1865 руб. 96 к. и пени 1266 руб. 36 коп. и т. п.

При этомъ выяснилось, что управа жаловалась г. Орловскому губернатору на не взысканіе недоимокъ и что г. исправникъ принималъ и принимаетъ всё зависящія отъ него мѣры для пополненія оныхъ; доказательствомъ чему можетъ служить то, что къ 15 Сентября 1884 года въ недоимкѣ было 76715 руб. 72<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., къ 24-му же Ноября оставалось только 66504 руб. 24<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. т. е. на 10/т. менѣе; что исправникъ находится въ затруднительномъ положеніи при взысканіи съ города, такъ какъ домовладѣльцы предъявляютъ исполнительнымъ чинамъ полиціи росписки отъ разныхъ взыскателей городской управы въ уплатѣ имъ платежей, затѣмъ само же Брянское уѣздное земское собраніе поручило своей уѣздной управѣ отправиться на заводы Бѣжицкаго акціонернаго общества и Мальцевскаго товарищества, при участіи чина полиціи съ тѣмъ, чтобы послѣднимъ при отказѣ заводовъ уплатить недоимку было приступлено къ описи заводскаго имущества и въ случаѣ отказа въ этомъ чина полиціи, сообщить г. Орловскому губернатору.

При подобномъ положеніи дѣла, Брянское уѣздное земское собраніе, вопросъ о недоимкахъ передаетъ въ губернское земское собраніе для предложенія обратиться съ ходатайствомъ о семъ къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Не говоря уже о томъ, что въ постановленіи Брянскаго уѣзднаго земскаго собранія не выражено въ чемъ должно состоять ходатайство передъ г. Министромъ Вну-

треннихъ Дѣлъ, — само положеніе дѣла является вовсе не требующимъ обращеній къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ и легко разрѣшаемымъ своими домашними мѣрами.

По существующему законоположенію ст. 20. врем. прав. по дѣл. о зем. пов. при неуспѣшномъ взысканіи недоимокъ въ земскихъ сборахъ, земскія управы обращаются къ подлежащимъ уѣзднымъ полиціямъ и губернатору, о принятіи установленныхъ въ законахъ мѣръ къ возмѣщенію недоимокъ. Въ ст. 26 тѣхъ же правилъ для взысканія недоимокъ въ земскихъ сборахъ указаны мѣры, именно: для сборовъ съ земель крестьянскихъ обществъ, мѣры установленныя для взысканія государственныхъ податей; для сборовъ съ земель и недвижимыхъ имуществъ частныхъ владѣльцевъ, правила для взысканія недоимокъ съ имѣній принадлежащихъ помѣщикамъ и др. частнымъ землевладѣльцамъ въ уѣздѣ (уст. о под. ст. 666 по прод. 1876 г.), т. е. арестъ, опись и продажа имущества и самого имѣнія за недоимку и для сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, правила для взысканія налога съ тѣхъ имуществъ въ пользу казны.

Признавая положеніе Брянскаго земства при накопившейся въ такихъ размѣрахъ недоимки крайне тягостнымъ и угрожающимъ ему прекращеніемъ исполненій своихъ земскихъ обязанностей, губернская управа полагаетъ обратить вниманіе Брянской управы на необходимость строжайшаго примѣненія установленныхъ закономъ правилъ относительно взысканія недоимокъ, затѣмъ просить г. Орловскаго губернатора, поручить Брянской уѣздной полиціи, безъ всякихъ отступленій при взысканіи недоимокъ руководствоваться 666 ст. т. V уст. о под.

по прод. 1876 г. Что же касается до недоразумѣнія, встрѣтившагося при расчетѣ недоимокъ между городомъ и земствомъ, то разрѣшеніе онаго какъ зависящее отъ губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, обсужденію губернскаго земства не подлежитъ.

---

## Д О К Л А Д Ъ № 8-й.

**По вопросу объ изданіи обязательныхъ постановленій о предупрежденіи и пресѣченіи сапа на лошадяхъ.**

Циркулярнымъ отношеніемъ отъ 25-го Января 1884 года, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ виду того, что ежегодно появляющаяся въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи эпизоотія сапа на лошадяхъ, по своей заразительности (не только для животныхъ но и для людей) и безусловной неизлѣчимости, требуетъ установленія особыхъ ветеринарно-полицейскихъ мѣръ къ предупрежденію и прекращенію ея, просилъ Орловскаго губернатора сообразно съ заключеніемъ ветеринарнаго комитета, установить нынѣ же противъ распространенія сапа у лошадей въ Орловской губерніи слѣдующія мѣры:

1) Не дозволять продажу лошадей, имѣющихъ истечение слизи изъ носовой полости, сопровождаемое опухолью подчелюстной железы, или же присутствіемъ холодныхъ опухолей, желваковъ и язвъ на различныхъ частяхъ тѣла.

2) Воспретить владѣльцамъ употребленіе лошадей, — имѣющихъ указанные въ пунктѣ 1-мъ признаки болѣзни, —

для работъ и передвиженія по грунтовымъ дорогамъ, а равно перевозку ихъ въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ.

3) Строжайше наблюдать, чтобы трупы лошадей, имѣвшихъ при жизни вышеобъясненные (пунк. 1) признаки, непременно были зарываемы, или сожигаемы вмѣстѣ съ кожами и вообще, чтобы кожи и другіе трупные остатки не утилизировались.

4) Вмѣнить въ обязанность всѣмъ владѣльцамъ лошадей, не исключая и коннозаводчиковъ, объявлять о появленіи на лошадяхъ признаковъ болѣзни, указанныхъ въ пунктѣ первомъ, полиціи, ближайшему ветеринару (правительственному или земскому), для производства тщательнаго ветеринарно-полицейскаго освидѣтельствованія такихъ животныхъ.

5) Поручить чинамъ городской и уѣздной полиціи, а также правительственнымъ и земскимъ ветеринарамъ, при исполненіи прочихъ обязанностей ихъ, обращать особое вниманіе на состояніе здоровья лошадей, особенно же на конскихъ заводахъ, въ табунахъ у барышниковъ, на ярмаркахъ, рынкахъ, базарахъ, постоянныхъ и извозчичьихъ дворахъ, а также на почтовыхъ и желѣзно-дорожныхъ станціяхъ (при нагрузкѣ лошадей въ вагоны и выгрузкѣ изъ нихъ), и если окажутся лошади съ вышеприведенными признаками (пунк. 1), задерживать таковыхъ и поступать съ ними; какъ указано въ нижеслѣдующихъ пунктахъ (8 п. 11).

6) Предложить ветеринарамъ губернскимъ, окружнымъ, городовымъ, сельскимъ и сверхштатнымъ, а также состоящимъ на скотопрогонныхъ трактахъ и при желѣзно-до

рожныхъ станціяхъ, строжайше осматривать въ районахъ ихъ развѣздовъ не только рогатый скотъ, но и лошадей, не допуская тѣхъ изъ нихъ, которыя окажутся зараженными сапомъ, или лихимъ, на ярмарки, базары и для посадки въ вагоны; о чемъ немедленно же увѣдомлять полицію.

7) Оказывать ветеринарамъ военнаго вѣдомства полное содѣйствіе къ наблюденію ими за состояніемъ здоровья мѣстныхъ лошадей тѣхъ поселеній и ярмарокъ, которыя находятся въ районѣ расположенія воинскихъ частей; при обнаруженіи же на упомянутыхъ лошадяхъ признаковъ сапа или лихого, немедленно увѣдомлять объ этомъ подлежащее военное начальство. Равнымъ образомъ, по полученіи свѣдѣній отъ этого начальства о появленіи признаковъ сапа на войсковыхъ лошадяхъ, принимать безъ малѣйшаго замедленія надлежащія мѣры къ недопущенію распространенія этой заразы на мѣстныхъ лошадей.

8) Если при ветеринарно-полицейскомъ осмотрѣ у лошади обнаружены будутъ несомнѣнные признаки сапа (носоваго или кожнаго), то такую лошадь, какъ незлечимую и опасную для другихъ животныхъ и людей, слѣдуетъ немедленно же убить и трупъ ея (вмѣстѣ съ кожей) уничтожить. Въ томъ же случаѣ, когда на это не послѣдуетъ согласія владѣльца (собственно въ тѣхъ мѣстностяхъ, для которыхъ еще не изданы обязательныя постановленія объ истребленіи сапныхъ лошадей), необходимо содержать такихъ лошадей, на счетъ хозяевъ ихъ, подъ строгимъ ветеринарнымъ надзоромъ и съ особыми пломбами на шеѣ, въ отдѣльныхъ, совершенно

удиненныхъ помѣщеніяхъ, изъ которыхъ онѣ не могутъ быть выводимы, впредь до падежа.

9) Конюшни, въ которыхъ стояли сапныя лошади, а равно и предметы, находившіеся въ соприкосновеніи съ этими животными, должны быть подвергнуты самой тщательной дезинфекціи, а именно: ясли, перекладины, стойла, мощенный полъ, посуду и другія вещи слѣдуетъ обдать кипяткомъ, затѣмъ вымыть горячимъ щелокомъ и подвергнуть провѣтриванію въ теченіи десяти дней; стойла, въ которыхъ находились больныя лошади, а также и два прилегающія къ нимъ, должны быть выбѣлены негашеною или лучше хлориновою известью. На немоощенномъ же полу землю падлежитъ вынуть до  $\frac{1}{4}$  арш. глубиною и замѣнить свѣжею настилкою. Если сапныя лошади содержались въ конюшнѣ долгое время, то, удаливъ остальныхъ лошадей въ особое помѣщеніе, слѣдуетъ окурить такую конюшню хлорнымъ газомъ, или сѣрнистою кислотою и содержать открытою и пустою не менѣе десяти дней.

10) Вагоны, въ которыхъ были привозимы сапныя лошади, должны быть тщательно очищены и дезинфицированы паромъ.

11) Лошадей, подозрѣваемыхъ въ сапѣ, слѣдуетъ изолировать и содержать, подъ ветеринарнымъ надзоромъ впредь до выясненія характера болѣзни. — при чемъ необходимо внушать людямъ, которые будутъ ухаживать за такими лошадьми, о необходимости соблюдать должную предосторожность противъ зараженія сапомъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда болѣзненные признаки у лошади будутъ недостаточны для окончательной постановки діагноза сапа,

въ положительномъ смыслѣ, представляется вполнѣ целесообразнымъ производить прививаніе носоваго истеченія больной лошади молодымъ (до 1 года) щенятамъ и затѣмъ появленіе у нихъ въ мѣстѣ прививки шанкрозныхъ сапныхъ язвъ считать несомнѣннымъ доказательствомъ, что животное, съ котораго взята зараза, дѣйствительно поражено сапомъ. Въ противномъ же случаѣ, т. е. если прививаніе дастъ отрицательный результатъ, больную лошадь слѣдуетъ считать лишь подозрительною.

Независимо отъ установленія вышеизложенныхъ мѣръ, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ поручилъ г. Орловскому губернатору обратить вниманіе городскихъ и земскихъ общественныхъ учреждений на необходимость скорѣйшаго изданія обязательныхъ постановленій о предупрежденіи и пресѣченіи какъ сапа, такъ и другихъ повально-заразительныхъ болѣзней скота, разъяснивъ при томъ, что въ видахъ устраненія нареканія и жалобъ со стороны скотовладѣльцевъ, а также скрытія зараженныхъ животныхъ необходимо выдавать изъ общественныхъ (городскихъ и земскихъ) суммъ денежное вознагражденіе (хотя бы въ самомъ ограниченномъ размѣрѣ) за тѣхъ обязательно убитыхъ животныхъ, о заболѣваніи которыхъ будетъ сдѣлано хозяевами своевременное заявленіе.

Препроводивъ настоящій циркуляръ 12 Октября 1884 года, врачебное отдѣленіе просило Губернскую Управу издать обязательныя постановленія о предупрежденіи и пресѣченіи сапа и другихъ повально-заразительныхъ болѣзней на мѣстномъ скотѣ, которыя и доставить въ врачебное отдѣленіе, для отсылки Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Докладывая о семь земскому собранію, губернская управа съ своей стороны находить, что такъ какъ обязательныя постановленія о предупрежденіи и пресѣченіи повально-заразительныхъ болѣзней на мѣстномъ скотѣ въ Орловской губерніи уже введены съ 1-го Января 1884 года, — что болѣзнь сапа хотя и въ высшей степени заразительная, но далеко не настолько распространена чтобъ устанавливать ради ея особыя обязательныя постановленія, тѣмъ болѣе что вводимыхъ по распоряженію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 11 вышеизложенныхъ ветеринарно-полицейскихъ мѣръ, вполне достаточно, чтобъ на первыхъ же порахъ прекратить распространеніе сапа у лошадей, а потому губернская управа полагаетъ, сообразуясь съ мѣстными условіями Орловской губерніи и въ виду нераспространенности болѣзни сапа, ограничиться введеніемъ полицейско-ветеринарныхъ мѣръ, рекомендованныхъ ветеринарнымъ комитетомъ, обязательныхъ-же постановленій о предупрежденіи и пресѣченіи сапа не издавать.

---

### Д О К Л А Д Ъ № 9-й.

#### О распредѣленіи государственнаго поземельнаго налога по Орловской губерніи на 1886 годъ.

Г. Орловскій губернаторъ, на основаніи полученнаго предложенія Г. Министра Финансовъ 17 Октября, увѣдомилъ губернскую управу 23 Октября, что въ 1886 году, по Орловской губерніи подлежитъ къ поступленію государственнаго поземельнаго налога 518295 руб., та самая сумма, которая разверстана была между уѣздами очеред-

нымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на настоящій 1885 годъ.

Принимая во вниманіе, что оцѣнка недвижимыхъ имуществъ Орловской губерніи, подлежащихъ земскому обложенію, еще не утверждена губернскимъ земскимъ собраніемъ и не имѣя въ виду другихъ болѣе правильныхъ данныхъ къ распредѣленію государственнаго поземельнаго налога, губернская управа полагаетъ: раскладку государственнаго налога на 1886 г. произвести на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ произведена раскладка 1885 года.

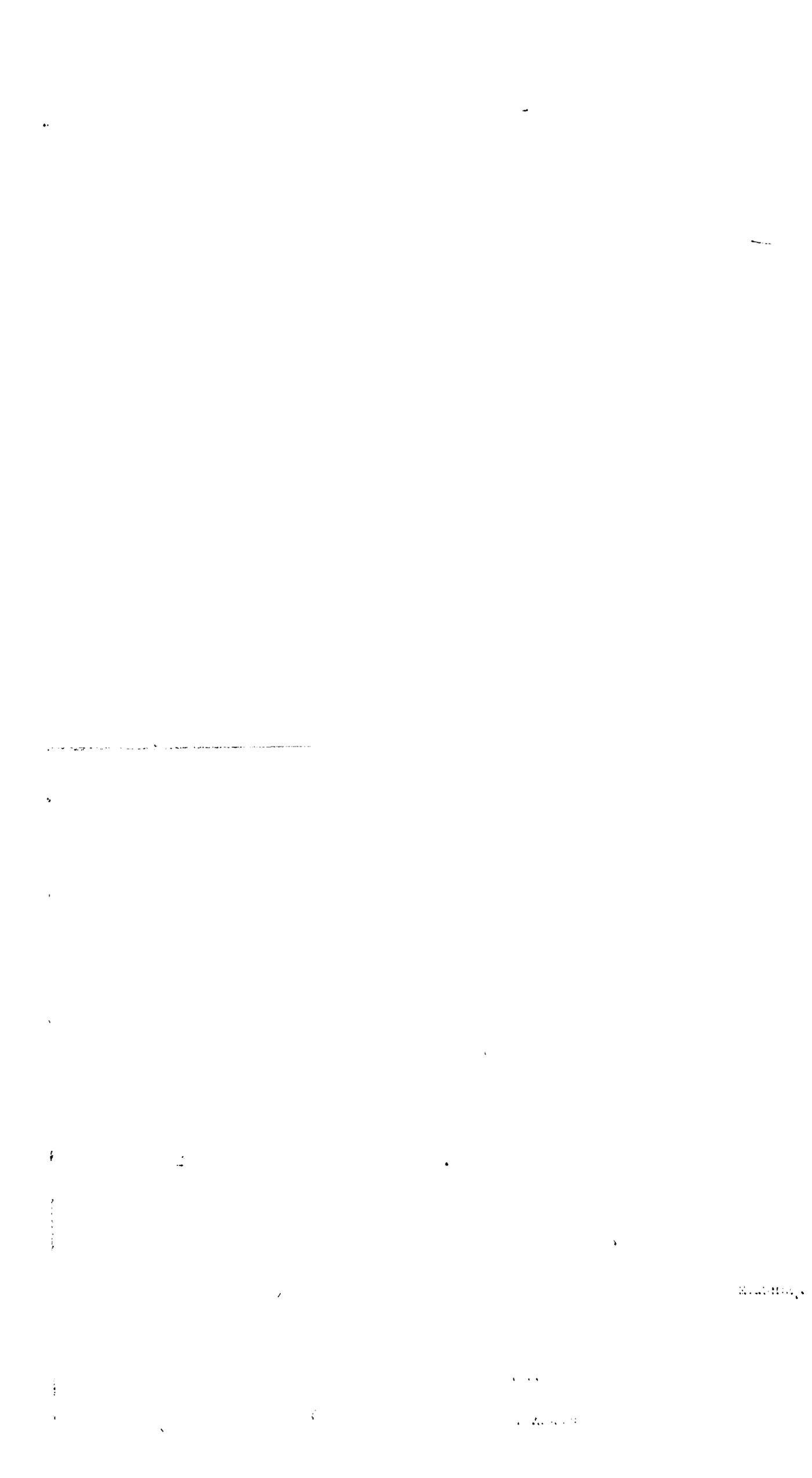
При семъ прилагается и самая раскладка государственнаго поземельнаго налога по уѣздамъ на 1886 годъ.

---

# РАСКЛАДКА

государственного поземельнаго налога на 1886 годъ по разрядамъ земель Орловской губерніи, установленнымъ губернскимъ распорядительнымъ комитетомъ.

Названіе уѣздовъ и разрядовъ земель.		Количество земли въ десятинахъ.	Налогъ на десятину.	Общая сумма налога.	
				Рубли.	Коп.
Орловскій . . . . .	1-го разр. . . . .	78631	18,2	14311	82
	2-го разр. . . . .	180857	15,3	27673	27
	Итого . . . . .	259488	—	41985	9
Мценскій . . . . .	1-го разр. . . . .	124602	18,2	22679	21
	3-го разр. . . . .	77943	11,5	8964	—
	Итого . . . . .	202545	—	31643	21
Кромской . . . . .	1-го разр. . . . .	22532	18,2	4101	10
	2-го разр. . . . .	169939	15,3	26002	49
	Итого . . . . .	192471	—	30103	59
Елецкій . . . . .	1-го разр. . . . .	424461	18,2	77257	75
	Ливенскій . . . . .	491978	18,2	89546	45
Малоархангельскій . . . . .	1-го разр. . . . .	320297	18,2	58298	26
	Сѣвскій . . . . .	14698	18,2	2675	18
	2-го разр. . . . .	110966	15,3	16978	81
	3-го разр. . . . .	84156	11,5	9678	57
	4-го разр. . . . .	104136	5,8	6040	25
	Итого по Сѣвскому . . . . .	313956	—	35372	81
	Карачевскій . . . . .	2-го разр. . . . .	148597	15,3	22736
3-го разр. . . . .		26749	11,5	3076	35
4-го разр. . . . .		86191	5,8	4999	44
Итого . . . . .		261537	—	30812	67
Болховской . . . . .	2-го разр. . . . .	219168	15,3	33535	12
	Дмитровскій . . . . .	143889	15,3	22016	59
	3-го разр. . . . .	62680	11,5	7208	69
Итого по Дмитровскому . . . . .	206569	—	29225	28	
Трубчевскій . . . . .	2-го разр. . . . .	42163	15,3	6451	36
	3-го разр. . . . .	199207	11,5	22910	36
	4-го разр. . . . .	63984	5,8	3711	28
	5-го разр. . . . .	49169	3,1	1524	32
	Итого . . . . .	354523	—	34597	32
Брянскій . . . . .	2-го разр. . . . .	30369	15,3	4646	74
	4-го разр. . . . .	300084	5,8	17406	6
	5-го разр. . . . .	124658	3,1	3864	65
Итого . . . . .	455111	—	25917	45	
А всего по Орловской губерніи . . . . .		3702104	—	518295	—



Д О К Л А Д Ъ № 10-й.

**О распредѣленіи государственнаго налога между городами Орловской губерніи на 1886 годъ.**

Орловскій губернаторъ 29 Октября сего года сообщилъ губернской управѣ, что, по увѣдомленію г. Министра Финансовъ 25 того же Октября, утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ, предложенныхъ Министерствомъ Финансовъ на 1886 годъ, суммъ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ по каждой губерніи, до настоящаго времени еще не послѣдовало, но такъ какъ по Орловской губерніи предложено оставить безъ измѣненія сумму, подлежащую взиманію въ 1885 году, то и признано возможнымъ во избѣжанія созыва земскаго собранія специально для развертки этого налога, допустить условное распредѣленіе его между городами предстоящимъ очереднымъ собраніемъ въ прежнемъ размѣрѣ 133200 руб. съ тѣмъ, чтобы развертка налога въ отдѣльныхъ городскихъ поселеніяхъ между домовладѣльцами, была произведена лишь по утвержденіи общей съ губерніи суммы законодательнымъ порядкомъ.

Принимая въ соображеніе, что произведенная губернской управою новая оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ по Орловской губерніи еще окончательно не утверждена губернскимъ земскимъ собраніемъ, губернская управа полагала бы на будущій 1886 годъ оставить безъ измѣненія раскладку настоящаго 1885 года, тѣмъ болѣе, что на неравномѣрное распредѣленіе налога между городами, заявленій не послѣдовало.

Означенная раскладка налога при семъ прилагается.

# РАСКЛАДКА

государственного налога съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ Орловской губерніи на 1886 годъ.

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ.	Сумма налога въ размѣрѣ 1885 г.	
	Рубли.	Коп.
Орель . . . . .	40851	45
Мценскъ . . . . .	9036	90
Болховъ . . . . .	10426	56
Карачевъ . . . . .	7646	48
Брянскъ . . . . .	7413	79
Трубчевскъ . . . . .	1706	76
Сѣвскъ . . . . .	5329	—
Дмитровскъ . . . . .	3474	75
Кромы . . . . .	1899	31
Малоархангельскъ . . . . .	3011	46
Ливны . . . . .	14597	59
Елецъ . . . . .	27805	95
Итого . .	133200	—

## Д О К Л А Д Ъ № 11-й.

О бывшемъ въ маѣ мѣсяцѣ 1885 года съѣздѣ земскихъ врачей.

Двѣнадцатаго декабря минувшаго 1884 г. Орловское губернское земское собраніе, между прочимъ, постановило: на случай появленія холеры въ предѣлахъ Орловской губерніи разрѣшить управѣ, не собирая земскаго собранія, произвести расходъ, не превышающій 25/т. руб. на борьбу съ эпидеміей, позаимствовавъ требуемую на сей расходъ сумму изъ находящихся въ распоряженіи управы капиталовъ и остатковъ.

Озабочиваясь всестороннимъ обсужденіемъ мѣръ, должствующихъ быть заблаговременно принятыми, какъ въ предупрежденіе имѣющей появиться холеры, такъ и на случай ея появленія, Орловская губернская управа, испросивъ чрезъ г. Орловскаго губернатора разрѣшеніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, созвала на 5, 7 и 8 Мая сего года представителей уѣздныхъ земствъ и врачебнаго персонала всѣхъ вѣдомствъ и учрежденій Орловской губерніи, благодаря коимъ и выработанъ въ настоящее время болѣе, или менѣе опредѣленный планъ дѣйствій противъ холерной эпидеміи.

При обсужденіи вопроса о примѣненіи проектируемаго плана дѣйствій и той помощи, которую должно оказать губернское земство уѣздамъ, медицинская часть коихъ находится далеко не въ одинаковыхъ условіяхъ процвѣтанія, съѣздъ, между прочимъ, обратилъ вниманіе: на положеніе губернскаго земства, обязаннаго по закону прекращать эпидемическія болѣзни и не имѣющаго въ

своемъ распоряженіи даже органа могущаго исполнять возлагаемыя на него обязанности; на положительное отсутствіе связи въ медицинскомъ дѣлѣ между дѣятельностью уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ представителей; — на невозможность губернскаго земства, при существующихъ условіяхъ собирать свѣдѣнія о появляющихся эпидеміяхъ и провѣрять заявленія уѣздныхъ земствъ на столько, чтобы совершенно спокойно разрѣшать расходваніе денежныхъ суммъ, ежегодно ассигнуемыхъ для прекращенія эпидеміи. Въ виду подобныхъ условій положенія, съѣздъ въ своемъ проэктѣ и указалъ на необходимость организаціи въ Орловской губерніи санитарной медицины, такъ что только при ея помощи, по мнѣнію съѣзда, возможно дѣйствительное разрѣшеніе на практикѣ существенно важнаго вопроса о нормальномъ устройствѣ земской медицины въ Орловской губерніи, при чемъ на обязанности санитарной комиссіи, между прочимъ, лежать будетъ разработка во всѣхъ частностяхъ вопроса, какимъ именно образомъ должна быть въ каждомъ уѣздѣ, смотря по его положенію и средствамъ, исполнена на практикѣ организація земской медицины. — на сколько медицинскихъ участковъ по настоящему долженъ бы былъ быть раздѣленъ каждый уѣздъ по размѣру и формѣ своей площади, — какія дѣйствительно потребны средства на содержаніе и устройство земской медицины въ каждомъ уѣздѣ въ желаемой формѣ и т. д. Представляя въ настоящее время Орловскому губернскому земскому собранію протоколы съѣзда, докладъ комиссіи для выработки санитарныхъ мѣръ на случай появленія холеры въ предѣлахъ Орловской губерніи, докладъ комиссіи объ организаціи медицинской помощи, при появленіи холеры въ Орловской губерніи, изложеніе обязанностей

санитарнаго врача, выработанныхъ въ первомъ сѣздѣ земскихъ врачей и инструкцію для санитарнаго врача Орловскаго губернскаго земства, губернская управа ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ о томъ, чтобы настоящій докладъ со всѣми инструкціями и постановленіями до обсужденія въ собраніи, былъ бы переданъ на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе особой комиссіи, а затѣмъ уже поступилъ на окончательное разрѣшеніе губернскаго собранія, отъ котораго, согласно ст. 12 правилъ, рекомендуемыхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, всецѣло зависитъ и узаконеніе проектируемыхъ сѣздомъ правилъ.

---

## Д О К Л А Д Ъ № 12-й.

### **О пособіи Орловской Николаевской женской гимназіи.**

При обсужденіи 12 Декабря минувшаго 1884 г. вопроса объ оказаніи пособія Орловской Николаевской женской гимназіи, губернское земское собраніе поручило управѣ выработать къ настоящему очередному собранію основанія, на коихъ можетъ быть оказано гимназіи единовременное пособіе, а также представить свои соображенія о размѣрѣ означеннаго пособія.

Исполняя возложенное губернскимъ земскимъ собраніемъ порученіе, губернская управа считаетъ необходимымъ возобновить въ памяти собранія обстоятельства, какъ возникновенія женской гимназіи въ г. Орлѣ, такъ и того участія, которое постоянно принимало губернское земство въ затруднительномъ денежномъ положеніи гимназіи.

До 1860 г. въ г. Орлѣ кромѣ бывшихъ по временамъ частныхъ пансіоновъ, не существовало ни одного обще-

ственнаго учебнаго заведенія для образованія дѣтей женскаго пола, выше приходскихъ школь, 26-го же Октября 1860 г., благодаря извѣстному благотворителю, гвардіи ротмистру Н. В. Кирѣевскому, пожертвовавшему 10/т. руб. и нѣкоторымъ другимъ частнымъ лицамъ, пожертвовавшимъ 5700 руб. было открыто въ г. Орлѣ женское училище 2-го разряда съ учебнымъ курсомъ равнымъ уѣздному училищу. Трехъ-лѣтнее существованіе этаго заведенія, доказало однакоже, что по малому учебному курсу, несоотвѣтствовавшему настоящимъ потребностямъ той части мѣстнаго общества, въ средѣ которой научное образованіе дѣтей женскаго пола, составляетъ существенную необходимость, учащихся было постоянно мало, не болѣе 25 и это были большею частію дѣти переводимыя педагогическимъ совѣтомъ изъ мѣстнаго общественнаго приходскаго училища; вслѣдствіе чего попечительный совѣтъ вошелъ съ ходатайствомъ о закрытіи училища 2-го разряда и объ открытіи училища 1-го разряда съ гимназическимъ научнымъ курсомъ, въ который входятъ и новыя языки и искусства. Вслѣдствіе этаго ходатайства 3-го сентября 1863 г. возникло при самыхъ скудныхъ денежныхъ средствахъ, но при полномъ употребленіи на поддержку мѣстнаго общества, теперешнее женское училище 1-го разряда. Губернское земство съ своей стороны не покинуло женской гимназіи и съ 1863 г. постоянно приходило ему на помощь, за исключеніемъ одного только 1876 г. Правда помощь эта не была опредѣленная, размѣръ ея зависѣлъ въ большинствѣ случаевъ отъ настроенія земскаго собранія, но тѣмъ не менѣе губернское земство Орловской губерніи можетъ съ спокойною совѣстью сознаться, что еслибъ не его ежегодныя субсидіи, то врядъ ли существованіе Орловской женской

гимназіи такъ смѣло открытое съ ничтожными средствами продолжалось бы до настоящаго времени. Губернскимъ земствомъ было выдано женской гимназіи:

въ 1868 г.	.	.	.	.	.	2000 р.
„ 1869 г.	.	.	.	.	.	5000 „
„ 1870 г.	.	.	.	.	.	2866 „
„ 1871 г.	.	.	.	.	.	2866 „
„ 1872 г.	.	.	.	.	.	2866 „
„ 1873 г.	.	.	.	.	.	4000 „
„ 1874 г.	.	.	.	.	.	5600 „
„ 1875 г.	.	.	.	.	.	5600 „
„ 1877 г.	.	.	.	.	.	1440 „
„ 1878 г.	.	.	.	.	.	3600 „
„ 1879 г.	.	.	.	.	.	2891 „
„ 1880 г.	.	.	.	.	.	1500 „
„ 1881 г.	.	.	.	.	.	1500 „
„ 1882 г.	.	.	.	.	.	1500 „
„ 1883 г.	.	.	.	.	.	1500 „
„ 1884 г.	.	.	.	.	.	1500 „
„ 1885 г.	.	.	.	.	.	1500 „

---

Всего же . . . 47729 р.

Изъ отчетовъ ежегодно представляемыхъ попечительнымъ совѣтомъ губернскому земству, послѣднее постоянно встрѣчалось съ дефицитами, а слѣдовательно и съ необходимыми въ пособіи женской гимназіи, такъ что всякій разъ собранію приходилось волноваться, или за слишкомъ большое назначеніе, или же за совершенный отказъ, равносильный закрытію гимназіи. Въ настоящее время земское собраніе пришло къ убѣжденію оказать гимназіи единовременное пособіе, съ тѣмъ, чтобы на будущее время

совершенно освободить себя отъ всякихъ назначеній. Обсудивъ вмѣстѣ съ гг. членами попечительнаго совѣта отъ земства, В. Н. Телѣгинымъ и Н. Г. Тетерою способъ единовременнаго пособія, губернская управа совмѣстно съ вышеупомянутыми гг. членами, пришли къ заключенію, что настоящее время представляется самымъ удобнымъ для исполненія, женская гимназія не имѣетъ собственнаго дома, при настоящемъ же затруднительномъ положеніи города можно приобрести домъ за полѣцѣны, такъ что если бы губернское земство нашло возможнымъ единовременно ассигновать до 10/т., то женская гимназія, при помощи собственнаго капитала и пособія отъ уѣзднаго земства, была бы на всегда обезпечена даровымъ помѣщеніемъ въ собственномъ домѣ, а вслѣдствіе этого обходилась бы и собственными средствами на свое содержаніе, губернское же земство на всегда освободило бы себя отъ всякаго пособія, съ оставленіемъ однако же того же земскаго надзора въ дѣлахъ женской гимназіи.

---

## Д О К Л А Д Ъ № 13-й.

### По вопросу о переустройствѣ дома умалишенныхъ.

Вопросъ о переустройствѣ дома умалишенныхъ, въ продолженіи уже многихъ лѣтъ, составляетъ одну изъ главнѣйшихъ заботъ земства, и Орловское губернское земское собраніе, разрѣшивъ единогласно принципиальный вопросъ о необходимости такового переустройства, поручило губернской управѣ выработать проектъ, какъ устройства новаго дома для умалишенныхъ, такъ и соглашенія съ Правительствомъ.

Согласно Высочайшему повелѣнію 24 Октября 1879 г. устройство новаго дома умалишенныхъ можетъ состояться на половинныхъ съ казною издержкахъ. слѣдовательно земство Орловской губерніи должно съ своей стороны прибѣгнуть къ серьезному налогу, чтобы достигнуть осуществленія сознанный необходимости. Принимая однако же во вниманіе исполнѣ неудовлетворительные урожаи послѣднихъ лѣтъ, полное угнетеніе экономическаго положенія губерніи, накопившюся въ громаднхъ размѣрахъ недоимку, значительность предстоящихъ расходовъ: въ 1886 году, на необходимый и неотложный ремонтъ зданій богоугодныхъ заведеній, — губернская управа однако же не считаетъ себя вправѣ умалчивать передъ земскимъ собраніемъ о томъ ужасномъ положеніи, въ которомъ находится домъ умалищенныхъ, требующій во всякомъ случаѣ текущихъ значительныхъ затратъ, какъ на поддержаніе зданія отъ окончательнаго разрушенія, такъ и на облегченіе невыносимаго положенія умалишенныхъ, вслѣдствіе чего, представляя приблизительную смѣту переустройства дома умалишенныхъ и удлиненія онаго составляющую сумму до 150 т. р., полагаетъ немедленно войти въ соглашеніе съ Правительствомъ относительно принятія 75 т. на счетъ казны и объ отпускѣ правительствомъ губернскому земству остальныхъ 75 т. р. заимообразно безъ процентовъ, при обязательствѣ губернскаго земства ежегоднаго погашенія по 12 т. р. Принимая же во вниманіе, что домъ умалишенныхъ долженъ служить пріютомъ для несчастныхъ цѣлой губерніи и что количество умалишенныхъ не можетъ быть поставлено въ соотвѣтствіе ни къ размѣру площади занимаемой уѣздами, ни къ народонаселенію, губернская управа полагаетъ уста-

новить для каждаго уѣзда ежегодный взносъ по 1/т. р. сер. до окончательнаго погашенія долга правительству.

## Д О К Л А Д Ъ № 14-й.

**О внесеніи въ смѣту губернскаго земскаго сбора 8597 р. 21 коп. на пополненіе произведенныхъ расходовъ по смѣтѣ Богоугодныхъ заведеній за 1884 годъ.**

По смѣтѣ Богоугодныхъ заведеній на 1884 г. предполагалось къ поступленію доходовъ 161052 руб., въ дѣйствительности же поступило 153953 руб. 73 коп., менѣе на 7098 руб. 27 к.; расхода назначено было по смѣтѣ 161052 р. въ дѣйствительности израсходовано 162550 р. 94 коп. болѣе на 1498 р. 94 к. такимъ образомъ за непоступленіемъ предположенныхъ суммъ по смѣтѣ и по случаю передержки недостаетъ на покрытіе расходовъ 8597 р. 21 коп. Непоступленіе доходовъ главнымъ образомъ вызвалось тѣмъ обстоятельствомъ, что съ 1884 года пришлось до 22-хъ умалишенныхъ арестантовъ, содержавшихся въ заведеніи на счетъ казны, перевести на содержаніе земства, такъ какъ получены были опредѣленія судебныхъ мѣстъ о признаніи этихъ арестантовъ, совершившими преступленія въ припадкѣ сумасшествія, со дня каковаго опредѣленія, на основаніи разъясненія Правительствующаго Сената 9 Декабря 1881, содержаніе ихъ должно относиться на счетъ земства. Вслѣдствіе такового перечисленія арестантовъ съ казеннаго счета на земскій счетъ, не поступило доходовъ, считая по 75 к. въ сутки на человѣка, слишкомъ 6000 р. Затѣмъ поступило менѣе, чѣмъ предполагалось по 3-хъ лѣтней сложности, за леченіе воинскихъ чиновъ, недоимокъ за прежнее время и

по нѣкоторымъ другимъ статьямъ смѣты, подробно указаннымъ въ особой вѣдомости о поступленіи доходовъ.

Перерасходованіе суммъ по Богоугоднымъ заведеніямъ произведено было по слѣдующимъ ст. смѣты: по ст. 2-й на наемъ прислугъ 177 руб. 8<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. вслѣдствіе опредѣленія сверхъ комплекта одного надзирателя по дому умалишенныхъ и прибавки жалованья служителямъ и служительницамъ этаго дома, каковой расходъ, какъ непредвидѣнный, не былъ внесенъ въ смѣту, но былъ чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ 1884 г. утвержденъ; по ст. 3-й на заготовленіе для служащихъ одежды—115 р. 33 к. вслѣдствіе неточнаго опредѣленія финансовою комиссіею суммы по этой статьѣ, о чемъ подробно было объяснено въ отчетѣ прошлаго года; по ст. 5-й на пищу—853 р. 16<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. по случаю выдачи прислугѣ дома умалишенныхъ и арестантскаго отдѣленія 7103 порцій, которые не были внесены въ смѣту, о чемъ уже было доложено чрезвычайному собранію 1884 г., по ст. 6-й и 13-й на медикаменты, аптечные припасы выписку хирургическихъ инструментовъ и проч.—1297 р. 43<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. вслѣдствіе значительнаго возвышенія цѣнъ на іодистые препараты, отъ отпуска на 7230 рецептовъ болѣе, чѣмъ въ 1883 году, значительной выдачи приходившимъ больнымъ перевязочныхъ предметовъ и отъ уплаты денегъ изъ смѣты 1884 г. за инструменты, которые были выписаны въ концѣ 1883 г.; по ст. 11-й на воспитаніе младенцевъ 1780 р. 30 коп. по случаю большаго числа отданныхъ младенцевъ на воспитаніе съ платою, чѣмъ предполагалось по смѣтѣ; по ст. 9-й и 10-й—168 р. 91 к., согласно дѣйствительной потребности большаго количества мелочныхъ расходовъ, чѣмъ предполагалось по смѣтѣ.

Итого передержано по этимъ статьямъ 4449 р. 81 $\frac{1}{4}$  к., за исключеніемъ же остатка отъ другихъ статей всего перерасходовано по смѣтѣ 1498 р. 94 к.

Докладывая о семъ губернскому земскому собранію, губернская управа испрашиваетъ разрѣшенія собранія на внесеніе въ смѣту губернскаго сбора вышеозначенныхъ 8597 р. 21 к. на пополненіе смѣты Богоугодныхъ заведеній за 1884 годъ.

---

### Д О К Л А Д Ъ № 15-й.

**О 200 руб., оставшихся отъ суммы, назначенной въ пособіе бѣднымъ ученикамъ Орловской гимназіи.**

Изъ ассигнованныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на 1885 годъ тремъ стипендіатамъ земства, обучающимся въ Орловской классической гимназіи 300 р. выданы по назначенію только 100 р. остальные же 200 р., за выбітjemъ стипендіатовъ остались неизрасходованными.

Въ настоящее время директоръ Орловской классической гимназіи г. Бѣлорусовъ обратился въ губернскую управу съ просьбою разрѣшить употребить оставшіеся 200 р. на плату за право ученія бѣднѣйшихъ учениковъ гимназіи, по усмотрѣнію педагогическаго совѣта. Не считая себя въ правѣ распоряжаться суммами, имѣющими специальное назначеніе, губернская управа рѣшается ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ, не найдетъ ли оно возможнымъ 200 р., получившіе уже благотворительное назначеніе, но оставшіеся неизрасходованными, употребить какъ пособіе въ пользу тѣхъ бѣднѣйшихъ и

способнѣйшихъ учениковъ гимназій, которые не въ состояніи внести слѣдующую за обученіе плату и которые за это должны подлежать исключенію.

---

## Д О К Л А Д Ъ № 16-й.

### По взаимному земскому страхованію строеній.

Орловское губернское земское собраніе, въ засѣданіи своемъ 16-го Декабря минувшаго 1884 года, по выслушаніи доклада управы о нѣкоторыхъ мѣрахъ, служащихъ къ развитію взаимнаго земскаго страхованія отъ огня, между прочимъ, постановило: передать весь страховой уставъ, со всѣми сдѣланными въ собраніи предложеніями и замѣчаніями на пересмотръ комиссiи, составленной изъ представителей губернской управы и гг. председателей уѣздныхъ управъ.

Исполняя возложенное губернскимъ земскимъ собраніемъ порученіе, губернская управа озаботилась прежде всего составленіемъ очерка за весь 17-лѣтній періодъ дѣятельности взаимнаго земскаго страхованія отъ огня строеній въ Орловской губерніи, который и имѣеть честь въ настоящее время представить земскому собранію. Изъ выведенныхъ въ немъ цифровыхъ данныхъ оказывается, что страховое дѣло въ Орловской губерніи находится въ удовлетворительномъ положеніи, такъ—къ 1 Сентября 1885 г. состоитъ страховаго капитала на лицо:—обязательнаго страхованія 36841 р., добровольнаго—18061 р., въ долгу на суммахъ Богоугодныхъ заведеній и губернскаго сбора 167441 р., въ недоимку — 345354 р., а всего 567697 р., что до 1877 г. существовалъ одинъ

только видъ нормальнаго страхованія и только съ этаго года введена возвышенная оцѣнка съ обязательнымъ взносомъ денегъ въ опредѣленный срокъ, что только нормальное страхованіе породило громадную недоимку, накопившуюся преимущественно за прежнее время и обязанную своимъ происхожденіемъ отчасти той безнаказанности, которая установлена закономъ для недоимщиковъ, отчасти же и тому безпорядку, который существовалъ въ прежнее время въ способахъ собиранія и взноса страховыхъ платежей.

Разсмотрѣвъ всесторонне существующій нынѣ страховой уставъ и обсудивъ внесенныя въ земское собраніе предложенія, губернская управа совмѣстно съ гг. председателями уѣздныхъ управъ пришла къ единогласному заключенію:

1) Нынѣ существующаго устава не измѣнять, а согласно требованіямъ, указываемымъ практикою жизни, допускать лишь нѣкоторыя дополненія, такъ какъ всякое коренное измѣненіе устава весьма неблагоприятно отзовется не только на страхователей, но и на завѣдующихъ страховымъ дѣломъ, поселяя въ нихъ такимъ образомъ недоувѣріе къ постоянно измѣняемому и трудно усвоиваемому населеніемъ страховому дѣлу.

2) Ввиду того, что громадная недоимка, составляющая главное зло страховаго дѣла, накопилась исключительно по обязательному нормальному страхованію, по остальнымъ же двумъ видамъ страхованія возвышенному и добровольному она образоваться не можетъ, необходимо обставить нормальное страхованіе такими для страхова-

телей условіями, чтобы послѣдніе навсегда отказались отъ этого вида страхованія и перешли бы къ остальнымъ двумъ; вслѣдствіе чего слѣдовало-бы принимать на страхъ всѣ постройки, сколько-бы ихъ не находилось у страхователя, въ оцѣнкѣ лишь избы съ надворными постройками и при томъ по уменьшенной, противъ нынѣ существующей оцѣнки, а именно: избы съ надворными постройками для степныхъ уѣздовъ въ 25 руб. и лѣсныхъ уѣздовъ 15 руб., избы безъ надворныхъ построекъ для степныхъ уѣздовъ 12 руб. и лѣсныхъ 8 руб. Подобное положеніе будетъ естественно неблагоприятнымъ для страхователя, но тѣмъ не менѣе, обезпечивая его избыю и дворомъ, оно невольно заставитъ его перейти къ страхованію по возвышенной оцѣнкѣ, т. е. къ тому виду, который съ одной стороны постоянно понуждаетъ страхователя быть исправнымъ въ платежахъ и недопускаетъ вовсе недоимокъ, съ другой же гарантируетъ страхователя въ полученіи дѣйствительной стоимости за сгорѣвшія строенія.

3) Для того чтобы собрать недоимку прежнихъ лѣтъ, слѣдуетъ хоть сколько нибудь поощрить даровой и многосложный трудъ волостныхъ правленій, а потому къ выдаваемымъ въ настоящее время гг. агентамъ 7% съ собраннаго недоимочнаго рубля назначить еще 3% съ того же собраннаго недоимочнаго рубля въ пользу волостныхъ правленій.

4) Ради поощренія къ исправному взносу по нормальному страхованію все таки имѣющихъ остаться страхователей установить 5 руб. премію въ пользу погорѣвшихъ, въ добавленіе къ страховой выдачѣ для тѣхъ

общество, которыя внесуть недоимку полностью къ 1-му Января страхового года.

5) Въ виду той несомнѣнной пользы, которую принести добровольное страхованіе, слѣдуетъ постепенно развивать его, соблюдая съ одной стороны выгоду страхователя, съ другой же ограждая страховой капиталъ отъ убытковъ; въ настоящее же время допустить слѣдующія облегчающія добровольное страхованіе условія:

а) На основаніи постановленія собранія 15 Декабря 1883 г. разрѣшено принимать на добровольный страхъ части усадебъ, отстоящія одна отъ другой на разстояніи 125 саж., въ предѣлахъ установленныхъ оцѣнокъ. Признавая подобное разстояніе несоотвѣтствующимъ дѣйствительной необходимости, установить другой размѣръ разстоянія, именно: между постройками, крытыми соломой, 75 саж., деревомъ и соломой—50 саж. деревомъ—30 саж. и желѣзомъ—15 саж., при чемъ увеличить максимумы на 5000 р., т. е. установить для каменныхъ 25000 р., смѣшанныхъ 20000 р. и деревянныхъ 15000 р.

б) Въ настоящее время принимаются на страхъ однѣ лишь зданія, движимость же, въ видѣ машинъ, механизмовъ вѣтряныхъ и водяныхъ мельницъ, земледѣльческихъ орудій и другихъ приспособленій, не подлежитъ обезпеченію отъ огня, слѣдуетъ все это принимать на страхъ въ предѣлахъ тѣхъ же максимумовъ.

При этомъ однако же губернская управа считаетъ необходимымъ указать собранію на ту опасность, которая можетъ угрожать страховому капиталу отъ подобнаго рода страхованія, такъ какъ поджоги являются въ настоящее

время дѣломъ самымъ зауряднымъ, услѣдствіе за ними не могутъ даже частныя общества, у которыхъ агендура обставлена лучшими условіями и у которыхъ постоянно практикуется перестраховка въ другихъ обществахъ, и до

в) Принимать на страхъ рабочихъ лошадей и скотъ.

г) Въ городахъ и селеніяхъ принимать на страхъ давки, находящіяся подъ одною съ жилымъ домомъ крышею.

д) За строенія не подверженныя особой опасности отъ огня, находящіяся въ городахъ и имѣющія менѣе 50 саж. разстоянія отъ построекъ подверженныя особой опасности отъ огня, перечисленныхъ въ 3 § дополнительныхъ правилъ, премія увеличивается на  $\frac{1}{2}\%$  по отношенію премии, взимаемой за таковыя же городскія строенія, но расположенныя отъ огнеопасныхъ построекъ на 50 и болѣе саж. Слѣдуетъ бани въ городахъ считать за строенія неподверженныя особой опасности отъ огня, а потому, если страхуемая строенія отстоятъ отъ бани въ разстояніи менѣе 50 саж., то премію опредѣлять безъ увеличенія на  $\frac{1}{2}\%$ .

б) На основаніи 1 ст. правилъ о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, за обмазаніе крестьянами глиною избы съ дворомъ и за покрытіе таковыхъ глино-соломенными крышами выдается владѣльцамъ вознагражденіе въ размѣрѣ 10 р. сер. на дворъ. Если же обмазана глиною и покрыта соломой съ глиною одна изба — выдается вознагражденіе въ 5 руб.; въ виду той несомнѣнной пользы, которую во время пожаровъ оказываютъ даже глиною обмазанныя стѣны, — слѣдуетъ выдавать вознагражденіе за обмазку стѣны хотя бы въ размѣрѣ 3 руб.

7) Увеличивать размѣръ пособія до 100 р., смотря по цѣнности построекъ, тѣмъ изъ крестьянъ, которые добровольно, по соглашенію съ управой, ради образованія необходимаго переулка, перенесутъ свои строенія на новое мѣсто, и при томъ крестьянское общество обяжется покинутую усадьбу не застраивать.

8) На основаніи ст. 28 дополнительныхъ правилъ, при постоянномъ страхованіи строеній таковыя должны быть переоцѣниваемы: каменные чрезъ 5 лѣтъ, деревянные чрезъ 3 года, а заводы и прочія зданія, дѣйствующія механизмомъ, каждый годъ; въ виду непримѣнительности и затруднительности подобныхъ работъ для агентовъ-безъ всякаго ущерба страховому дѣлу слѣдуетъ увеличить срокъ переоцѣнки хотя бы вдвое.

---

### Д О К Л А Д Ъ № 17-й.

**О назначеніи изъ продовольственнаго капитала суммы въ пособіе на продовольствіе и обстѣменение полей рѣ 1886 году.**

По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ уѣздными управами, урожай озимыхъ хлѣбовъ въ нынѣшнемъ году въ уѣздахъ черноземныхъ средній, въ нечерноземныхъ же уѣздахъ неудовлетворительный, яровые хлѣба, въ особенности въ черноземныхъ уѣздахъ, родились плохо и мѣстами едва вернули сѣмяна, травы также неудовлетворительны.

По заключеніямъ уѣздныхъ земскихъ собраній и управъ размѣръ пособія изъ губернскаго продовольственнаго капитала опредѣленъ въ слѣдующемъ количествѣ: по Елецкому уѣзду 30/т. р. Орловскому уѣзду 20/т. р., Кара-

чевскому 10/т. р., Брянскому 10/т. р., Курьинскому отъ 15 до 20/т. р. По уѣздамъ Малоархангельскому и Мценскому размѣръ пособія не опредѣленъ, Что же касается до Ливенскаго уѣзда, то уѣздное земское собраніе, не смотря на безотрадное экономическое положеніе уѣзда (происходящее вслѣдствіе цѣлаго ряда неурожайныхъ лѣтъ, не признало нужнымъ испрашивать назначенія какого либо пособія, а постановило: ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и правительствомъ о томъ, чтобы четырех-лѣтній срокъ, назначенный для уплаты ссуды, выданной въ прошломъ году Ливенскому уѣзду изъ Имперскаго и губернскаго продовольственныхъ капиталовъ, былъ отдаленъ на одинъ годъ, то есть, чтобы первый срокъ для взноса четвертой части ссуды считался 1886 г., а не 1885-й г. Такимъ образомъ сумма испрашиваемыхъ пособій на вышеозначенные пять уѣздовъ простирается до 90/т. р. Остальные уѣзды предполагають обойтись безъ пособія.

На 1885 г. губернскимъ земскимъ собраніемъ назначено было въ пособіе уѣздамъ: Ливенскому 248/т. р., Елецкому 65/т. р., Малоархангельскому 50/т. р., Орловскому 20/т. р., Мценскому 15/т. р., Карачевскому 10/т. р., Брянскому 5/т. р. и на непредвидѣнные нужды для всей губерніи 50/т. р., а всего 463/т. р.

Изъ числа назначенныхъ суммъ выдано: Ливенскому уѣзду изъ общаго капитала по имперіи 135/т. и изъ губернскаго продовольственнаго капитала 113/т. р. всего 248/т. р., Елецкому изъ общаго капитала по имперіи 15/т. и изъ губернскаго продовольственнаго капитала 35/т. р. всего 50/т. р.,

Орловскому 9758 р. 50 к., Малоархангельскому 33567 р., Кромскому 2518 р. 75 коп., Брянскому 220 руб. итого выдано изъ губернскаго продовольственнаго капитала 194064 р. 25 к. и капитала по имперіи 150 т. р., а всего 344064 р. 25 к. Затѣмъ въ настоящее время состоитъ на лицо губернскаго продовольственнаго капитала 165482 р., а въ долгу на губернскомъ земствѣ въ имперскій продовольственный капиталъ 150 т. р. Въ виду полнаго неурожая яровыхъ хлѣбовъ и травъ, и принимая во вниманіе, что кромѣ вышеупомянутыхъ 90 т. р., опредѣленныхъ на пособіе крестьянамъ по пяти уѣздамъ, можетъ потребоваться таковое же пособіе на остальные уѣзды губерніи, пострадавшіе отъ неурожая, губернская управа испрашиваетъ разрѣшеніе губернскаго собранія на открытіе ей кредита въ размѣрѣ всего наличнаго продовольственнаго капитала 165482 руб. съ тѣмъ, чтобы изъ означеннаго кредита выдаваемы были ссуды по усмотрѣнію губернской управы на точномъ основаніи существующихъ по сему предмету узаконеній и съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ губернскимъ собраніемъ. Затѣмъ, принимая во вниманіе вышеизложенное постановленіе Ливенскаго земскаго собранія, губернская управа полагала бы отдалить на 1 годъ срокъ уплаты ссуды, выданной Ливенскому уѣзду изъ губернскаго продовольственнаго капитала, и ходатайствовать передъ правительствомъ о таковой же отсрочки уплаты ссуды, выданной губернскому земству изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, 150 тысячъ рублей, то есть чтобы первый срокъ взноса одной четвертой части ссуды считался 1886 годъ.

Д О К Л А Д Ъ № 18-я.

**О капиталѣ, реализированномъ изъ имущества княгини Трубецкой, завѣщаннаго въ пользу богоугодныхъ заведеній.**

Надворная совѣтница княгиня Варвара Алексѣевна Трубецкая еще въ 1835 г. завѣщала 67 душъ и 290 дес. земли при дер. Кучеряевкѣ, Дмитровскаго уѣзда, на учрежденіе въ г. Орлѣ какого либо богоугоднаго заведенія. Имущество это послѣ продолжительной переписки и тщательнаго обсужденія было наконецъ принято въ 1869 г. Орловскимъ земствомъ, съ намѣреніемъ употребить его сообразно воли завѣщательницы.

Измѣривъ на мѣстѣ количество земли и уплативъ долгъ приказу общественнаго призрѣнія въ размѣрѣ 3644 р. 47 к., губернское земство, чрезъ своихъ уполномоченныхъ, въ 1876 г. заключило съ крестьянами д. Кучеряевки договоръ о выкупѣ ими надѣльной земли 216 дес. по 40 р. — 8640 р., 64 дес. оставшейся отъ надѣла по 40 р. 2560 р. а всего 11200 руб.

Разсрочивая уплату этой суммы на 35 лѣтъ, съ присоединеніемъ къ ней 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, въ теченіи тѣхъ же 35 лѣтъ т. е. 10080 р. и раздѣливъ такимъ образомъ, получившуюся сумму 21280 руб. на 35 лѣтъ по ровну, составилъ тотъ ежегодный взносъ въ размѣрѣ 608 р., который должны бы были крестьяне д. Кучеряевки уплачивать земству.

Изъ полученныхъ за все время владѣнія разныхъ платежей составилъ къ 10 Ноября сего года капиталъ въ 8226 р. 50<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., между тѣмъ крестьяне д. Кучеряевки, не смотря

на круговую отвѣтственность и на постоянныя требованія губернской управы, платять крайне неисправно и запускаятъ большія недоимки, такъ что въ настоящее время за ними состоитъ: выкупныхъ платежей за 2 года 1218 руб. и оброчной недоимки за прежнее время ими самими признанной 1962 руб., а всего 3180 руб.

Докладывая о семъ губернскому земскому собранію, Управа ходатайствуетъ о разрѣшеніи ей взыскать съ должниковъ 3180 руб. исковымъ порядкомъ.

---

## Д О К Л А Д Ъ № 19-й.

### О страхованіи скота.

Въ виду постоянно выражаемыхъ многими плательщиками страховыхъ премій жалобъ на отсутствіе въ Орловской губерніи страхованія жизни рогатаго скота, губернская управа минувшему очередному губернскому земскому собранію представила проектъ добровольнаго страхованія, съ выдачею вознагражденія за всѣ случаи палости застрахованнаго скота; проектъ этотъ земскимъ собраніемъ былъ переданъ на предварительное заключеніе особой комиссіи, которая, согласившись съ основаніями, изложенными управою, представила свое мнѣніе губернскому собранію, а послѣднее, принявъ во вниманіе важность вопроса и серьезность послѣдствій, отложила его разсмотрѣніе до будущаго очереднаго собранія, поручивъ губернской управѣ собрать необходимыя свѣдѣнія о смертности рогатаго скота въ губерніи. Исполняя возложенное

порученіе, губернская управа, при посредствѣ волостныхъ правленій и ветеринарныхъ врачей, собрала означенныя свѣдѣнія, которыя и имѣетъ честь въ настоящее время представить сгруппированными въ особой таблицѣ.

Главная цѣль собиранія вышеупомянутыхъ свѣдѣній, конечно, состояла въ томъ, чтобы, при введеніи добровольнаго страхованія рогатаго скота, установить правильный % взиманія страховой преміи, съ одной стороны не обременительный для народонаселенія, съ другой же не рискованный для страховаго дѣла, но тѣмъ не менѣе, прежде чемъ приступить къ окончательнымъ выводамъ изъ полученныхъ свѣдѣній о палости скота, губернская управа считаетъ необходимымъ, для болѣе правильнаго и всесторонняго разрѣшенія настоящаго вопроса, ознакомить собраніе, хотя вкратцѣ, съ положеніемъ страховаго дѣла въ другихъ губерніяхъ.

Добровольное страхованіе жизни рогатаго скота до настоящаго времени введено лишь въ одной Московской губерніи, которая точно также, прежде чемъ ввести подобное страхованіе, собрала необходимыя свѣдѣнія о палости скота черезъ волостныя правленія, признанныя впрочемъ не вполне вѣрными, по коимъ процентъ смертности скота получился: у крестьянъ 2,05 и у землевладѣльцевъ 2,66. Принявъ въ соображеніе не только собранныя управою свѣдѣнія, но и выводы иностранныхъ страховыхъ обществъ, установившихъ на основаніи долготѣйшей практики максимальную норму процента смертности въ 2,6, Московское земство признало возможнымъ для Московской губерніи принять въ расчетъ 3% смертности, — при чемъ оцѣнку скота, безъ различія возростовъ, опредѣлило въ 25 рублей за голову, съ уплатою 2%

премій. Къ сожалѣнію управа не могла получить отъ Московской губернской управы свѣдѣній о результатѣ добровольнаго страхованія за нынѣшній годъ.

Калужское губернское земство, признавъ необходимымъ введеніе добровольнаго страхованія жизни скота, приступило въ свою очередь къ составленію проекта; по собраннымъ имъ свѣдѣніямъ оказалось, что  $\%$  смертности скота по Калужской губерніи не превышаетъ 0,8. Основываясь исключительно на этомъ расчетѣ, Калужское земство предполагаетъ принимать на добрый страхъ скотъ по нормальной цѣнѣ, старѣе 2-хъ лѣтъ въ 20 р. и отъ года до 2-хъ въ 8 руб. съ платежемъ премій  $1\frac{1}{2}\%$ .

Въ Казанскомъ губернскомъ земствѣ до настоящаго времени расходы по мѣрамъ предупрежденія и прекращенія чумы рогатаго скота относились на губернский земскій сборъ;—но изъ ряда выходящая въ 1884 г. чумная эпизоотія, уничтожившая 15772 шт. рогатаго скота, за который было выдано вознагражденія 148054 р., заставила губернское земство отмѣнить выдачу вознагражденія изъ губернскаго земскаго сбора и отнести этотъ расходъ на сборъ съ скотовладельцевъ, — причемъ земство выработало проектъ обязательнаго и добровольнаго страхованія скота, по которому установлены нормальные цѣны: для коровъ и быковъ свѣше трехъ лѣтъ 25 р., — телки отъ года до теленія 15 р. и бычка отъ 1-го до 3-хъ лѣтъ — 12 р.; специальныя-же цѣны для перваго разряда 60 р., для втораго 30 р. и третьяго 24 р., — съ уплатою 3  $\%$  преміи.

Въ Петербургской губерніи положеніе о добровольномъ страхованіи рогатаго скота утверждено въ нынѣшнемъ

году, но еще окончательно не введено; — вводится оно на следующих основаниях:

1) Первоначально приемъ скота на страхъ доускается по нормальной оцѣнкѣ въ 20 р., за исключеніемъ тѣхъ пунктовъ или экономій, для которыхъ Губернская Управа признаетъ возможнымъ установить возвышенную оцѣнку при введеніи страхованія.

2) Скотовладельцамъ крестьянамъ предоставлено право страховать принадлежащихъ имъ животныхъ не зависимо отъ того, страхуется-ли прочій скотъ того селенія, въ которомъ они живутъ.

3) Со скота крестьянскихъ обществъ, а также частныхъ владельцев, живущихъ въ мѣстностяхъ безопасныхъ въ отношеніи развитія повальныхъ болѣзней, равнымъ образомъ и при извѣстныхъ условіяхъ содержанія скота, взимается платежъ въ размѣрѣ 2 % съ оцѣнки скота, въ Петербургѣ же, а равно другихъ городахъ, или мѣстностяхъ губерніи, гдѣ это будетъ признано необходимымъ управою, страховая премія можетъ быть возвышена до 5 %.

Переходя затѣмъ къ собраннымъ свѣдѣніямъ о палости скота въ Орловской губерніи, губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что свѣдѣнія эти собраны за 8 мѣсяцевъ текущаго года, въ продолженіе коихъ пало скота отъ незаразительныхъ болѣзней и другихъ случайныхъ причинъ 2856 головъ, присоединивъ къ этой цифрѣ  $\frac{1}{3}$ , т. е. число скота, причитающагося къ убыли на остальные 4 мѣсяца, получимъ общую цифру скота, павшаго въ теченіи года, въ 3808 головъ, если же присое-

единить къ этому цифру смертности скота, бывшей въ 1884 отъ эпизоотическихъ болѣзней, именно 769 головъ, то получимъ всего 4577 головъ.— Взявъ пропорціональное отношеніе между цифрою палости скота, выразившеюся 4577 и общимъ количествомъ наличнаго скота 378,087 получится 1,2 % смертности.

Если допустить: что количество павшаго скота не вполне точно опредѣлено, что, быть можетъ, упущены многіе случаи его падежа, и что слѣдовательно цифра палости уменьшена, то, во всякомъ случаѣ, слѣдуетъ еще большую неточность, имѣющую уже совершенно обратное значеніе, допустить въ цифрѣ, опредѣляющей наличность скота, такъ какъ многіе скотовладѣльцы, изъ нежеланія платить страховую премію, положительно скрываютъ свой скотъ, и послѣдній совершенно неожиданно открывается, благодаря лишь появляющейся эпизоотіи.

Оставляя однако подобное положеніе въ сторонѣ и допуская 1,2 % смертности, въ расчетъ получится, что убыль скота выразится въ цифрѣ — 5671 гол. (на 255,448 головъ крупнаго и 122,688 гол. мелкаго наличнаго скота).

Установивъ для добровольнаго страхованія нормальную оцѣнку 2-хъ возрастовъ, именно крупнаго въ 20 р. и недостижнаго полнаго возраста отъ года — въ 12 р. и предположивъ, что весь скотъ застрахованъ по добровольному страхованію, придется выдать вознагражденія 98,708 р.; присоединивъ къ этому стоимость страховаго управленія — 45300 р., получится общая цифра расхода въ 144,008 руб., что составитъ 2,2 % съ оцѣночной суммы.

Если допустить, что смертность скота достигнет до 2 %, т. е. 7522 гол., за которые придется выдать 131,616 р. страхового платежа, плюс — содержание страхового управления 45,300 р., общая цифра расхода определится в 176,916 р., при 3 % страховомъ сборѣ, составляющемъ общую сумму в 197,418 р., получится все таки остатокъ в 20,502 р.

Приведя этотъ приблизительный расчетъ и сообразивъ обстоятельства нынѣ существующаго страховаго дѣла съ потребностями и желаніями населенія, несущаго на себѣ, такъ сказать, тяжесть страхованія, Губернская управа полагаетъ: нынѣ существующіе виды обязательнаго нормальнаго и спеціальнаго страхованій рогатаго скота оставить безъ всякаго измѣненія, лишь съ нѣкоторыми несущественными въ правилахъ дополненіями; при чемъ выдачу вознагражденія производить только отъ трехъ въ сущности заразительныхъ болѣзней: чумы, гнилостнаго воспаленія легкихъ и сибирской язвы; — для остальныхъ же болѣзней, а равно и для всѣхъ случаевъ падежа, происшедшихъ не по винѣ владѣльца, установить добровольное страхованіе двухъ возрастовъ скота по нормальной оцѣнкѣ: крупнаго в 20 р. и невзрослаго отъ 1-го года — в 12 р. по спеціальной оцѣнкѣ для перваго возраста не свыше 60 р. и для втораго не свыше 36 р., предоставивъ такимъ образомъ доброй волѣ владѣльца избрать тотъ, или другой способъ страхованія. При этомъ Губернская управа полагаетъ: во 1-хъ во избѣжаніе риска для страховаго капитала установить хотя на первый годъ 4 % преміи, при каковомъ условіи сумма сбора достигнетъ до 263,225 р.; если допустить 3 % смертности скота, т. е. 11,342 шт., а слѣдовательно и расходъ в

242,716, получится въ страховомъ капиталѣ все таки остатокъ въ 20,509 р. и во 2-хъ добровольное страхованіе не распространять на скоть, пригнанный, или скупленный для убоя или выкорма, т. е. на скоть, предназначенный собственно для торговыхъ цѣлей, предоставивъ такимъ образомъ для этаго скота обязательное страхованіе.

Рекомендуя губернскому земскому собранію оставить обязательное страхованіе скота въ томъ видѣ, какъ оно практикуется уже второй годъ, губернская управа главнымъ образомъ руководствовалась тѣмъ соображеніемъ, что всякое нововведеніе прививается крайне трудно, что въ теченіи двухъ лѣтъ не одно населеніе, но и лица, завѣдующія страховымъ дѣломъ съ трудомъ усвоили себѣ всѣ приемы этаго въ сущности многосложнаго и различно всѣми понимаемаго дѣла, что такимъ образомъ всякое существенное измѣненіе вновь введеннаго дѣла не только на нѣкоторое время затормозитъ его ходъ, но и подорветъ къ нему довѣріе. Еще и въ настоящее время, т. е. послѣ двухъ лѣтняго опыта, часть народонаселенія, не постигнутаго бѣдствіямъ въ видѣ повальнаго падежа скота, крайне недружелюбно относится къ страхованію скота и объясняетъ себѣ его происхожденіе посягательствомъ на чужую собственность, за то другая часть населенія, испытавшая эпизоотію и вполне вознагражденная за всѣ убытки, причиненные падежемъ, сознательно увѣровала въ пользу страхованія и уже конечно никогда не будетъ недоимщикомъ полезнаго дѣла.

Конечно опытъ есть лучший учитель и губернская управа увѣрена, что, не смотря на довольно значительную недоимку, накопившуюся за это время, въ самомъ

недалекомъ будущемъ, при энергичномъ участіи уѣздныхъ земствъ, недоимка эта значительно уменьшится и народонаселеніе съ удовольствіемъ понесетъ свой трудовой, въ сущности незначительный платежъ на общественную пользу въ увѣренности, что въ случаѣ невзгоды оно будетъ и вознаграждено съ лихвою.

Такимъ образомъ, оградивъ честь населенія отъ опустошеній и убытковъ, производимыхъ заразительными болѣзнями скота, остается удовлетворить другую часть населенія, какъ о томъ ходатайствуетъ Орловское уѣздное земство, выдачею вознагражденія за всѣ случаи падежа; — дѣйствительно, крайне трудно убѣдить крестьянина въ томъ, что его корова пала не отъ заразительной болѣзни; — ни разрѣшеніе снять кожу, ни единичность случая палости, ничто его не успокаиваетъ, да и какое ему до всего этаго дѣла, когда онъ исправно заплатилъ свои 30 коп. и, по своему справедливо, рассчитываетъ на полученіе вознагражденія; вотъ для успокоенія этихъ-то ропщущихъ губернская управа и полагаетъ допустить добровольное страхованіе, съ уплатою 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> преміи; не говоря уже о томъ, что подобная форма страхованія не допускаетъ недоимокъ, она навсегда прекратитъ всѣ разговоры, недоразумѣнія и сѣтованія, свобода выбора предоставляется каждому, была бы только охота и возможность вмѣсто установленныхъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> платить 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Изложивъ губернскому земскому собранію соображенія, послужившія губернской управѣ основаніемъ съ одной стороны поддерживать оставленіе обязательнаго страхованія въ томъ видѣ, какъ оно практикуется до настоящаго времени, съ другой же ходатайствовать о введеніи

новаго вида добровольнаго страхованія, губернская управа считаетъ своевременнымъ доложить земскому собранію о необходимости слѣдующихъ дополненій и разъясненій.

1). Дѣло страхованія сосредоточено въ губернской управѣ, которая конечно стремится къ тому, чтобы оно велось во всѣхъ уѣздахъ совершенно однообразно и чтобы въ случаѣ эпизоотіи были бы немедленно принимаемы мѣры къ ея прекращенію. Для того чтобы достигнуть желаемыхъ результатовъ губернской управѣ необходимо имѣть въ своемъ распоряженіи губернскаго ветеринара, который въ свободное отъ эпизоотіи время, по порученію управы повѣрять бы на мѣстахъ дѣйствія страховаго персонала и въ случаѣ отступленій направлялъ бы согласно существующимъ правиламъ, — при появленіи же эпизоотіи и распространеніи въ извѣстной мѣстности могъ бы быть командированъ управою въ помощь уѣздному ветеринару. Отсутствие при губернской управѣ ветеринара ставило въ нынѣшнемъ году послѣднюю въ крайне затруднительное положеніе; — такъ: появилась чума въ городѣ Орлѣ и уѣздѣ, одного ветеринара оказалось недостаточно, управа вызвала Мценскаго ветеринара, но вскорѣ получена была телеграмма изъ Мценска о появленіи тамъ чумы, обратились къ Кромскому ветеринару, затѣмъ снова былъ вызванъ Мценскій ветеринаръ, который и занимался прекращеніемъ эпизоотіи спеціально въ уѣздѣ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, изрѣдка только навѣщая Мценскій уѣздъ, который такимъ образомъ оставался почти безъ ветеринарнаго наблюденія. Но такъ какъ вслѣдствіе развитія эпизоотіи во многихъ мѣстностяхъ уѣзда одновременно, одного Мценскаго ветеринара оказалось недостаточно, управа вынуждена была обра-

паться неоднократно къ содѣйствию или правительственнаго ветеринара или ветеринара, состоящаго при Орловскомъ уѣздномъ земствѣ. Въ виду этаго губернская управа ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи губернскаго ветеринара съ ассигнованіемъ ему изъ страховаго сбора содержанія на равнѣ съ уѣздными ветеринарами—1500 р. и съ выдачею разъѣздныхъ денегъ по каждой командировкѣ.

2) Мценское земское собраніе, въ виду того соображенія, что овцы часто служатъ распространителями заразительныхъ болѣзней рогатаго скота и что, для успѣшной борьбы съ эпизоотіей, слѣдовало бы примѣнить къ овцамъ мѣру убиванія, съ выдачею вознагражденія, просило обратить вниманіе губернскаго земскаго собранія на это обстоятельство. Справедливость заявленія Мценскаго земства вполне подтверждается случаями появленія чумы въ нынѣшнемъ году въ Орловскомъ уѣздѣ, Плещеевской волости, гдѣ главными распространителями заразы были овцы, которыхъ по многимъ селеніямъ этой волости отъ чумы пало нѣсколько сотъ. Позднѣе тоже явленіе повторилось въ Болховскомъ уѣздѣ и Разсошинской волости, Ливенскаго уѣзда, почему губернская управа полагаетъ, въ исключительныхъ случаяхъ, съ ея разрѣшенія, когда невозможно изолировать зараженныхъ чумою овецъ, примѣнять къ нимъ мѣру убиванія, съ выдачею вознагражденія по 2 р. за каждую овцу изъ страховаго капитала.

3) Существующія правила обязательнаго страхованія скота дополнить слѣдующими статьями:

а. Изъ вознагражденія, выдаваемого скотовладѣльцамъ, вычитается недоимка страховаго сбора, если таковая за ними состоитъ, другіе же вычеты на пополненіе казенныхъ, общественныхъ и частныхъ взысканій отнюдь не допускаются.

б. Премія за гуртовой скоть, поступившій на страхъ, взимается въ годовомъ размѣрѣ, хотя-бы таковой скоть принять былъ страхъ въ концѣ года.

## В Ъ Д О М О С Т Ь

о количествѣ рогатаго скота по уѣздамъ Орловской губерніи, павшаго отъ незаразныхъ болѣзней и случайныхъ причинъ за время съ 1 Января по 1 Сентября 1885 года съ указаніемъ причинъ смертности.

Названіе уѣздовъ.	Общее количество рогатаго скота.				Отъ случайныхъ причинъ.							Прибавлено за 4 мѣсяца 1/3 общаго количества.	А всего.	Процентъ смертности.
	Полнаго возраста.	Не полнаго возраста.	Итого.	Отъ незаразныхъ болѣзней.	Пожара.	Заѣденія звѣрями.	Молніи.	Утонуло.	Укушенія змѣю.	Другихъ причинъ.	Итого.			
Орловскій . . . . .	21082	8263	29345	346	—	—	—	—	—	2	348	116	464	—
Мценскій . . . . .	14474	8260	22734	143	82	—	—	—	—	—	225	75	300	—
Болховской . . . . .	17983	9727	27710	250	—	—	—	—	2	9	261	87	348	—
Карачевскій . . . . .	17396	8785	26181	118	—	1	—	—	4	—	123	41	164	—
Брянскій . . . . .	26003	11854	37857	272	11	20	—	9	—	9	321	107	428	—
Трубчевскій . . . . .	19561	11114	30675	132	2	45	2	15	—	39	235	78	313	—
Сѣвскій . . . . .	21774	11694	33468	139	1	2	1	6	1	—	150	50	200	—
Дмитровскій . . . . .	10961	5575	16536	169	5	2	—	1	3	8	188	63	251	—
Кромской . . . . .	13812	6317	20129	161	174	3	—	3	—	—	341	114	455	—
Малоархангельскій . . . . .	25044	11123	36167	207	—	—	—	—	—	—	207	69	276	—
Ливенскій . . . . .	35720	15292	51012	294	—	—	—	—	—	1	295	98	394	—
Ёлецкій . . . . .	31649	14624	46273	162	—	—	—	—	—	—	162	54	216	—
<b>И Т О Г О . . . . .</b>	<b>255459</b>	<b>122628</b>	<b>378087</b>	<b>2393</b>	<b>275</b>	<b>73</b>	<b>3</b>	<b>34</b>	<b>10</b>	<b>68</b>	<b>2856</b>	<b>953</b>	<b>3809</b>	<b>1</b>

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о количествѣ рогатаго скота по уѣздамъ Орловской губерніи, убитаго и павшаго отъ заразныхъ болѣзней за время съ 1 Января 1884 г. по 1 Января 1885 года.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Общее количество рогатаго скота.			НАЗВАНІЯ ЗАРАЗНЫХЪ БОЛѢЗНЕЙ.							ИТОГО.	Процентъ смертности.
	Полнаго возраста.	Неполнаго возраста.	Итого.	Чума.	Сибирская язва.	Дифтеритъ.	Родильная горячка.	Бѣшенство.	Асцитъ или ящуръ.	Повальное воспаление легкихъ.		
Орловскій . . . . .	21082	8263	29345	28	1	8	1	1	1	—	40	—
Мценскій . . . . .	14474	8260	22734	24	9	5	—	—	1	—	39	—
Болховской . . . . .	17983	9727	27710	—	—	2	—	—	—	—	2	—
Карачевскій . . . . .	17396	8785	26181	58	4	40	1	1	—	—	104	—
Брянскій . . . . .	26003	11854	37857	—	8	4	2	6	—	—	20	—
Трубчевскій . . . . .	19561	11114	30675	—	2	11	1	1	—	—	15	—
Сѣвскій . . . . .	21774	11694	33468	—	49	—	—	—	—	—	49	—
Дмитровскій . . . . .	10961	5575	16536	30	—	—	—	4	—	—	34	—
Кромской . . . . .	13812	6317	20129	—	5	1	1	—	—	3	10	—
Малоархангельскій . . . . .	25044	11113	36167	—	17	—	1	1	—	1	20	—
Ливенскій . . . . .	35720	15292	51012	24	33	27	28	1	2	6	121	—
Елецкій . . . . .	31649	14624	46273	296	16	—	3	—	—	—	315	—
<b>И Т О Г О . . . . .</b>	<b>255459</b>	<b>122628</b>	<b>378087</b>	<b>460</b>	<b>144</b>	<b>98</b>	<b>38</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>769</b>	<b>0,2</b>

## Проектъ устава взаимнаго земскаго добровольнаго страхованія рогатаго скота въ Орловской губерніи.

§ 1. Для возмѣщенія убытковъ, происходящихъ отъ смертности рогатаго скота, при обязательномъ страхованіи, устанавливается добровольное, исключющее необходимость обязательнаго страхованія.

§ 2. Скотъ страхуется отъ смертности, происшедшей:

а. отъ всякаго рода болѣзней,

б. — заѣденія звѣрями.

в. — пожара

г. — наводненія.

д. — молніи.

§ 3. На страхъ принимается рогатый скотъ не моложе одного года.

§ 4. Не принимается на страхъ скотъ, пригнанный въ губернію или скупленный въ ея предѣлахъ, съ цѣлью выкорма его на убой или для продажи.

§ 5. Скотъ принимается на страхъ не иначе какъ въ полномъ числѣ достигшихъ не менѣе годоваго возраста головъ, находящихся въ отдѣльномъ хозяйствѣ одного и того же лица.

§ 6. Оцѣнка скота устанавливается двухъ родовъ: для крупнаго, достигнуаго полнаго возраста 20 руб., и для нетельнаго скота отъ 1-го года и быка до 2-хъ лѣтъ 12 руб., при чемъ, по желанію скотовладельцевъ, такая оцѣнка можетъ быть увеличена для скота, достигнуаго полнаго возраста, до 60 руб. и не достигнуаго этого возраста до 36 руб., но съ непремѣннымъ условіемъ въ послѣднемъ случаѣ производства оцѣнки чрезъ агентовъ земскаго страхованія скота.

*Примѣчаніе* Скотъ, принадлежащій одному хозяину и составляющій отдѣльное его стадо, принимается на страхъ

не иначе какъ каждый разрядъ возраста въ одинаковую сумму.

§ 7. Размѣръ страховой преміи устанавливается на одинъ годъ въ количествѣ четырехъ процентовъ съ оцѣночной суммы.

§ 8. Выдача вознагражденія равняется суммѣ оцѣнки, при чемъ за кожу, остающуюся въ пользу скотовладѣльца, если только таковая окажется годною къ употребленію, вычитается 4 рубля въ пользу страхового капитала.

§ 9. Желающіе застраховать свой скотъ обращаются о томъ съ письменнымъ заявленіемъ въ земскую управу или къ агенту страхованія.

Въ означенномъ заявленіи владѣлецъ скота обязанъ обозначать количество скота и въ какой суммѣ онъ предполагаетъ его застраховать.

§ 10. Если владѣлецъ скота пожелаетъ застраховать его выше 20 руб. для перваго и 12 руб. для втораго возраста, то его скоту производится оцѣнка волостнымъ правленіемъ, если скотъ принадлежитъ сельскимъ обществамъ, духовенству и другимъ лицамъ, проживающимъ въ районѣ волости и агентомъ, если скотъ принадлежитъ землевладѣльцамъ и городскимъ жителямъ. Оцѣнка, произведенная волостнымъ правленіемъ, можетъ быть по требованію губернской управы провѣрена агентомъ.

*Примѣчаніе:* При оцѣнкѣ скота, произведенной какъ волостнымъ правленіемъ, такъ и агентомъ, обязательно должны присутствовать не менѣе 3-хъ стороннихъ свидѣтелей, не состоящихъ на службѣ страхователя.

§ 11. Страхование обязательство земства прекращается, при переводѣ застрахованныхъ животныхъ въ другую губернію, а также съ переводомъ скота къ другому лицу, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ лица, пріобрѣвшіе такой скотъ, обязаны застраховать его по обязательному или добровольному страхованію.

§ 12. Опись скота со сдѣланною оцѣнкою и исчисленною преміею составляется въ 2-хъ экземплярахъ, подписывается всѣми лицами, производящими оцѣнку и самимъ скотовладѣльцемъ, при чемъ одинъ экземпляръ представляется въ губернскую управу, а другой въ уѣздную управу.

§ 13. Страховой періодъ устанавливается годичный съ 1-го Января.

§ 14. Страхующіе свой скотъ вносятъ страховой сборъ одновременно съ подачею заявленія о желаніи застраховать скотъ за цѣлый годъ, хотя бы приступили къ страхованію и въ концѣ страхового года. Въ случаѣ же не внесенія, скотъ ихъ будетъ считаться обезпеченнымъ по обязательному страхованію.

§ 15. Лицо, страхующее свой скотъ въ первый разъ, пріобрѣтаетъ всѣ права страхователя не раньше какъ по истеченіи первыхъ десяти дней, считая съ полудня тѣхъ сутокъ, когда былъ уплаченъ страховой сборъ.

§ 16. При существованіи эпизоотіи въ данной мѣстности страхованіе скота по добровольной оцѣнкѣ не допускается, по прекращеніи же таковой, скотъ, по желанію скотовладѣльца, можетъ быть переведенъ изъ обязательной въ добровольную оцѣнку съ доплатою преміи.

§ 17. Вознагражденіе выдается изъ страхового сбора. Если страхового сбора для покрытія убытковъ отъ смертности застрахованнаго скота будетъ недостаточно, то производится заемъ изъ общихъ земскихъ средствъ.

§ 18. Вычетовъ въ пополненіе какихъ либо сборовъ и недоимокъ, а равно и частныхъ взысканій изъ суммъ вознагражденія не дѣлается.

§ 19. Вознагражденіе выдается во всѣхъ случаяхъ, указанныхъ во 2 §, съ слѣдующими исключеніями, а именно страхователь не получаетъ вознагражденія:

1) При страхованіи въ первый разъ за скотъ, павшій въ продолженіи первыхъ десяти дней, считая съ полудня тѣхъ сутокъ, въ кои былъ уплаченъ страховой сборъ.

2) Въ случаѣ несвоевременнаго заявленія о смерти животнаго (см. § 22-й).

3) Если владѣльцы павшаго животнаго не укажутъ трупа онаго или его остатковъ.

4) Если причиною палости скота были: недостатокъ корма, явная небрежность скотовладѣльца въ уходѣ и жестокое обращеніе.

5) Если страхователь по опредѣленіи появившейся на его скотъ заразной болѣзни ветеринарнымъ врачомъ, не выполнилъ мѣръ предосторожности, кои были ему указаны и предписываются закономъ и обязательными постановленіями губернскаго земства.

§ 20. Земскія управы чрезъ агентовъ или другихъ уполномоченныхъ лицъ могутъ во всякое время повѣрять количество скота въ хозяйствахъ страхователей.

§ 21. Въ случаѣ увеличенія въ хозяйствѣ въ продолженіи страхового года количества скота путемъ прироста или привода новыхъ животныхъ, страхователь заявляетъ о томъ и вноситъ страховой сборъ за весь прибывшій и достигшій страхового возраста скотъ по установленной оцѣнкѣ для скота, принятаго уже на страхъ. При неисполненіи сего страхователь лишается права на получение вознагражденія за то число первыхъ павшихъ животныхъ, которое представляетъ излишекъ противъ количества застрахованнаго скота.

§ 22. Общее наблюденіе и завѣдываніе дѣлами добровольнаго страхованія предоставляется тѣмъ же органамъ, вѣдѣнію коихъ подлежитъ обязательное страхованіе (отдѣлъ II-й правилъ обязательнаго страхованія скота).

§ 23. Страховой сборъ сельскими обществами, духовенствомъ и другими лицами, проживающими въ районѣ волости, за исключеніемъ землевладѣльцевъ, вносится въ волостныя правленія, землевладѣльцами же и городскими жителями — въ казначейство или земскую управу.

§ 24. Скотовладѣлецъ въ случаѣ падежа скота или убыли такового отъ заѣденія звѣрями, пожара, наводненія, молніи обязанъ заявить не позже двухъ сутокъ послѣ сего: а) въ городахъ — земской управѣ, ветеринару или агенту, б) въ уѣздѣ — кому либо изъ членовъ участковаго комитета или волостному правленію.

§ 25. Члены участковаго комитета совмѣстно съ волостнымъ старшиною составляютъ актъ объ убыли скота съ показаніемъ причинъ смерти животнаго, если она извѣстна, или же признаковъ болѣзни и ея продолжительности; каковой актъ не позже сутокъ препровождается въ уѣздную управу, а послѣдняя, разсмотрѣвъ его, съ своимъ заключеніемъ высылаетъ въ губернскую управу.

*Примѣчаніе.* Если въ данной мѣстности члены комитета отсутствуютъ, или ихъ вовсе нѣтъ, то каковой актъ составляетъ волостной старшина съ участіемъ не менѣе 3-хъ добросовѣстныхъ.

26) Если чумнымъ комитетомъ или лицами, составившими актъ о падежѣ скота, признано будетъ, что животное пало отъ заразной болѣзни, то такое зарывается немедленно съ изрѣзанною кожею, въ противномъ же случаѣ кожа снимается и передается владѣльцу скота.

§ 27. Если по разсмотрѣнію уѣздною управою акта усмотрѣнъ не спорадическій случай падежа, а эпизоотическій, то послѣдняя на мѣсто падежа командируетъ ветеринарнаго врача и агента, а если представится необходимость, то и члена уѣздной управы, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ сообщаетъ губернской управѣ.

28) Если для прекращенія заразныхъ болѣзней признано будетъ необходимымъ застрахованный скотъ подвергнуть убою или продажѣ на убой, то владѣльцы такого скота не имѣютъ права препятствовать этому, при чемъ въ случаѣ выручки отъ продажи застрахованныхъ животныхъ излишка, превышающаго сумму страховой оцѣнки, послѣдній выдается владѣльцу проданнаго скота.

§ 29. Всякій случай падежа можетъ быть провѣренъ губернскойою управою на мѣстѣ чрезъ особо командированныхъ ею лицъ и, если составленный актъ окажется не соответствующимъ дѣйствительности, виновные въ составленіи онаго подвергаются законному преслѣдованію, какъ за обманъ.

---

### Д О К Л А Д Ъ № 20-й.

**О временномъ помѣщеніи въ Сиротское отдѣленіе Богоугодныхъ заведеній дѣтей убитыхъ и раненыхъ воиновъ.**

Изъ пожертвованій губернскаго и уѣздныхъ земствъ, а также частныхъ благотворителей, составился небольшой капиталъ, на проценты съ коего и ежегодныя субсидіи уѣздныхъ земствъ, содержался заботами Орловскаго Губернатора Константина Николаевича Бобарыкина въ г. Орлѣ пріютъ для дѣтей убитыхъ и раненныхъ въ послѣднюю компанію воиновъ. Съ теченіемъ времени, т. е. выпускомъ юношей, число пріютившихся естественно уменьшалось и къ началу нынѣшняго учебнаго года ихъ осталось только 8-мь, такъ что содержаніе отдѣльнаго для нихъ пріюта являлось положительно обременительнымъ.

Желая сохранить собранный на вышеизложенный предметъ маленькій капиталъ неприкосновеннымъ и въ будущемъ, быть можетъ употребить его съ пользою на подобное же благотворительное дѣло. Константинъ Николаевичъ Бобарыкинъ, обратился лично къ представителямъ губернской управы съ ходатайствомъ, не найдутъ ли они возможнымъ, безъ всякаго ущерба земству, временно прію-

тить оставшихся мальчиковъ при сиротскомъ отдѣленіи Богоугоднаго заведенія, съ тѣмъ, что расходъ по содержанию ихъ, одежда и обувь будетъ попечительствомъ приняты на себя.

Зная какое горячее участіе Орловское губернское земство принимало во всѣхъ благотворительныхъ дѣлахъ и въ особенности въ нуждахъ учрежденія, пріютившаго подъ своимъ кровомъ несчастныхъ сиротъ, дѣтей убитыхъ и раненныхъ воиновъ, губернская управа не сочла себя въ правѣ остаться равнодушною къ ходатайству начальника губерніи и рѣшилась условно, допостановленія земскаго собранія, пріютить при сиротскомъ отдѣленіи, на предложенныхъ выше условіяхъ оставшихся сиротъ; о чемъ и имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, на зависящее съ его стороны усмотрѣніе и разрѣшеніе.

---

## Д О К Л А Д Ъ № 21-й.

### О пособіи реальному училищу.

Александровское реальное училище было открыто въ г. Орлѣ Министерствомъ народнаго просвѣщенія первоначально въ составѣ 4-хъ высшихъ классовъ, при чемъ городъ выстроилъ для училища домъ стоимостью въ 60,000 руб., внесъ единовременно 10,000 р. и обязался уплачивать ежегодно по 5,000 руб. Но четыре высшихъ класса не удовлетворяли потребностямъ, вслѣдствіе чего городъ ходатайствовалъ предъ Министерствомъ народнаго просвѣщенія объ открытіи при училищѣ 2-хъ низшихъ классовъ, обязываясь принять на себя всѣ необходимыя

для того приспособленія въ помѣщеніи и внести единовременно 3000 р.

Министерство, не согласившись на эти условія, потребовало ежегоднаго взноса городомъ еще 4,700 руб., а городская дума, въ свою очередь, въ тоже время обратилась за пособіемъ на этотъ предметъ къ губернскому и уѣздному Орловскимъ земствамъ, вслѣдствіе чего на 1875 годъ и было ассигновано уѣзднымъ земствомъ 2,000 руб. и губернскимъ 2,700 руб.; губернское земство тѣмъ и ограничило свое пособіе, уѣздное же нѣсколько разъ въ теченіи 10 лѣтъ вносило въ свои смѣты по 2000 р. При подобномъ положеніи дѣла естественно образовался дефицитъ, почему Министерство народнаго просвѣщенія постоянно требовало уплаты недоимки и наконецъ въ нынѣшнемъ году рѣшительно объявило, что если въ будущемъ 1886 году не будетъ обезпечена уплата городомъ, или земствомъ вышеупомянутыхъ 4.700 руб. то оба низшіе классы училища будутъ закрыты.

Городъ Орель, финансовыя средства котораго находятся въ настоящее время въ самомъ разстроенномъ, почти несостоятельномъ положеніи, желая спасти отъ закрытія, два столь необходимыхъ низшихъ класса реального училища, не нашелъ въ своихъ средствахъ ничего болѣе, какъ обратиться къ содѣйствию губернскаго и уѣзднаго Орловскихъ земствъ, напомнивъ имъ, что при открытіи 2-хъ низшихъ классовъ, земство приходило городу на помощь.

Орловское уѣздное земство сочувственно отнеслось къ тяжелому положенію города, и принявъ во вниманіе съ одной стороны стѣпенныя финансовыя обстоятельства

города, съ другой же, важность поддержанія 2 низшихъ классовъ единственнаго въ г. Орлѣ реальнаго средне-учебнаго заведенія, постановило: ассигновать 2000 р. въ пособіе реальному училищу, въ видахъ поддержанія двухъ низшихъ его классовъ, избрать двухъ гласныхъ для участія въ засѣданіяхъ совѣта училища на правахъ членовъ и ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ оказаніи училищу пособія отъ губернскаго земства въ размѣрѣ 2700 руб.

Представляя настоящія ходатайства на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа и съ своей стороны считаетъ необходимымъ обратить вниманіе собранія на то значеніе, какое имѣетъ не только для г. Орла, но и для уѣздныхъ жителей реальное училище, 63%<sup>0</sup> учениковъ котораго приходятся на жителей г. Орла, 15%<sup>0</sup> на жителей другихъ губерній, 4%<sup>0</sup> на Орловскій уѣздъ и 18%<sup>0</sup> на остальные уѣзды Орловской губерніи, а также на дѣйствительно критическое финансовое положеніе города, просящаго у земства помощи на поддержаніе столь существенно необходимыхъ низшихъ классовъ училища.

---

## Д О К Л А Д Ъ № 22-й.

**Объ установленіи платы рабочимъ, призываемымъ въ случаѣ несчастія съ желѣзнодорожнымъ поѣздомъ, или остановки его въ пути отъ снѣжнаго заноса.**

Въ ст. 157 и 158 Высочайше утвержденнаго 12 Іюня сего года общаго устава російскихъ желѣзныхъ дорогъ, между прочимъ, сказано, что рабочимъ мужескаго пола;

призываемымъ въ случаѣ какого либо несчастія съ поѣздомъ, чрезъ жандармскую полицію, изъ ближайшихъ окрестныхъ селеній, для исправленія пути, расчистки его отъ снѣга и перевозки пострадавшихъ отъ несчастнаго случая людей, вознагражденіе при бесплатной перевозкѣ рабочихъ по дорогѣ и продовольствіи ихъ отъ управленія, должно быть выдаваемо не ниже размѣра, опредѣляемаго для сего мѣстнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, съ утвержденія губернатора. Этимъ же собраніемъ опредѣляются и условія, которыя должны быть соблюдаемы при призывѣ рабочихъ.

На основаніи вышеизложеннаго, губернская управимѣть честь предложить на утвержденіе губернскаго земскаго собранія таксу вознагражденія рабочихъ, призываемыхъ, въ случаѣ какого либо несчастія съ поѣздомъ, а равно и условія, которыя должны быть соблюдаемы при семъ вызовѣ:

1) Высылаются рабочіе, по требованію жандармской полиціи, мѣстными полицейскими чинами, волостными правленіями и старостами.

2) Назначаются люди, преимущественно изъ дворовъ съ нѣсколькими рабочими, при чемъ между ними соблюдается очередь.

3) Вознагражденіе цѣшему рабочему съ инструментомъ за день назначается въ размѣрѣ одного рубля, конному рабочему съ санями, или телѣгою, при его кормѣ два рубля.

4) Во время рабочей поры, съ 10-го Юля по 15 Августа включительно плата увеличивается вдвое.

5) Ночи съ 1-го Мая по 1-е Октября считаются за день, въ остальное время за два дня.

---

## Д О К Л А Д Ъ № 23-й.

### **Затруднительность экономического положенія.**

Орловская губернія, по размѣру своего хлѣбопаншества и количеству производимыхъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ земледѣльской Россіи, вслѣдствіе чего правильность сбыта ихъ составляетъ вопросъ кровныхъ интересовъ, тѣмъ болѣе, что кромѣ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ другихъ продуктовъ вывоза за границу почти не существуетъ.

Обмѣниваемая, на сельско-хозяйственные продукты, деньги идутъ прежде всего на покрытіе расходовъ: обязательныхъ, по отбыванію государственныхъ, земскихъ и общественныхъ повинностей, — по веденію сельскаго хозяйства, по уплатѣ процентовъ за, въ большинствѣ заложеныя, имѣнія и наконецъ необязательныхъ, въ видѣ остатковъ, на насущныя потребности, развивающія и поддерживающія въ свою очередь мѣстныя торговлю, промышленность и издѣлія.

Для того, чтобы исполнѣ правильно отбывать вышеизложенныя обязательныя потребности и не нарушать строя общественной жизни, присущей каждому благоустроенному государству, слѣдуетъ конечно земледѣльцу, этому

главному виновнику общественнаго благополучія, прежде всего озаботиться о томъ, чтобы добыть изъ земли необходимые къ сбыту продукты, а затѣмъ уже сбыть ихъ.

Наибольшее количество и наилучшее качество добываемыхъ изъ земли произведеній зависить, въ настоящее время, съ одной стороны, отъ умѣнія и энергіи землевладельца, съ другой же, отъ климатическихъ и атмосферическихъ условій.— Хотя въ такомъ громадномъ земледѣльческомъ государствѣ, какъ Россія, дѣло улучшения земледѣлія и не должно бы было быть предоставляемо исключительно частной инициативѣ, но тѣмъ не менѣе съ этимъ положеніемъ еще возможно примириться, такъ какъ въ общемъ сельско-хозяйственный трудъ все таки даетъ государству извѣстные результаты, предоставляя такимъ образомъ доброй волѣ каждаго земледѣльца и его счастію получать большій, или меньшій процентъ вознагражденія за свои труды.

Совсѣмъ другое значеніе имѣеть для земледѣльца вторая часть его хозяйственныхъ заботъ, сбытъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, такъ трудно имъ добытыхъ. — Тутъ земледѣлецъ является вполнѣ безпомощнымъ; ни какія усилія и ни какая энергія не въ состояніи поборотъ ужасное бѣдствіе, именуемое застоємъ хлѣба и отсутствіемъ всякаго спроса; — два, три даже урожайныхъ года, при отсутствіи всякаго спроса подорвутъ либо хозяйство и совершенно нарушатъ строй отбыванія государственныхъ и общественныхъ повинностей.

Вотъ то ужасное положеніе, подрывающее въ корень землевладельца и грозящее безпощадно разрушить благо-

состояніе огромнаго землевладѣльческаго государства, которое переживаетъ въ настоящее время Россія.

При нормальныхъ условіяхъ жизни, для насъ была трудна борьба на полѣ завоеваній рынковъ, что же грозитъ намъ послѣ того, какъ условія эти сдѣлались для насъ неблагоприятными? послѣ того, какъ Америкѣ, этой опаснѣйшей нашей соперницѣ, извѣстной своею силою и способностью къ конкуренціи и борьбѣ, были даны Германіею почти на три года привилегированныя права платить за своей хлѣбъ пошлину втрое меньшую противъ насъ!

Хлѣбная наша промышленность, вслѣдствіе конкуренціи Америки, Индіи, Австраліи и другихъ, съ установленіемъ пошлины на хлѣбные товары въ Германіи, находится въ самомъ критическомъ положеніи, грозящемъ полнѣйшимъ раззореніемъ нашему землевладѣлію.

Вывести изъ этаго ужаснаго положенія могутъ только усилія всего Государства, и для того, чтобы выдти побѣдителемъ изъ этой борьбы кровныхъ интересовъ, потребуются, конечно, усилія и дѣятельность талантливѣйшихъ стратеговъ политическаго и экономическаго дѣла.

Чтобы представить себѣ всю серьезность и важность вопроса, достаточно вспомнить, что у сосѣдей нашихъ дѣло это находится въ крѣпкихъ рукахъ первыхъ государственныхъ людей, а у насъ все это предоставлено частной инициативѣ.

Посягательство дружественной намъ державы на наше благосостояніе экономическое, должно конечно, въ отвѣтъ,

вызвать и съ нашей стороны отпоръ, лишь бы удачно намѣтить наиболѣе чувствительнѣйшіе пункты, на которые могутъ быть направлены удары нашихъ мѣропріятій.

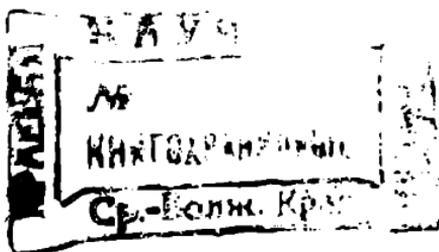
Конечно все это дѣло разума цѣлаго государства, имѣющаго въ своемъ распоряженіи лучшіе умы и обладающаго всеми способами, чтобы оградить себя отъ раззоренія и установить правильность отношеній.

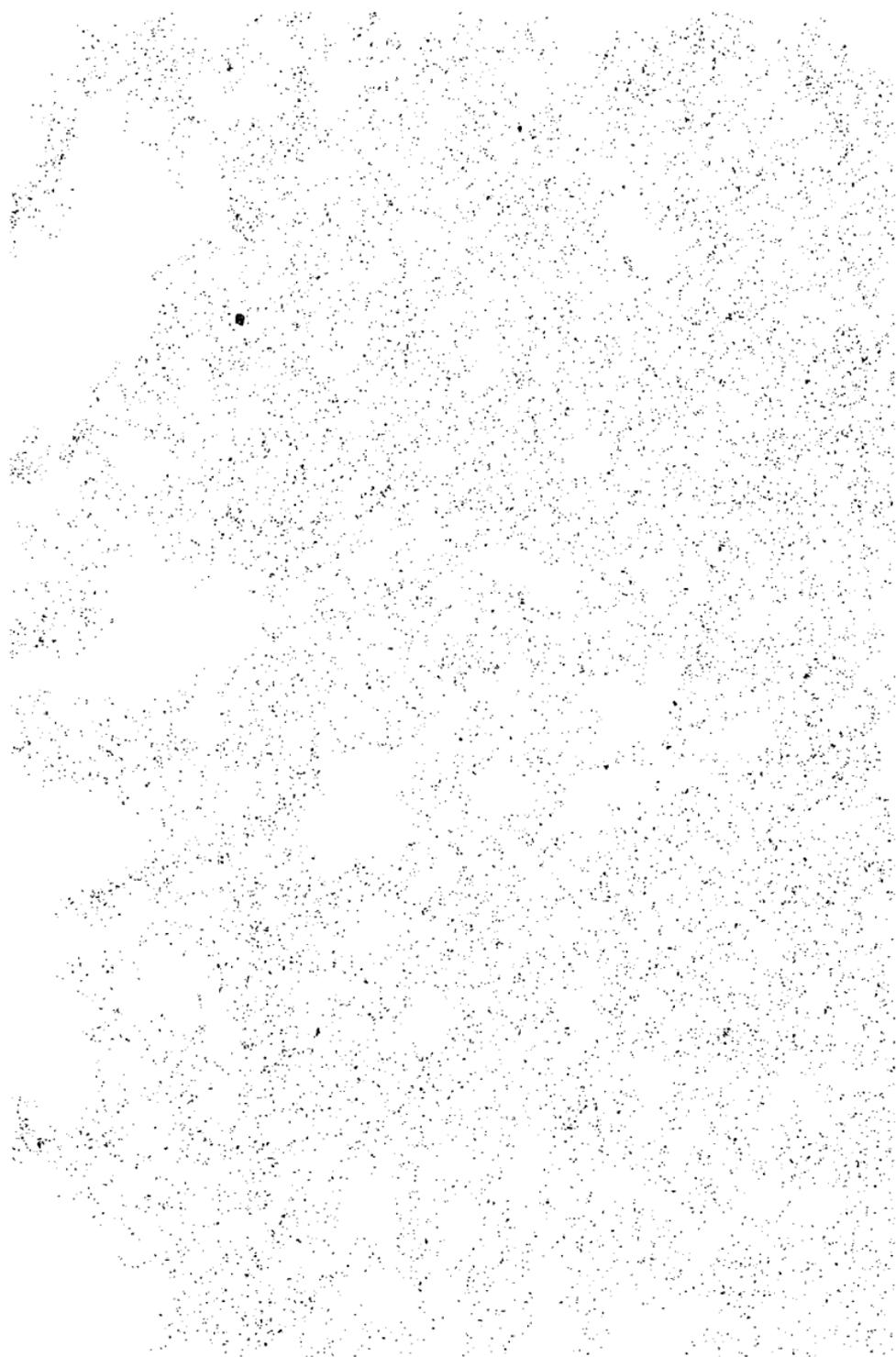
Губернская управа позволяетъ себѣ обратить вниманіе губернскаго земскаго собранія на серьезность хлѣбной промышленности, занятой Россією, въ силу начертанныхъ ей положеніемъ о губернскихъ и уѣздныхъ учрежденіяхъ, правъ и обязанностей, при этомъ управа, само собою разумѣется, не имѣла въ виду защиту интелесовъ цѣлой Россіи, а озабочивалась исключительно маленькою ея частичкою Орловскою губернією, призванною на равнѣ съ другими нести все повинности и тяжести государства.

Въ виду массы накопляющихся съ каждымъ годомъ недоимокъ, губернская управа опасается, что при новомъ положеніи, платежи совершенно прекратятся, отправленіе обязательныхъ повинностей остановится и хлѣбопашественная Орловская губернія очутится въ положеніи несостоятельной.— Вотъ эти то опасенія, могущія въ будущемъ лечь укоромъ на дѣятельность земства, обязаннаго въ силу 2-й ст. VI пункта положенія имѣть попеченіе о развитіи мѣстныхъ торговли и промышленности и заставили управу обратиться къ экономическому хозяину губерніи, губернскому земскому собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ и необходимымъ представить Все-

ПОДДАННѢЙШЕЕ ПО СЕМУ ПРЕДМЕТУ ХОДАТАЙСТВО, УПОЛНО-  
МОЧИВЪ ДЛЯ БОЛѢ ПОДРОБНАГО И ТОЧНАГО РЕЗЮМИРОВАНІЯ  
ОНАГО ОСОБУЮ КОММИССІЮ.

---





50000