35с4-1
Д 63 V
3

ТЕТРАДЬ 2-я.

ДОКЛАДЫ

XLVI ОЧЕРЕДНОМУ

Ливенскому Уѣздному Земскому

СОБРАНІЮ

Ливенской

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

1911 года.

Типографія Ливенскаго Благотворительнаго Общества 638.

1911 г.

ТЕТРАДЬ 2-я.

ДОКЛАДЫ

XLVI ОЧЕРЕДНОМУ

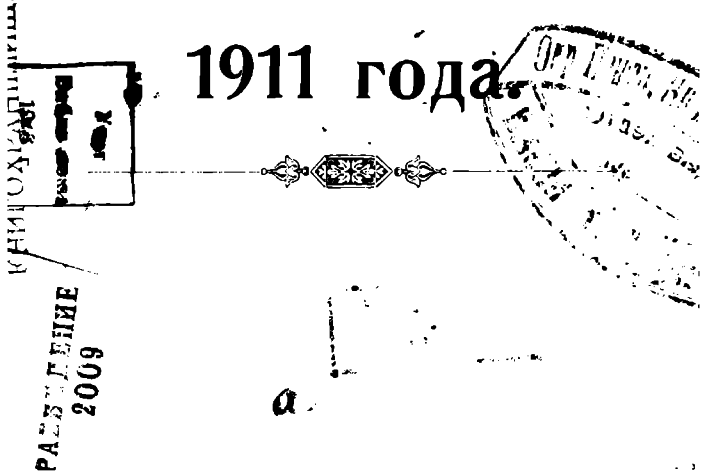
Ливенскому Уѣздному Земскому

СОБРАНІЮ

Ливенской

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

1911 года.



Докладъ № 24.

О домашнемъ призрѣніи душевно-больныхъ.

При составленіи проекта земской смѣты вниманіе Управы ежегодно останавливалось на ст. 5 § VII, поражающей громадностью испрашиваемой ассигновки: „На безплатное лѣченіе жителей Ливенскаго уѣзда въ Губернской и другихъ посторонникъ больницахъ —17000 руб.“ Достигнувъ такихъ большихъ размѣровъ, цифра эта имѣетъ несомнѣнное стремленіе увеличиваться, и уже въ 1909 году было израсходовано въ дѣйствительности 17582 руб. Вопросъ этотъ уже подвергался обсужденію Собранія въ 1903 году, когда по предложенію гласнаго С. Н. Маслова, считавшаго, „весьма желательнымъ оставленіе на мѣстѣ покойныхъ больныхъ при условіи нѣкотораго пособія со стороны Земства для обезпеченія лучшаго ухода за ними“, постановлено допустить выдачу пособій на содержаніе душевно-больныхъ на мѣстѣ въ размѣрѣ трехъ руб. въ мѣсяцъ.

Изыскивая средства къ возможному пониженію расходовъ Земства Уѣздная Управа обратилась въ Губернскую съ просьбой сообщить, не считаетъ ли она возможнымъ нѣкоторыхъ больныхъ и какихъ именно, передать на попеченіе ихъ родственниковъ при условіи предварительнаго соглашенія ихъ съ Управой. Въ отвѣтъ на это Губернская Управа увѣдомила Уѣздную, что вопросъ этотъ она передала на заключеніе Совѣта врачей психіатрической больницы, которой, считая предполагаемое Ливенской Уѣздной

Управой мѣропріятіе не вполнѣ желательнымъ, полагаетъ, однако, возможнымъ ввести его въ жизнь при соблюденіи слѣдующихъ условій: 1) отдавать больныхъ лишь близкимъ родственникамъ, 2) поручить участковому врачу, хотя изрѣдка посѣщать семью, гдѣ призрѣвается больной, 3) предварительно собирать свѣдѣнія объ имущественномъ состояніи семьи. Съ своей стороны Губернская Управа находила предложеніе Ливенской Управы весьма желательнымъ и приложила списокъ лицъ, по мнѣнію спеціалистовъ, могущихъ быть переданными на попеченіе родственниковъ. По полученіи этихъ свѣдѣній Управа предложила этотъ вопросъ на обсужденіе Медицинскаго Совѣщанія, которое высказалось противъ примѣненія подобнаго способа призрѣнія душевнобольныхъ въ виду невозможности для участковаго врача, вслѣдствіе массы дѣла и безъ того, имѣть достаточное наблюденіе за ними, равно и отсутствія спеціальной подготовки.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь объяснить: по мнѣнію Совѣта психіатрической больницѣ могутъ быть переданы на попеченіе родственниковъ всего 23 человѣка. При существующемъ порядкѣ содержаніе одного больного обходится Земству около 180 рублей въ годъ, между тѣмъ, по мнѣнію Управы, принимая на свое попеченіе больного, родственники его, во всякомъ случаѣ, удовлетворились бы платою не свыше пяти рублей въ мѣсяцъ. Такимъ образомъ, осуществленіе настоящаго проекта дало бы Земству экономіи свыше 2000 рублей. Переходя къ обсужденію указанія, сдѣланнаго Медицинскимъ Совѣщаніемъ относительно затруднительности

для участковаго врача выполнить возлагаемую на него новую обязанность, Управа считаетъ долгомъ объяснить, что предполагаемые къ передачѣ родственникамъ 23 человѣка распредѣлятся между всѣми медицинскими участками, и такимъ образомъ на долю каждаго врача придется весьма малое количество больныхъ, надзоръ за которыми, осуществленный чрезъ фельдшера и лишь изрѣдка въ важныхъ случаяхъ лично, не потребуетъ большой затраты времени и труда. Считаясь, однако, съ важностью разбираемаго вопроса, Управа не рѣшается рекомендовать Собранію ввести эту мѣру, какъ постоянную, и желала бы принять ее лишь временно на одинъ годъ, передавъ на попеченіе родственниковъ только тѣхъ больныхъ, за освобожденіе которыхъ въ настоящее время высказалась Губернская Управа. Въ заключеніе Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Поручить Управѣ собрать свѣдѣнія объ имущественномъ и семейномъ положеніи родныхъ и родственниковъ тѣхъ душевно-больныхъ, которые по мнѣнію Губернской Управы по состоянію своего здоровья въ настоящее время могутъ жить дома.

2) Въ случаѣ полученія удовлетворительныхъ, по мнѣнію Управы, свѣдѣній, предоставить ей вступить въ соглашеніе съ названными лицами относительно передачи на ихъ попеченіе душевно-больныхъ родственниковъ ихъ при условіи пособія со стороны Земства въ размѣрѣ не свыше пяти рублей въ мѣсяцъ за каждаго больного.

3) Поручить Управѣ при осуществленіи этой передачи отбирать отъ ихъ родственниковъ подписки съ обязательствомъ надлежащимъ образомъ содержать больного.

4) Поручить Управѣ, въ случаѣ нарушеній родственниками душевно-больныхъ принятыхъ на себя обязательствъ, выдачу пособія прекратить.

5) Ближайшее наблюденіе за содержаніемъ переданныхъ родственникамъ душевно-больныхъ и за состояніемъ ихъ здоровья возложить на участковыхъ врачей.

6) Поручить Управѣ представить слѣдующему Очередному Собранію свои соображенія относительно результатовъ этой мѣры.

Докладъ № 25.

Объ участковой дорожной организаціи.

При существующей организаціи дорожнаго отдѣла Ливенскаго Земства, постоянное наблюденіе за сооруженіями возложено на мѣстныхъ крестьянъ, такъ называемыхъ сторожей, которые наблюдаютъ за цѣлостью и исправляютъ мелкія поврежденія. Но такой надзоръ за дорожными сооруженіями, какъ показалъ опытъ, не выдерживаетъ никакой критики, а что касается полотна большихъ дорогъ, то оно до сихъ поръ находилось внѣ всякаго наблюденія. Находя это явленіе ненормальнымъ, Управа рѣшила представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія слѣдующія правила участковой организаціи дорожнаго отдѣла Ливенскаго Земства:

1) общее наблюденіе за всѣми дорожными сооруженіями и дорогами, составленіе проектовъ и смѣтъ и т. д. возложить на отвѣтственнаго передъ Управой Губернскаго техника, прикомандированнаго къ Ливенской Управѣ;

2) весь уѣздъ раздѣлить на 4 участка и поручить непосредственное наблюденіе за участкомъ участковому десятнику, который обязанъ еженедѣльно объѣзжать свой участокъ и всякія мелкія поврежденія сооруженій исправлять, не испрашивая на то разрѣшенія Дорожнаго отдѣла Управы (расходъ до 3 руб.), а о болѣе крупныхъ доводить немедленно до свѣдѣнія Управы;

3) на участковыхъ десятниковъ возложить наблюденіе, какъ за ремонтомъ, такъ и за вновь строящимися сооруженіями, если это найдетъ возможнымъ Управа;

4) надзору участковаго десятника подлежатъ дорожныя сооруженія не только на трактахъ и подъѣздныхъ путяхъ, но и всѣ находящіяся внѣ ихъ, но въ его участкѣ;

5) постоянное мѣстожительство десятниковъ назначается Управою съ согласія Губернскаго техника.

Такая организація Дорожнаго Отдѣла вызываетъ со стороны Земства ежегодно расходъ: жалованье 3 десятникамъ по 480 руб.—1440 руб., имъ же разъѣзды по 120 руб.—360 руб., а всего 1800 руб.

На 4-го десятника, кромѣ наблюденія за участкомъ, возложить и работы по черченію проектовъ, составленію смѣтъ и вообще быть помощникомъ Губернскаго техника, а потому и размѣръ жалованья

утвердить въ 540 руб. и 120 руб. разъѣздныхъ, а всего—660 руб. Слагая предыдущія суммы, получимъ сумму, равную 2460 руб., потребную для покрытія расходовъ по участковой организаціи дорожнаго отдѣла Ливенскаго Земства. Эта сумма распадается на два слагаемыхъ: одно—600 руб. изъ уѣздной смѣты, не увеличивая ее, а оставляя въ размѣрѣ прежней ассигновки, и 1860 руб. изъ дорожнаго капитала, образованнаго по закону 1-го Іюня 1895 года. Въ прошломъ году изъ дорожнаго капитала наблюденіе за производящимися новыми работами, равно за исправленіемъ и содержаніемъ существующихъ сооруженій, вызвало расходъ: на десятниковъ—768 руб. и на сторожей 600 руб.—всего 1368 руб. Между тѣмъ, въ этомъ году, съ увеличеніемъ количества произведенныхъ работъ, значительно возрастаетъ и расходъ по наблюденіямъ за ними, который выразится, вѣроятно, въ цифрѣ до 1700 руб. Такимъ образомъ, проектируемое Управой мѣропріятіе увеличитъ сумму расходовъ лишь очень незначительно, а кромѣ того, есть основаніе предполагать, что правильно организованный надзоръ путемъ своевременнаго выполненія нужныхъ исправленій дастъ экономію, которая вполнѣ и даже съ избыткомъ покроетъ сдѣланный расходъ. А поэтому Управа полагала бы,

I) Въ 1912 году ввести институтъ участковыхъ десятниковъ съ жалованіемъ и разъѣздомъ одному 660 руб., а тремъ по 600 руб. въ годъ.

II) Раздѣлить уѣзды на 4 участка:

1) Московскій, Елецкій и Новосильскій тракты и подъѣздной путь изъ села. Россошнаго къ ст. Россошное;

2) Орловскій, Старооскольскій и Курскій тракты и подъѣздной путь изъ с. Долгаго къ ст. Долгая, изъ с. Хорошей Дубровки къ ст. Студеный, изъ д. Рѣдкиной къ ст. Коротышъ;

3) Воронежскій трактъ, подъѣздной путь изъ с. Борокъ къ ст. Тербуны, изъ с. Васильевскаго къ ст. Тербуны, изъ с. Набережнаго къ ст. Набережное, изъ с. Волово къ ст. Набережное;

4) Острогожскій трактъ, подъѣздной путь изъ с. Вышне-Ольшанаго къ ст. Студеный, изъ с. Волова къ ст. Кшень, изъ с. Знаменскаго къ ст. Долгая.

III) Должность дорожныхъ сторожей уничтожить.

IV) Поручить участковымъ десятникамъ и наблюденіе за производящимися новыми сооруженіями.

V) Включить названныхъ четырехъ лицъ въ число штатныхъ служащихъ Ливенскаго Земства.

Докладъ № 26.

По ходатайству акушерки Преображенской о зачисленіи ея прежней службы для прогрессивной прибавки къ жалованью.

Акушерка 7-го медицинскаго участка Преображенская проситъ Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о зачетѣ ея прежней службы съ цѣлью получить теперь же прибавку жалованья. Просительница поступила на службу 16-го октября 1880 года и прослужила до 1-го Апрѣля 1907 года,

когда уволена по болѣзни съ пенсіей въ 150 рублей, спеціально назначенной ей Земскимъ Собраніемъ.— 21-го Іюля 1908 года она вновь вернулась на службу и съ тѣхъ поръ, какъ и прежде, добросовѣстно и съ знаніемъ дѣла несетъ свои обязанности, являясь хорошимъ и надежнымъ помощникомъ участковаго врача. Согласно принципа, принятаго прошлымъ Очереднымъ Собраніемъ, г-жа Преображенская должна получить первую прибавку 21-го Іюля 1913 года, и Управа, не считая целѣсообразнымъ дѣлать какія-либо отступленія отъ разъ установленнаго порядка въ пользу отдѣльныхъ лицъ, при наличности другихъ, находящихся въ одинаковыхъ условіяхъ, полагала бы ходатайство это отклонить.

Докладъ № 27.

О свободномъ днѣ для ветеринарныхъ врачей.

Ветеринарный Совѣтъ въ засѣданіи 5-го Іюля 1911 года постановилъ просить Управу войти въ Очередное Собраніе съ просьбой разрѣшить ветеринарнымъ врачамъ, по примѣру медицинскихъ, не производить одинъ разъ въ недѣлю амбулаторнаго пріема. Это пожеланіе было мотивировано г.г. ветеринарными врачами невозможностью, въ виду большихъ разъѣздовъ и напряженности работы на мѣстѣ, наблюдать за порядкомъ и чистотой въ аптекѣ и лѣчебницѣ и слѣдить за сохранностью инструментовъ.

Вполнѣ раздѣляя это мнѣніе, Управа, съ своей стороны, считаетъ долгомъ обратить вниманіе Собранія

на дѣйствительно колоссальный трудъ ветеринарныхъ врачей. Какъ видно изъ отчета, въ минувшемъ году было сдѣлано прививокъ 31442, оказана помощь амбулаторно, стаціонарно и на мѣстѣ 11547 больнымъ животнымъ, не считая испытанія скота туберкулиномъ и маллеиномъ, а также осмотра промышленнаго скота (13022) и надзора за ярмарками и базарами.

При такой работѣ является, безусловно, необходимымъ дать врачамъ возможность одинъ день въ недѣлю отдохнуть отъ амбулаторнаго пріема животныхъ и посвятить его приведенію въ порядокъ лѣчебницы, а равнымъ образомъ своимъ личнымъ дѣламъ.

Все это должно быть, конечно, исполнено безъ ущерба для дѣла, и врачъ тѣмъ самымъ не будетъ считать себя свободнымъ отъ обязанности въ случаѣ надобности выѣхать въ этотъ день на эпизоотію или для производства повторныхъ прививокъ; равнымъ образомъ, владѣлецъ больного животнаго, доставивши его въ лѣчебницу, въ экстренныхъ случаяхъ не встрѣтитъ отказа въ подачѣ помощи со стороны врача.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа полагала бы: съ 1-го Января 1912 года 1) разрѣшить ветеринарнымъ врачамъ Ливенскаго уѣзда не производить амбулаторнаго пріема животныхъ одинъ разъ въ недѣлю;

2) установленіе этого дня въ каждомъ участкѣ предоставить Управѣ по соглашенію съ Ветеринарнымъ Совѣтомъ.

Докладъ № 28.

По ходатайству дѣлопроизводителя управы Г. Н. Гурьева выдать ему 200 рублей авансомъ.

Дѣлопроизводитель Управы Г. Н. Гурьевъ проситъ о выдачѣ ему аванса въ размѣрѣ двухсотъ рублей на покупку дома на условіи погашенія этого долга ежемѣсячными удержаніями изъ жалованья, въ размѣрѣ десяти рублей. За Гурьевымъ не имѣется ни долговъ, ни авансовъ; служитъ онъ болѣе пяти лѣтъ и вполнѣ добросовѣстно несетъ отвѣтственную обязанность, завѣдуя отдѣломъ народнаго образованія.

Въ виду этого, Управа полагала бы ходатайство Гурьева удовлетворить.

Докладъ № 29.

По ходатайству крестьянъ села Вышней-Любовши объ открытіи фельдшерского пункта.

Общество крестьянъ села Вышней-Любовши ходатайствуетъ объ открытіи у нихъ фельдшерскаго пункта, выражая согласіе, въ случаѣ удовлетворенія ихъ просьбы, отвести помѣщеніе натурой. Препровождая названный приговоръ, Земскій Начальникъ проситъ Управу посодѣйствовать благопріятному разрѣшенію Земскимъ Собраніемъ возбужденнаго вопроса. Село Вышняя-Любовша отстоитъ въ 12 верстахъ отъ Россошенскаго докторского пункта и въ 8—отъ фельдшерскаго, находящагося въ селѣ Покровскомъ. Въ

виду этого, по мнѣнію Управы, указанная мѣстность въ смыслѣ полученія медицинской помощи находится въ условіяхъ приблизительно одинаковыхъ по сравненію съ другими селеніями Ливенскаго уѣзда. Между тѣмъ, открытіе всякаго новаго фельдшерскаго пункта должно дѣлаться крайне осторожно, въ виду сопряженныхъ съ устройствомъ его обязательныхъ для врача выѣздовъ, отвлекающихъ его отъ работы въ амбулаторіи и больницѣ, а потому Управа полагала бы это ходатайство отклонить.

Докладъ № 30.

По поводу процентовъ съ оборотнаго капитала.

Какъ видно изъ отчета за 1910 годъ (сч. № 24), въ распоряженіи Ливенскаго Земства на 1 Января сего 1911 года имѣется оборотнаго капитала 63364 руб. 60 коп., въ томъ числѣ на 61700 руб. 4% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Этотъ капиталъ образовался путемъ обязательныхъ ежегодныхъ ассигнованій Земства (по § XII денежной смѣты) въ размѣрѣ 2% общаго итога окладныхъ сборовъ и служитъ источникомъ для безостановочнаго выполненія земскихъ расходовъ въ теченіе первой половины года, когда окладные сборы поступаютъ слабо. Благодаря тому, что капиталъ расходуется постепенно и лишь при недостачѣ текущихъ поступленій, процентныя бумаги, въ которыхъ онъ заключается, приносятъ Земству нѣкоторый доходъ. Можно съ увѣренностью разсчитывать, что доходъ этотъ будетъ постояннымъ, такъ какъ сумма процентовъ, получаемыхъ въ теченіе

года, будетъ во всякомъ случаѣ выше той суммы, которую придется уплачивать Банку за временный и краткосрочный кредитъ по спеціальному счету. Судить, однако, о величинѣ ожидаемаго дохода сейчасъ пока нельзя, ибо впредь до окончанія года неизвѣстенъ тотъ остатокъ, который будетъ составлять разницу въ пользу Земства между процентами получаемыми и процентами платимыми Банку.

Въ настоящее время для Управы возникъ вопросъ—по какому именно счету должны записываться на приходъ проценты, получаемые отъ бумагъ, въ которыхъ заключается оборотный капиталъ. Дѣло въ томъ, что, какъ сказано выше, оборотный капиталъ образуется, согласно п. 2 ст. 3 прав. о сост. зем. смѣтъ, путемъ земской ассигновки, которая должна вноситься въ смѣту до тѣхъ поръ, пока сумма капитала не достигнетъ полугодового оклада земскихъ сборовъ. Такимъ образомъ, давать то или другое назначеніе процентамъ, получаемымъ отъ цѣнныхъ бумагъ, составляющихъ наличность оборотнаго капитала, вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія Земскаго Собранія. По мнѣнію Управы, эти проценты слѣдовало бы не причислять къ оборотному капиталу, а показывать какъ сверхсмѣтный доходъ въ числѣ другихъ поступленій, смѣтою не предусмотрѣнныхъ. Въ такомъ случаѣ проценты могутъ быть по усмотрѣнію Земскаго Собранія израсходованы на общія земскія нужды, а увеличеніе оборотнаго капитала до его нормы будетъ производиться въ порядкѣ, указанномъ закономъ, т. е. путемъ смѣтной ассигновки.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа полагала бы:

1) Проценты отъ бумагъ, въ которыхъ заключается оборотный капиталъ, записывать по счету непредвидѣнныхъ доходовъ.

2) Записанные уже въ текущемъ году проценты по счету оборотнаго капитала въ суммѣ 2380 руб. 60 коп. перечислить въ счетъ непредвидѣнныхъ доходовъ, исключивъ проценты, уплаченные по спеціальному счету въ Банкѣ.

Докладъ № 31.

О выборѣ трехъ членовъ отъ уѣзднаго Земства въ преобразуемую по закону 29-го Мая 1911 года Уѣздную Землеустроительную Комиссію.

Въ силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 29-го Мая сего 1911 года закона о землеустройствѣ, дѣйствующія нынѣ землеустроительныя комиссіи съ 15-го Октября сего 1911 года будутъ преобразованы. На этомъ основаніи полномочія членовъ, избранныхъ Земствомъ въ составъ Уѣздной Землеустроительной Комиссіи, должны считаться прекратившимися съ момента преобразованія, и къ этому времени Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ должны быть произведены новые выборы 3-хъ членовъ отъ Земства въ составъ Комиссіи, какъ это требуется I ст. означеннаго закона.

Объ этомъ Управа имѣетъ честь доложить Уѣздному Земскому Собранію, на предметъ производства выборовъ.

Докладъ № 32.

По ходатайству объ открытіи ярмарокъ.

1) Общество крестьянъ села Царева, Царевской волости, приговоромъ своимъ отъ 20-го Іюня 1911 года ходатайствуетъ объ открытіи въ ихъ селѣ 2-й конской трехдневной ярмарки съ 7-го Января, указывая при этомъ, что существующая уже въ Царевѣ семидневная ярмарка начинается на второй недѣлѣ послѣ Пасхи, а это время иногда совпадаетъ съ разлитіемъ рѣкъ, почему и ярмарка не всегда достигаетъ цѣли.

2) Общество крестьянъ села Дубовца, Борковской волости, приговоромъ отъ 12-го Марта 1911 года ходатайствуетъ объ открытіи въ ихъ селѣ „Рождественской“ ярмарки съ 12-го по 25-е Декабря для продажи скота и разныхъ товаровъ.

3) Общество крестьянъ села Егорьевскаго-Любовша, Покровской волости, приговоромъ своимъ отъ 16-го Марта 1911 года ходатайствуетъ объ открытіи въ ихъ селѣ „Боголюбской“ ярмарки съ 10-го по 20-е Іюня для продажи скота и разныхъ товаровъ.

Всѣ эти ярмарки по времени не будутъ совпадать съ ярмарками, существующими нынѣ въ Ливенскомъ уѣздѣ, и къ открытію ихъ не встрѣчается препятствій со стороны сосѣднихъ уѣздовъ, о чемъ получены увѣдомленія Земскихъ Управъ, а потому Управа, представляя вышеизложенныя ходатайства на благоусмотрѣніе Собранія, полагала бы внести таковыя на утвержденіе Орловскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Докладъ № 33.

По ходатайствамъ сторонникъ лицъ о пособіяхъ.

Въ Управу поступили нижеслѣдующія ходатайства.

1) Воспитанникъ Карачевской Учительской Семинаріи Иванъ Ефремовъ, оставшись за смертью отца безъ средствъ, проситъ оказать ему пособіе на продолженіе образованія.

2) Дочь крестьянина слободы Ямской Марія Захарова проситъ о назначеніи ей стипендіи, въ размѣрѣ 100 рублей, на обученіе въ Тульской Женской Учительской Семинаріи.

3) Крестьянинъ с. Норовки Василій Мѣшковъ проситъ назначить ему пособіе на продолженіе образованія въ школѣ живописи.

4) Крестьянинъ с. В.-Ольшанаго, Петръ Дорофеевъ проситъ о назначеніи стипендіи сыну его Евсигнѣю для обученія въ Карачевской Учительской Семинаріи.

5) Вдова-солдатка изъ крестьянъ деревни Никольской Марія Козлова проситъ оказать пособіе на обученіе ея дѣтей: Алексѣя и Сергѣя.

6) Крестьянинъ с. Корытинки Егоръ Намѣстниковъ проситъ назначить его дочь Анну стипендіаткой въ Орловскую фельдшерскую школу.

7) Вдова солдатка дер. Липовчика, Воловской волости, Наталья Головина указывая на то, что нынѣ

умершій мужъ ея состоялъ на дѣйствительной военной службѣ, отъ котовой былъ, затѣмъ, освобожденъ по неспособности, проситъ о назначеніи ей и дѣтямъ ежемѣсячнаго пособія, какъ неимущей.

Имѣя въ виду: 1) что ни одинъ изъ этихъ просителей не имѣетъ съ Земствомъ никакой связи, дающей право на пособіе изъ средствъ населенія, 2) что спеціальныхъ средствъ на выдачу пособій у Земства нѣтъ, 3) что удовлетвореніемъ подобныхъ ходатайствъ постороннихъ лицъ создается вѣроятный прецедентъ для новыхъ просьбъ о стипендіяхъ, 4) что призрѣніе вдовъ и сиротъ умершихъ нижнихъ чиновъ не возложено на обязанность Земства и средствъ у него на это не имѣется,—Управа полагала бы ходатайства: Ефремова, Захаровой, Мѣшкова, Дорофеева, Козловой и Головиной отклонить. Что же касается просьбы Намѣстникова объ опредѣленіи его дочери стипендіаткой въ фельдшерскую школу, то таковая можетъ быть удовлетворена порядкомъ, указаннымъ въ докладѣ Управы за № 9, въ которомъ предлагается Собранію учредить въ фельдшерской школѣ двѣ стипендіи и предоставить распредѣленіе ихъ среди поступившихъ въ школу воспитанницъ усмотрѣнію Уѣздной Управы, а потому Управа и полагала бы, въ случаѣ принятія доклада за № 9, прошеніе Намѣстникова передать на ея распоряженіе.

Докладъ № 34.

По ходатайству графа С. А. Голенищева-Кутузова объ открытіи фельдшерскаго пункта въ с. Пречистенскомъ.

Ливенскій землевладѣлецъ графъ С. А. Голенищевъ-Кутузовъ обратился въ Управу съ слѣдующимъ заявленіемъ:

„Прошу Земскую Управу войти съ представленіемъ въ очередное Земское Собраніе объ открытіи при селѣ Пречистенскомъ фельдшерскаго пункта, при чемъ мною предоставляется въ распоряженіе Земства для этой цѣли зданіе, въ которомъ могутъ помѣститься пріемный покой и квартира для фельдшера. Отопленіе сего зданія я принимаю на себя. Въ случаѣ принятія Земскимъ Собраніемъ моего предложенія, прошу Земскую Управу не отказать назначить во главѣ сего фельдшерскаго пункта фельдшерицу-акушерку.“

Какъ видно изъ этого, на долю Земства должны упасть слѣдующіе расходы: жалованье фельдшерицѣ-акушеркѣ—480 руб., плюсъ медикаменты около 550 р., плюсъ наемъ служителя и мелкіе расходы—200 руб., а всего—1230 руб. Переходя къ выясненію вопроса о необходимости оборудованія этого выѣзднаго пункта, Управа считаетъ долгомъ представить слѣдующія соображенія: 7-й медицинскій участокъ обнимаетъ площадь въ 556 кв. вер. съ населеніемъ—29380 чел., среднее количество амбулаторныхъ больныхъ—10831 человѣкъ. Село Оберецъ, гдѣ имѣется мѣстопребываніе врача, расположено примѣрно въ центрѣ участка, и отдаленныя селенія находятся на разстояніи отъ 15—18 верстъ. Въ частности, село Пречистенское

находится всего въ 15-ти верстахъ отъ жительства врача. Такимъ образомъ, населеніе этого участка, въ смыслѣ доступности медицинской помощи, находится въ условіяхъ, во всякомъ случаѣ, одинаковыхъ съ другими мѣстностями Ливенскаго уѣзда. и потому Управа считала бы нецѣлесообразнымъ производить ежегодно крупную затрату въ интересахъ исключительно даннаго района, не вызываемую при томъ настойчивой необходимостью. Если же графъ С. А. Голенищевъ-Кутузовъ желаетъ поставить сосѣднее съ нимъ населеніе въ исключительно-благопріятныя условія, то, по мнѣнію Управы, ему надлежитъ принять на себя всѣ расходы, кромѣ доставленія медикаментовъ, которые могло бы взять на себя Уѣздное Земство, на сумму примѣрно 500 руб. При настоящемъ же положеніи вещей Управа полагала бы ходатайство графа Голенищева-Кутузова отклонить.

Докладъ № 35.

Пособіе бывшему сторожу Управы Аверкіеву.

Сторожъ Управы Афанасій Ивановичъ Аверкіевъ, прослуживъ болѣе 20 лѣтъ, послѣ продолжительной болѣзни, лишившей его работоспособности, былъ уволенъ съ 1-го Іюня сего года. Въ настоящее время въ прошеніи на имя Управы, ссылаясь на свою продолжительную службу, болѣзнь и бѣдность, онъ проситъ исходатайствовать ему предъ Собраніемъ какое-либо ежемѣсячное пособіе.

Докладывая объ этомъ, Управа считаетъ долгомъ присовокупить: по условію найма сторожа земскаго дома, а равно весь штатъ прислуги, не участвуютъ въ пенсіонной кассѣ, а потому единственнымъ ихъ обезпеченіемъ является жалованье, получаемое ими во время службы, съ прекращеніемъ которой прерывается всякая ихъ связь съ Земствомъ. Не вдаваясь здѣсь въ разрѣшеніе вопроса о нормальности такого положенія вещей, Управа не считала бы возможнымъ дѣлать отступленіе отъ общаго правила, назначая отъ Земства кому-либо пенсію, хотя подъ видомъ ежемѣсячнаго пособія. Принимая, однако, во вниманіе продолжительную службу Аверкіева и его болѣзненное состояніе, Управа полагала бы выдать ему единовременно сто рублей, съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ остатковъ по смѣтѣ.

Докладъ № 36.

Объ ассигнованіи 50 руб. на каждый ветеринарный участокъ для разъѣздовъ фельдшеровъ.

На ветеринарномъ Совѣтѣ 5-го Іюля с/г. было постановлено просить объ ассигнованіи по 50 руб. на участокъ въ распоряженіе ветеринарныхъ врачей на поѣздки фельдшеровъ для производства рожистыхъ и сибиреязвенныхъ прививокъ. Просьба эта вызвана тѣмъ, что въ послѣдніе годы, и особенно въ текущемъ, рожистыя и отчасти сибиреязвенныя прививки приняли настолько массовый характеръ, что врачи, при чрез-

вычайной обширности своихъ участковъ, были не въ состояніи выполнить ихъ своими личными силами, въ особенности при ограниченіи производства предохранительныхъ прививокъ извѣстнымъ временемъ, и вынуждены были поручать и фельдшерамъ, что вызывало необходимость въ наймѣ лошадей. Въ теченіе только первой половины текущаго года по одному Воловскому ветеринарному участку рожа свиней привита—7987 животнымъ въ 90 пунктахъ и сибирская язва—2592—въ 18 пунктахъ участка. Земская Управа, находя, что ассигнованіе особой суммы на разъѣзды ветеринарныхъ фельдшеровъ вызывается создавшейся нынѣ потребностью въ этомъ, такъ какъ количество прививокъ ежегодно возрастаетъ, а между тѣмъ, личный составъ ветеринарнаго персонала пока не увеличивается, полагала бы ходатайство ветеринарнаго Совѣта удовлетворить, асигновавъ въ распоряженіе ветеринарныхъ врачей по 50 руб. на каждый участокъ для разъѣздовъ фельдшеровъ и сумму эту внести въ смѣту 1912 года.

Докладъ № 37.

Объ открытіи почтовыхъ отдѣленій въ с. Георгіевскомъ и с. Преображенскомъ.

Въ текущемъ году отъ мѣстнаго населенія поступило два ходатайства объ открытіи почтовыхъ отдѣленій въ с. Георгіевскомъ, Хмѣлевской волости, и въ с. Преображенскомъ, Островской волости.

Какъ уже докладывалось Управой прошлому очередному Земскому Собранію, для открытія почтовыхъ отдѣленій требуется сторонняя помощь Казнѣ въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ на слѣдующіе расходы: а) на наемъ квартиры—300 руб., б) на отопленіе—100 руб., в) на освѣщеніе—40 руб., г) на наемъ лошадей и разсыльнаго до 360 руб., а всего—800 руб. ежегодно, а въ теченіе трехъ лѣтъ—2400 руб., и, кромѣ сего, 196 руб. единовременно на первоначальное обзаведеніе и канцелярскіе расходы. На покрытіе этого расхода мѣстными жителями и крестьянскими обществами сдѣлана ассигновка на почтовое отдѣленіе въ с. Георгіевскомъ по 434 руб. и въ с. Преображенскомъ по 505 руб. ежегодно, въ продолженіе трехъ лѣтъ.

Село Георгіевское отстоитъ отъ г. Ливенъ въ 20, а село Преображенское въ 25 верстахъ, оба они по своему положенію являются вполнѣ подходящими пунктами для устройства новыхъ почтовыхъ отдѣленій, какъ мѣстности центральныя для отдаленныхъ отъ почтовыхъ конторъ селеній Ливенскаго уѣзда. Въ виду упраздненія въ текущемъ году Земской почты, необходимость въ открытіи правительственныхъ почтовыхъ отдѣленій создается сама собой и, по мнѣнію Управы, Земству слѣдуетъ поддерживать подобнаго рода ходатайства объ отдѣленіяхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда уже имѣется на лицо мѣстная иниціатива, выражающаяся въ готовности нести часть расходовъ.

Если настоящее ходатайство будетъ удовлетворено, то Земству потребуется въ дополненіе къ средствамъ, отпущеннымъ мѣстнымъ населеніемъ, производить слѣдующіе расходы: по 196 руб. на каждое почтовое

отдѣленіе единовременно и въ теченіе первыхъ 3-хъ лѣтъ ежегодно на Георгіевское—366 руб, и на Преображенское—по 295 рублей.

Такой порядокъ былъ установленъ, между прочимъ, прошлымъ очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, которое, принявъ докладъ объ открытіи почтоваго отдѣленія въ с. Навѣсномъ, предоставило Управѣ могущій образоваться остатокъ отъ смѣтнаго назначенія употребить на поддержку новыхъ почтовыхъ отдѣленій. Въ силу этого Управою и направлено уже по принадлежности ходатайство частныхъ лицъ объ открытіи почтоваго отдѣленія въ с. Георгіевскомъ.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа полагала бы:

1) возбудить ходатайство объ открытіи почтоваго отдѣленія въ селѣ Преображенскомъ, Островской волости;

2) поддержать представленное отъ имени частныхъ лицъ ходатайство объ открытіи почтоваго отдѣленія въ селѣ Георгіевскомъ, Хмѣлевской волости;

3) ассигновать изъ земскихъ средствъ: по 196 руб. единовременно на каждое изъ этихъ почтовое отдѣленіе и ежегодно, въ продолженіе трехъ лѣтъ, на отдѣленіе въ с. Георгіевскомъ по 366 руб. и въ с. Преображенскомъ по 295 руб., внося эти суммы въ земскую смѣту;

4) внести въ смѣту 1912 года на почтовыя отдѣленія: въ с. Георгіевскомъ 562 руб. и въ с. Преображенскомъ—491 руб.

Докладъ № 38.

По ходатайству фельдшера Егорова о стипендіи его дочери въ Орловской фельдшерской школѣ.

Фельдшеръ Барановскаго пріемнаго покоя Егоровъ проситъ назначить стипендію его дочери Нинѣ въ Орловской фельдшерской школѣ.

Земская Управа, имѣя въ виду, что докладомъ ея за № 9 предлагается Собранію учредить въ Орловской фельдшерской школѣ двѣ стипендіи отъ Ливенскаго Земства, предоставивъ распредѣленіе ихъ между воспитанницами Земской Управѣ,—полагала бы ходатайство Егорова, въ случаѣ принятія доклада за № 9, передать на распоряженіе Управы.

Докладъ № 39.

По ходатайству землевладѣлицы Савиновой о сложеніи пени.

Землевладѣлица Юлія Николаевна Савинова обращается съ просьбою о сложеніи съ нея пени, начисленной за несвоевременный взносъ земскихъ повинностей, уплата которой для нея является весьма обременительной.

По окладнымъ книгамъ Управы за г. Савиновой на 1-е Августа с./г. числится недоимки—482 руб. 46 коп., пени—1022 руб. 63 коп. (окладъ с./г. 275 руб. 84 коп.).

Принимая во вниманіе, что недоимка земскихъ сборовъ является единственной причиной задолженности самого Земства, которому, благодаря сему, приходится уплачивать проценты, испытывая къ тому же денежныя затрудненія; что начисляемая пеня до нѣкоторой степени возмѣщаетъ Земству его потери, вызываемыя неисправностью плательщиковъ земскаго налога, и что, наконецъ, г. Савинова, по мнѣнію Управы, не находится въ исключительно тяжелыхъ условіяхъ по сравненію съ другими земскими недоимщиками,— Управа полагала бы ходатайство г. Савиновой отклонить.

Докладъ № 40.

По поводу уплаты долга Ливенскаго Земства общему по имперіи продовольственному капиталу, въ суммѣ 90000 руб.

Минувшее очередное Собраніе по предложенію Управы постановило возбудить ходатайство о разсрочкѣ уплаты долга Ливенскаго Земства общему по имперіи продовольственному капиталу, въ суммѣ 90000 руб., срокомъ на 10 лѣтъ. Придавая большое значеніе благопріятному разрѣшенію этого вопроса, Уѣздная Управа испросила согласіе Земскаго Отдѣла пригласить Предсѣдателя Управы для представленія нужныхъ объясненій при разсмотрѣніи ходатайства Ливенскаго Земства. 24-го Марта с. г. помощникъ управляющаго Земскимъ Отдѣломъ письмомъ на имя Предсѣдателя Управы сообщилъ, что ходатайство Ливенскаго Уѣзднаго Земства о разсрочкѣ уплаты долга назначено къ

слушанію въ состоящемъ подъ предсѣдательствомъ Шталмейстера Фрина Междувѣдомственномъ Совѣщаніи на 1-е Апрѣля въ 3 часа дня. 26-го Марта Предсѣдателемъ Управы получена телеграмма слѣдующаго содержанія: „засѣданіе Совѣщанія по Вашему дѣлу отложено, о днѣ новаго совѣщанія сообщу. За управляющаго Земскимъ Отдѣломъ Капустинъ." Дальнѣйшихъ извѣщеній получено въ Управѣ не было, а 1-го Августа с. г., при предложеніи Губернатора отъ 28-го Іюля поступила выписка о состояніи числящагося за Ливенскимъ Земствомъ долга продовольственному капиталу. Какъ видно, Междувѣдомственное Совѣщаніе по журналу отъ 29-го Апрѣля 1911 года постановило испросить черезъ Совѣтъ Министровъ ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на разсрочку уплаты этого долга лишь на 3 года равными взносами, начиная съ 1911 года, при условіи: 1) внесеніе ежегодно платежа въ смѣту въ качествѣ обязательнаго расхода и 2) принудительнаго удержанія мѣстнымъ Казначействомъ до 20% изъ поступленій земскаго сбора въ случаѣ допущенія просрочекъ. Препровождая эту выписку, Начальникъ Губерніи предложилъ Управѣ озаботиться своевременной уплатой первыхъ 30000 рублей.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь представить слѣдующія соображенія. Уплата долга Ливенскаго Земства продовольственному капиталу вполнѣ обезпечивается недоимкой, размѣръ коей на 1 Января 1911 года равнялся 86.665 руб. 57 коп., кромѣ пени, накопившейся за текущій годъ. Такимъ образомъ, частичное лишь удовлетвореніе настоящаго ходатайства Правительствомъ ни въ коемъ

случаѣ не угрожаетъ нарушить правильное функціонированіе кассы Лифляндскаго Земства, и первые 30000 руб. могутъ быть внесены безъ особаго труда изъ поступившей уже (19498 руб. 57 коп.) и имѣющей поступить этой осенью недоимки. Но, съ другой стороны, Управа почитаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Собранія на безусловное напряженіе платежныхъ силъ населенія: за 1909 годъ поступило въ кассу оклада 210.882 руб. 82 коп., недоимки и пени 29332 руб. 10 коп., за 1910 годъ—оклада 226.475 руб. 29 коп., недоимки 41001 руб. 71 коп., за 1911 годъ —оклада 16459 р. 47 к., недоимки и пени 20233 р. 28 коп. Настоящій урожай, несомнѣнно, не можетъ равняться съ двумя предыдущими, и Земству надлежитъ считаться, какъ съ имѣвшими мѣсто градобитіями, уничтожившими 8139 десятинъ посѣва, такъ и съ появившейся гессенской мухой, повредившей въ значительной степени хлѣба во многихъ мѣстностяхъ Лифляндскаго уѣзда: поэтому было бы осторожнѣе, по мнѣнію Управы, вновь возбудить ходатайство о разсрочкѣ уплаты долга продовольственному капиталу на пять лѣтъ, начиная съ 1911 года, но во всякомъ случаѣ въ настоящее время является необходимымъ, въ виду отклоненія этого ходатайства, внести въ смѣту расходовъ будущаго года на уплату этого долга 30000 руб. и, параллельно въ смѣту доходовъ, на основаніи 2 п. ст. 5 „Правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ“, одинаковую сумму благонадежной недоимки, а для этого взыскать въ 1912 году 50% остающейся недоимки прежнихъ лѣтъ. На основаніи изложеннаго Управа полагала бы:

1) возбудить предъ Правительствомъ вновь ходатайство о разсрочкѣ уплаты долга Ливенскаго Земства общему по имперіи продовольственному капиталу на пять лѣтъ, считая съ 1911 года;

2) предоставить Управѣ уплатить изъ поступившей и имѣющей еще поступить въ этомъ году въ кассу Управы недоимки 30000 рублей;

3) внести въ смѣту доходовъ 1912 года благопадежной къ поступленію недоимки 30000 руб., а въ смѣту расходовъ на уплату долга Казнѣ—30000 руб.;

4) поручить Управѣ взыскать въ 1912 году 50% недоимки прежнихъ лѣтъ (не считая не поступившаго своевременно оклада 1911 года), разрѣшивъ ей, въ случаѣ надобности, просить содѣйствія Губернатора для приведенія этого въ исполненіе;

5) предоставить Управѣ довзыскать не поступившихъ въ текущемъ году 25% недоимки.

Докладъ № 41.

По ходатайству попечительницы надъ сиротою Тюпиною Анны Тюпиной о сложеніи недоимки.

Попечительница надъ сиротою Евгеніей Тюпиною Анна Тюпина ходатайствуетъ о сложеніи земской недоимки, состоящей на домѣ наслѣдниковъ нынѣ умершей А. И. Бобковой (въ 23 кварт.). Какъ заявляетъ просительница, всѣ доходы съ этого дома наслѣдниками предоставлены на содержаніе и обуче-

ніе въ гимназіи означенной сироты Евгеніи Тюпиной и если таковые обратить на уплату недоимки, то дѣльнѣйшее образованіе Тюпиной является совершенно невозможнымъ за неимѣніемъ средствъ.

По окладнымъ книгамъ Управы на домѣ нынѣ умершей А. И. Бобковой числится недоимки—29 руб. 42 коп., пени—8 руб. 64 коп. и оклада сего 1911 года—3 руб. 80 коп.

Земская Управа, вполнѣ сочувствуя тяжелому положенію учащейся Евгеніи Тюпиной, не находитъ, однако, никакихъ основаній къ сложенію со счетовъ недоимки, накопившейся по недвижимому имуществу, приносящему доходъ.—Вся земская недоимка, показанная по отчету въ активѣ генеральнаго баланса, обезпечиваетъ долгъ Казнѣ, какъ говорится объ этомъ въ докладѣ № 40, и, слѣдовательно, должна быть взыскана полностью.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа полагала бы ходатайство Тюпиной отклонить.

Докладъ № 42.

По ходатайству студента Н. Н. Родіонова о выдачѣ ему стипендіи въ 1912 году.

Студентъ Московскаго Коммерческаго Института, Николай Николаевичъ Родіоновъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему стипендіи и на будущій 1912 годъ, обязуясь при этомъ всѣ полученныя отъ Земства деньги возвратить обратно.

Студенту г. Родіонову въ теченіе четырехъ лѣтъ, начиная съ 1908 г., Ливенскимъ Земствомъ выдается стипендія въ размѣрѣ 150 руб. ежегодно. Такъ какъ срокъ обученія въ Комерческомъ Институтѣ четырехлѣтній, то окончить курсъ ему надлежало бы въ текущемъ 1911 году, но, какъ видно изъ представленнаго удостовѣренія отъ Канцеляріи Института, окончаніе курса задерживается до 1912 г. Въ отвѣтъ на запросъ Управы, сдѣланный по этому поводу, студентъ Родіоновъ прислалъ объясненіе, въ которомъ говоритъ, что единственнымъ средствомъ къ его существованію за періодъ студенчества были только земская стипендія и небольшой частный заработокъ, для котораго приходилось отдавать значительное количество времени и труда въ ущербъ ученію и своему здоровью. Изъ денегъ, получаемыхъ отъ Земства,—50 руб. уплачивалось за право ученія и лишь остальные 100 руб. расходовались на личное содержаніе. Н. Н. Родіоновъ представилъ удостовѣреніе, что въ 1910 и 1911 г.г. въ каникулярное время онъ находился на оцѣночныхъ работахъ въ Вятскомъ Земствѣ и, по его словамъ, благодаря только получаемому заработку, онъ могъ продолжать свое образованіе, но чрезмѣрно напряженная работа не могла не вызвать естественнаго переутомленія, и онъ былъ лишенъ возможности окончить курсъ въ положенный 4—лѣтній срокъ.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію и принимая во вниманіе, что студенту Родіонову до окончанія курса остается только одинъ годъ; что всѣ деньги, выданныя ему Земствомъ, онъ обязуется возвратить,—Управа полагала бы ассигновать ему на 1912 годъ 150 рублей.

Докладъ № 43.

Объ инструкціи для лицъ и учрежденій агрономической организаціи Орловскаго Губернскаго Земства.

Вслѣдствіе постановленія 45 оч. Орлов. Губ. Зем. Собранія о передачѣ инструкціи для лицъ и учрежденій агрономической организаціи Орловскаго Губернскаго Земства на обсужденіе Уѣздныхъ Собраній, Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить на обсужденіе Очереднаго Земскаго Собранія эту инструкцію.

Инструкція

Для лицъ и учрежденій агрономической организаціи Орловскаго Губернскаго Земства.

I. Общія положенія.

1. Въ составъ агрономической организаціи Орловскаго Губернскаго Земства входятъ: 1) губернскій сельско-хозяйственный совѣтъ; 2) уѣздные сельско-хозяйственные совѣты; 3) губернскій агрономъ, и 4) уѣздные участковые агрономы.

II. О губернскомъ и уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ совѣтахъ.

2. Губернскій сельско-хозяйственный совѣтъ состоитъ изъ двухъ отдѣленій. Въ составъ перваго отдѣленія входятъ представители черноземныхъ и получерноземныхъ уѣздовъ Орловской губерніи (Елецкаго, Ливенскаго, Малоархангельскаго, Орловскаго, Кромского, Болховского, Мценскаго и Карачевскаго). Въ составъ 2-го отдѣленія входятъ представители не—черноземныхъ уѣздовъ (Дмитровскаго, Сѣвскаго, Трубчевскаго и Брянскаго).

3. Каждое отдѣленіе совѣта разрабатываетъ самостоятельно вопросы, касающіеся спеціальныхъ нуждъ сельскаго хозяйства черноземнаго и не черноземнаго раіоновъ. По вопросамъ общаго характера созываются общія собранія совѣта.

4. Участниками обоихъ отдѣленій совѣта являются: а) Губернская Управа; б) уполномоченный по сельскохозяйственной части Орловской губерніи; в) состоящіе при уполномоченномъ правительственные спеціалисты; г) губернскій агрономъ; д) завѣдующій Шатиловской опытной станціей.

5. Въ составъ каждаго изъ 2-хъ отдѣленій сельско-хозяйственнаго совѣта, помимо лицъ, указанныхъ въ предыдущей статьѣ, входятъ: а) по два представителя отъ каждаго изъ подлежащихъ уѣздовъ по выбору ихъ уѣздными земскими собраніями и б) уѣздные участковые агрономы подлежащихъ уѣздовъ; кромѣ того, въ составъ 1-го отдѣленія входятъ: завѣдующіе опытными полями Орловскаго Губернскаго Земства: Елецкимъ, Ливенскимъ и Орловскимъ.

6. Предсѣдательство въ общихъ собраніяхъ сельско-хозяйственнаго совѣта принадлежитъ предсѣдателю Губернской Управы, а за его отсутствіемъ члену управы, завѣдующему сельско-хозяйственнымъ отдѣломъ.

7. Обязанности предсѣдателя и его товарища въ отдѣленіяхъ совѣта возлагаются на лицъ, выбираемыхъ ежегодно отдѣленіями изъ состава членовъ подлежащаго отдѣленія.

8. Секретарство, какъ въ отдѣленіяхъ, такъ и въ общемъ собраніи совѣта, относится къ обязанностямъ губернскаго агронома, а въ случаѣ его отсутствія или единовременной сессіи обоихъ отдѣленій возлагается на особое лицо по выбору Губернской Управы.

9. Отдѣленіе совѣта почитается въ законномъ составѣ при наличности предсѣдателя или его товарища и не менѣе 4-хъ представителей отъ уѣздныхъ земскихъ собраній.

10. Полное собраніе совѣта почитается въ законномъ составѣ при наличности не менѣе 6-ти представителей отъ уѣздныхъ земскихъ собраній.

11. Къ вѣдѣнію губернскаго сельско-хозяйственнаго совѣта и его отдѣленій относится:

а) Обсужденіе и разработка мѣропріятій, касающихся агрономической помощи населенію, осуществляемыхъ по почину или на средства Орловскаго Губернскаго Земства.

б) Обсужденіе и разработка предлагаемыхъ уѣздными земскими собраніями, уѣздными управами и уѣздными сельско-хозяйственными совѣтами въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣропріятія эти осуществляются или предполагается осуществить съ участіемъ средствъ Орловскаго Губернскаго Земства.

в) Обсужденіе и разработка мѣропріятій по агрономической помощи спеціально хуторскому хозяйству въ тѣхъ случаяхъ, когда эти мѣропріятія осуществляются на правительственныя средства.

Примѣчаніе. Въ послѣднемъ случаѣ въ засѣданіе совѣта или его отдѣленія обязательно приглашается непремѣнный членъ губернской землеустроительной комиссіи.

г) Разсмотрѣніе отчетовъ о дѣятельности губернскаго агронома и уѣздныхъ участковыхъ агрономовъ за истекшіе годы и представленіе заключеній по опытамъ Губернскому Земскому Собранію.

д) Ревизія при посредствѣ отдѣльныхъ членовъ совѣта или комиссіи изъ состава членовъ агрономическихъ мѣропріятій, которыя выше перечислены въ пп. а б и, в, обсужденіе результатовъ означенныхъ ревизій и представленіе сихъ по этому предмету заключеній Губернскому Земскому Собранію.

е) Составленіе заключеній по инымъ вопросамъ, по которымъ Губернское Собраніе найдетъ необходимымъ выслушать мнѣніе сельско-хозяйственнаго совѣта.

12. Къ кругу вѣдомства 1-го отдѣленія совѣта относится также разсмотрѣніе отчетовъ завѣдующихъ Елецкимъ, Ливенскимъ и Орловскимъ опытными полями о дѣятельности этихъ полей, равно какъ обсужденіе и выработка предположеній, касающихся измѣненія въ программахъ дѣятельности сихъ послѣднихъ.

13. Предсѣдателямъ общаго собранія сельско-хозяйственнаго совѣта и его отдѣленій предоставляется приглашать въ засѣданія съ правомъ совѣщательнаго голоса также иныхъ лицъ, могущихъ своей опытностью и познаніями принести пользу дѣлу.

14. Засѣданія губернскаго сельско-хозяйственнаго совѣта и его отдѣленій созываются не менѣе одного раза въ годъ, передъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Чрезвычайныя засѣданія созываются по мѣрѣ надобности, по распоряженію предсѣдателей

(или ихъ замѣстителей) или по требованію не менѣе 4-хъ членовъ.

15. Составъ уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ опредѣляется ближайшимъ образомъ по постановленію подлежащаго уѣзднаго земскаго собранія, причемъ уѣздное земское собраніе вправѣ, если оно того пожелаетъ, возложить обязанности уѣзднаго сельско-хозяйственнаго совѣта и на комиссію сельско-хозяйственнаго общества; обязательными ихъ членами являются: а) представитель Губернскаго Земскаго Собранія, по выбору сего послѣдняго, б) уполномоченный по сельско-хозяйственной части Орловской губерніи и состоящіе при немъ спеціалисты, в) губернскій агрономъ и г) участковые уѣздные агрономы.

16. Равнымъ образомъ инструкціей уѣзднаго земскаго собранія опредѣляется минимальный составъ, дѣлающій засѣданія совѣтовъ законнымъ, порядокъ выбора (или назначеніе) предсѣдателя и секретаря и иныя условія, касающіяся дѣлопроизводства совѣта.

17. Въ кругъ вѣдѣнія уѣзднаго сельско-хозяйственнаго совѣта (или замѣняющей его комиссіи сельско-хозяйственнаго общества) входитъ:

1. Предварительная разработка, а равно и составленіе предположеній о способахъ ближайшаго исполненія въ предѣлахъ уѣзда тѣхъ вопросовъ, которые выше перечислены въ пп. а, б и в. ст. II-й.

Примѣчаніе. При обсужденіи въ уѣздномъ сельско-хозяйственномъ совѣтѣ вопросовъ, перечисленныхъ въ п. в. ст. II-й, обязательно долженъ быть приглашаемъ непремѣнный членъ уѣздной землеустроительной комиссіи.

2. Разсмотрѣніе отчетовъ уѣздной участковой организаціи и представленіе своихъ по этимъ отчетамъ заключеній уѣздному земскому собранію и губернскому сельско-хозяйственному совѣту.

3. Ревизія черезъ посредство своихъ членовъ тѣхъ мѣропріятій, которыя выше указаны въ пп. а, б и в. ст. II-й, обсужденіе результатовъ означенныхъ ревизій и представленіе своихъ по этимъ ревизіямъ заключеній уѣзднаго совѣта уѣздному земскому собранію и губернскому сельско-хозяйственному совѣту.

4) Составленіе отзывовъ по инымъ вопросамъ, по которымъ Губернское Земское Собраніе или губернскій сельско-хозяйственный совѣтъ найдетъ желательнымъ имѣть заключеніе уѣзднаго сельско-хозяйственнаго совѣта и.

5. Участіе въ разработкѣ и обсужденіе мѣропріятій агрономическаго характера, осуществляемыхъ за счетъ уѣзднаго земства,—въ предѣлахъ и на основаніяхъ, которыя установлены будутъ уѣздными земскими собраніями.

III. О губернскомъ агрономѣ и уѣздныхъ участковыхъ агрономахъ.	
Текстъ.	**Предполагаемыя измѣненія.**
18. Уѣздные участковые агрономы содержатся на совмѣстныя средства правительства и губернскаго и уѣздныхъ земствъ, губерн-	

скій агрономъ—на средства губернскаго земства.

19. Приглашеніе и увольненіе губернскаго агронома принадлежитъ губернской управѣ; приглашеніе и увольненіе участковыхъ агрономовъ совершается по взаимному соглашенію губернской и уѣздныхъ управъ.

20. Порядокъ дѣятельности губернскаго агронома опредѣляется инструкціей, вырабатываемой губернской управой и утверждаемой губернскимъ земскимъ собраніемъ.

21. Уѣздные участковые агрономы, находясь въ уѣздахъ, состоятъ въ ближайшемъ административномъ распоряженіи уѣздной управы, а въ техническомъ отношеніи подчиняются руководству губернскаго агронома.

21. Уѣздные участковые агрономы, находясь въ уѣздахъ, состоятъ въ ближайшемъ административномъ распоряженіи уѣздной управы, а въ техническомъ отношеніи подчиняются руководству уѣзднаго экономическаго совѣта съ согласія въ подлежащихъ случаяхъ губернскаго земства.

22. Мѣстопребываніе уѣзднаго участковаго агронома въ предѣлахъ его участка опредѣляется по взаимному соглашенію уѣздной и губернской управъ.

23. Командировки уѣзднымъ участковымъ агрономамъ, какъ въ предѣлахъ, такъ и внѣ предѣловъ ихъ участковъ могутъ быть даваемы: 1) губернской управой, 2) уѣздной управой и 3) губернскимъ агрономомъ.

23. Командировки уѣзднымъ участковымъ агрономамъ, какъ въ предѣлахъ, такъ и внѣ предѣловъ ихъ участковъ могутъ быть даваемы: 1) губернской управой и 2) уѣздной управой.

24. Порядокъ отчетности по суммамъ губернскаго земства, передаваемымъ въ распоряженіе уѣзднаго участковаго персонала, опредѣляется особой инструкціей, вырабатываемой губернской управой и утверждаемой губернскимъ собраніемъ.

25. Увольненіе въ отпускъ на срокъ до 3-хъ дней разрѣшается уѣздному участковому агроному, находящемуся въ уѣздѣ, уѣздной

25. Увольненіе въ отпускъ на срокъ до 7 дней и т. д.

управой, съ увѣдомленіемъ о томъ губернской управы; при нахожденіи же его при губернской управѣ или въ командировкѣ въ другомъ уѣздѣ,—съ вѣдома и согласія члена губернской управы, завѣдующаго сельско-хозяйственнымъ отдѣломъ. Увольненіе въ отпускъ на срокъ болѣе продолжительный разрѣшается губернской управой съ вѣдома и согласія подлежащей уѣздной управы.

26. При увольненіи уѣзднаго участковаго агронома отъ службы, губернская управа предупреждаетъ его объ этомъ не менѣе, какъ за мѣсяцъ. Равнымъ образомъ и уѣздный участковый агрономъ, при оставленіи имъ службы по собственному почину, долженъ предупредить управу также не менѣе, какъ за мѣсяцъ.

26. При увольненіи уѣзднаго участковаго агронома отъ службы уѣздная управа по соглашенію съ губернской предупреждаетъ его объ этомъ не менѣе, какъ за мѣсяцъ. Равнымъ образомъ и уѣздный участковый агрономъ, при оставленіи имъ службы по собственному почину, долженъ предупредить уѣздную управу не менѣе, какъ за мѣсяцъ.

27. Къ обязанностямъ участковаго агронома относится:

а) сообщеніе населенію своего участка совѣтовъ, разъясненій и указаній по вопросамъ, касающимся сельскаго хозяйства;

б) завѣдываніе на основаніи инструкцій, утвержденныхъ подлежащими земскими собраніями, подъ ближайшимъ руководствомъ уѣздныхъ земскихъ управъ, создаваемыми въ предѣлахъ участка постоянными и временными учрежденіями, имѣющими своей задачей усовершенствованіе с.-хозяйственнаго промысла, какъ-то: зерноочистительные и случаные пункты, склады, с.-хозяйственныхъ машинъ и орудій, показательные поля и участки и т. п.;

в) веденіе на основаніи особыхъ инструкцій, вырабатываемыхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, коллективныхъ опытовъ;

г) исполненіе иныхъ мѣропріятій и особыхъ порученій по сельскому хозяйству, даваемыхъ губернской управой, уѣздной управой и губернскимъ агрономомъ;

г) исполненіе иныхъ мѣропріятій и особыхъ порученій по сельскому хозяйству, даваемыхъ губернской управой и уѣздной управой.

д) участіе въ засѣданіяхъ губернскаго и уѣзднаго сельско-хозяйственнаго совѣтовъ и разработка вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію въ названныхъ совѣтахъ,

и е) представленіе отчетовъ о своей дѣятельности порядкомъ и въ сроки, установленные по соглашенію уѣздной и губернской земскихъ управъ.

Представляя на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія настоящій докладъ, Управа полагаетъ, что инструкція для лицъ и учрежденій агрономической организаціи губернскаго земства съ сдѣланными въ ней измѣненіями пріемлема, почему и проситъ Собраніе объ ея утвержденіи.

V Докладъ № 44.

О народныхъ библіотекахъ въ Ливенскомъ уѣздѣ.

Въ нынѣшнемъ году въ Ливенскомъ уѣздѣ числится пятнадцать сельскихъ народныхъ библіотекъ. Помѣщаются онѣ частью въ школахъ, частью въ другихъ помѣщеніяхъ, причемъ завѣдуютъ ими или учитель или другое лицо.

За послѣдніе годы почти не было, за малым исключеніями, возобновленія книгъ. Ассигновка Земства, въ размѣрѣ 70 руб., на народную библіотеку расходуется на жалованье завѣдующему—60 руб. и 10 руб. на мелкіе расходы. Слѣдовательно, если библіотека не получаетъ какого-либо пособія отъ мѣстнаго общества, возобновленіе книгъ представляется совершенно неосуществимымъ, и библіотека, теряя ежегодно часть своего книжнаго имущества, путемъ изпашиванія и пропажи книгъ, должна неминуемо черезъ нѣкоторое время прекратить свое существованіе. Такой порядокъ не можетъ быть признанъ правильнымъ, и постановка библіотечнаго дѣла въ уѣздѣ должна быть кореннымъ образомъ измѣнена. Не задаваясь широкими мѣропріятіями въ этой области, которыя, несомнѣнно, потребовали бы крупныхъ ассигнованій, что невозможно въ нынѣшнемъ году въ виду значительнаго увеличенія смѣты, Управа полагаетъ въ 1912 году ограничиться лишь нѣкоторыми измѣненіями, не потребующими особыхъ затратъ.

Народная библіотека должна быть тѣсно связана со всѣмъ дѣломъ народнаго образованія—чтеніе книгъ восполняетъ полученныя въ школѣ знанія и немыслимо безъ предварительной школьной подготовки. Поэтому лицомъ, наиболѣе близкимъ къ библіотекѣ,—ея завѣдующимъ можетъ быть лишь то лицо, на которое возложено обученіе въ начальной школѣ. Отъ завѣдующаго должно требовать не только умѣнія правильно выдавать, записывать и вести счетъ книгамъ: онъ долженъ также объяснить, если нужно, непонятое въ книгѣ, подать совѣтъ, руководить выборомъ книгъ сообразуясь съ возрастомъ и развитіемъ читателя,

Для всего этого необходимо знаніе литературы и извѣстная педагогическая подготовка. Такимъ условіямъ можетъ удовлетворить лишь учащій въ народномъ училищѣ, и поэтому Управа полагаетъ, что народныя библіотеки должны находиться непремѣнно при школахъ и завѣдующими ихъ должны быть учителя.

Трудъ, который придется затрачивать на завѣдываніе библіотекой, не можетъ считаться непосильнымъ для школьнаго учителя. Какъ видно изъ отчета о дѣятельности народныхъ библіотекъ, количество читателей въ 1910 году, за исключеніемъ Русско-Бродской и Святитской библіотекъ, открытыхъ въ концѣ года, и библіотеки при Земской Управѣ, находящейся въ особыхъ условіяхъ, было отъ 60 до 307, въ среднемъ по 150 на библіотеку. Число выданныхъ книгъ колебалось отъ 145 до 1848 въ среднемъ выдавалось по 568 книгъ въ годъ. Поэтому Управа полагаетъ, что на вознагражденіе за этотъ трудъ достаточно ассигновать по 36 руб. въ годъ; остальная же сумма должна быть израсходована на пополненіе библіотеки.

На основаніи вышеизложеннаго Управа предлагаетъ сдѣлать слѣдующія постановленія:

1) передать всѣ библіотеки въ мѣстныя училища и возложить завѣдываніе ими на учащихъ въ этихъ училищахъ;

2) ассигнованные на 1912 годъ 70 руб. на каждую библіотеку распредѣлить слѣдующимъ образомъ: 36 руб. въ вознагражденіе завѣдующаго и 34 руб. на пополненіе и прочіе расходы библіотеки.

Докладъ № 45.

О возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ пособія на уплату содержанія учащихъ и законоучителей въ 1912 году.

Въ 1912 году по утвержденному Земскимъ Собраніемъ финансовому плану введенія всеобщаго обученія должно быть открыто 179 комплектовъ (постановленіе Чрезвычайныхъ Собраній 26-го Ноября 1909 года и 5-го Марта 1911 года). По закону 3-го Мая 1908 года Казна отпускаетъ земскимъ учрежденіямъ въ пособіе на каждый комплектъ—360 руб. учащему и 30 руб. законоучителю, а всего по 390 руб. на комплектъ. На 179 комплектовъ въ 1912 году пособіе должно выразиться въ размѣрѣ—69810 рублей, объ отпускѣ котораго надлежитъ возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Докладъ № 46.

По ходатайству Ливенскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Общества сельско-хозяйственнаго птицеводства о выдачѣ пособія.

Ливенскій Отдѣлъ сельско-хозяйственнаго птицеводства, отношеніемъ отъ 9 Августа 1911 года за № 34, обратился въ Управу съ слѣдующимъ ходатайствомъ.

„Напрягая всѣ усилія къ достиженію основной своей цѣли—улучшенію мѣстной крестьянской

домашней птицы и способствуя этимъ, по мѣрѣ силъ, поднятію доходности хозяйствъ мѣстнаго населенія, Ливенскій Отдѣлъ разсчитываетъ на полное сочувствіе и поддержку, какъ нравственную, такъ и матеріальную со стороны земскихъ самоуправленій. Поэтому Совѣтъ Ливенскаго Отдѣла, выражая свою глубокую благодарность Ливенской Уѣздной Земской Управѣ за ея поддержку при рѣшеніи вопроса объ ассигнованіи субсидіи Ливенскому Отдѣлу на 45 Очередномъ Земскомъ Собраніи, покорнѣйше проситъ не отказать и въ текущемъ году внести на 46 Очередное Земское Собраніе и поддержать его просьбу о выдачѣ пособія.

Одновременно Совѣтъ Ливенскаго Отдѣла проситъ ходатайствовать и передъ Орловскимъ Губернскимъ Собраніемъ о назначеніи Отдѣлу субсидіи на покупку, для раздачи населенію, племенной птицы и яицъ для высиживанія".

Имѣя въ виду, что Отдѣлъ, обладая необходимыми средствами, можетъ шире развернуть свою дѣятельность по улучшенію мѣстнаго птицеводства, содѣйствуя тѣмъ самымъ поднятію экономическаго благосостоянія населенія, Управа, представляя на благоусмотрѣніе Земскаго Зобранія настоящій докладъ, полагала бы: 1) ассигновать Ливенскому Отдѣлу сельско-хозяйственнаго птицеводства единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 рублей и 2) возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи такой же суммы изъ губернскихъ суммъ.

Докладъ № 47.

О возбужденіи передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайства объ отпускѣ средствъ на первоначальное обзаведеніе вновь открываемыхъ школьныхъ комплектовъ.

По ходатайству прошлогодняго Земскаго Собранія Министерство Народнаго Просвѣщенія отпустило на оборудованіе вновь открываемыхъ училищъ 2975 руб., по разсчету 165 руб. на однокомплектное и 310 руб. на двухкомплектное.

Въ виду того, что Министерство отпускаетъ до 300 руб. на комплектъ, Управа сочла необходимымъ пересмотрѣть составленную въ 1909 году смѣту на оборудованіе. Въ смѣтѣ этой не предусмотрѣно необходимое оборудованіе квартиры учителя, кухни и помѣщенія для сторожа. Затѣмъ, для правильнаго размѣщенія учениковъ необходимо трехмѣстныя парты замѣнить двухмѣстными. Смѣта, такимъ образомъ, выразится въ слѣдующихъ суммахъ:

	однокомплек.	двухкомпл.
Иконы и царскіе портреты . .	10 руб.	15 руб.
Парты (по 5 р. за двухмѣстную)	150 „	300 „
Шкафы	20 „	40 „
Классныя доски	5 „	10 „
Столы и стулья	10 „	20 „
Часы	10 „	10 „
Разные другіе предметы . . .	10 „	20 „

	однокомплек.	двухкомпл.
Квартира учителя (кровать, шкафъ, столы и стулья) . .	50 руб.	100 руб.
Мебель для кухни	15 „	25 „
„ „ сторожа	10 „	10 „
	290 руб.	550 руб.

Въ 1912 году должно быть открыто 13 однокомплектныхъ училищъ: Труновское, Бѣлагинское, Протасовское, Орловское, Мало-Чернавское, Клюшниковское, Огрызковское, Богдановское, Предтечевское, Парахинское, Сидоровское, Плешковское и Дубровское. Одно (Грязцовское) должно быть расширено до двухкомплектнаго состава и въ двухъ (Воротынскомъ и Теличенскомъ) должны быть прибавлены по два комплекта. Всего на оборудованіе вновь открываемыхъ комплектовъ потребуется 5160 рублей (по разсчету на 13 новыхъ училищъ по 290 руб.—3770 р.; на одно расширяемое—290 руб. и на два расширяемыхъ до трехкомплектнаго состава, по 550 руб.,—1100 руб). Въ виду значительнаго увеличенія смѣты нынѣшняго года на народное образованіе и напряженія платежныхъ силъ населенія, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію возбудить ходатайство объ отпускѣ этой суммы изъ Казны.

Докладъ № 48.

По вопросу объ измѣненіи границъ Ливенскаго уѣзда.

На разсмотрѣніе чрезвычайнаго Орловскаго Губернскаго Земскаго Собранія 23-го Мая с/г. Губернской Управой былъ внесенъ докладъ по вопросу объ измѣненіи границъ Орловскаго уѣзда, послѣдовавшій по ходатайству Орловскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, въ виду сообщеннаго г. Орловскимъ Губернаторомъ всѣмъ уѣзднымъ управамъ циркуляра Министерства внутреннихъ Дѣлъ отъ 3-го Ноября 1910 года за № 54, коимъ предлагалось представить соображенія о желательныхъ измѣненіяхъ въ направленіи границъ Орловской губерніи.

Чрезвычайное Губернское Собраніе, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 23-го Мая с/г. этотъ докладъ и признавая необходимымъ для соглашенія интересовъ всѣхъ пограничныхъ съ Орловскимъ уѣздомъ имѣть заключенія уѣздныхъ собраній: Кромского, Мценскаго и Малоархангельскаго о предлагаемыхъ Орловскимъ Уѣзднымъ Земствомъ измѣненіяхъ границъ этихъ уѣздовъ, а равно считая необходимымъ выслушать заключенія и остальныхъ Уѣздныхъ Собраній по вопросу объ измѣненіи границъ ихъ уѣздовъ, постановило передать этотъ вопросъ на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что, по ея мнѣнію, существующія нынѣ границы Ливенскаго уѣзда не представляютъ никакихъ неудобствъ, какъ для самаго населенія, такъ

равно и для учрежденій уѣзда, а потому измѣненіе ихъ не вызывается необходимостью. Въ этомъ смыслѣ Управа и полагала бы дать отвѣтъ Губернской Управѣ по вопросу измѣненія границъ Лифенскаго уѣзда.

Докладъ № 49.

По поводу провѣрки наличности земскаго аптекарскаго магазина.

Въ силу договора, заключеннаго съ Лифенскимъ Земствомъ, дворянинъ А. А. Буконтъ обязанъ держать въ арендуемыхъ имъ у Земства складахъ въ наличности такое количество товаровъ, покупная цѣна которыхъ, во всякомъ случаѣ, была бы не ниже не погашенныхъ имъ еще платежей Земству за товары, проданные ему съ разсрочкой платежа. Въ виду этого, въ Августѣ текущаго года Членомъ Управы былъ произведенъ частичный подсчетъ товаровъ и составлена опись на сумму 10706 руб. 02 коп. Сопоставивъ провѣренное количество товаровъ со всей наличностью магазина, Управа убѣдилась, что стоимость всѣхъ имѣющихся въ немъ товаровъ значительно превышаетъ задолженность г. Буконта Земству, которая въ настоящее время выражается въ суммѣ 10140 рублей.

Объ этомъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Докладъ № 50.

О сложеніи недоимокъ земскихъ сборовъ.

Изъ присланныхъ въ Земскую Управу полицейскихъ дознаній и сообщеній видно, что съ нижепоименованныхъ лицъ не представляется возможнымъ взыскать недоимку земскихъ сборовъ за помѣщенія для торгово-промышленныхъ заведеній за смертью владѣльцевъ и за неимѣніемъ имущества, на которое было бы возможно обратить взысканіе, а именно:

1)	съ Петра Васильева Цвѣтаева . .	—	р.	47 к.
2)	„ Семена Семенова Позднякова .	—	„	47 „
3)	„ Филиппа Федорова Двойченкова	2	„	46 „
4)	„ Василія Андреева Зеленова . .	5	„	40 „
5)	„ Трофима Фатіева Овсянникова .	5	„	53 „
6)	„ Алексѣя Филиппова Лосева . .	—	„	98 „
7)	„ Григорія Максимова Шушпанова	9	„	43 „
8)	„ Дмитрія Нестерова Максимова .	—	„	29 „
9)	„ Михаила Григорьева Копенкина	—	„	71 „
10)	„ Татьяны Ивановной Афанасьевой	—	„	63 „
11)	„ Якова Егорова Егорова	—	„	63 „
12)	„ Климента Захарова Гущена . .	17	„	19 „
	Всего . . .	44	р.	19 к.

Представляя объ этомъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа полагала бы недоимку въ суммѣ 44 руб. 19 коп. съ поименованныхъ лицъ, какъ безнадежную къ поступленію, сложить со счетовъ.

Докладъ № 51.

Объ ознаменованіи 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Чрезвычайное Лифляндское Уѣздное Земское Собраніе 5-го Марта 1911 года поручило Управѣ представить Очередному Собранію свои предположенія объ ознаменованіи 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ въ 1913 году.

Управа полагаетъ въ день, назначенный для празднованія этого юбилея, отслужить панихиду объ усопшихъ Царяхъ и Императорахъ изъ Дома Романовыхъ и молебенъ о здравіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего царствующаго дома, раздать ученикамъ земскихъ школъ книжки и картины изъ исторіи царствованія Дома Романовыхъ, открыть библіотеку въ селѣ В.-Долгомъ, Выпне-Должанской волости, и назвать ее: „*Библіотека Лифляндскаго Уѣзднаго Земства въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ*“. На покупку въ селѣ Выпне-Долгомъ мѣста для библіотеки и на постройку зданія израсходовать 1000 рублей, которые отнести на проценты съ оборотнаго капитала (см. докладъ № 30).

Въ виду того, что Губернскимъ Земствомъ ассигнованы средства на устройство двухъ библіотекъ въ Лифляндскомъ уѣздѣ, по 400 руб. на каждую, Управа находитъ цѣлесообразнымъ ассигновку на одну изъ этихъ библіотекъ израсходовать на покупку книгъ и мебели для В.-Должанской библіотеки. По этому вопросу Управа представляетъ Земскому Собранію докладъ № 53.

Надзоръ за библіотекою, по мнѣнію Управы, надлежитъ поручить попечительству изъ 5-ти лицъ, избираемыхъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на 3 года.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа проситъ сдѣлать слѣдующія постановленія:

1) Поручить Управѣ въ день, назначенный въ 1913 году для празднованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, отслужить панихиду объ усопшихъ Царяхъ и Императорахъ изъ Дома Романовыхъ и молебенъ о здравіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего царствующаго Дома.

2) Поручить Управѣ раздать ученикамъ земскихъ школъ книжки и картины изъ исторіи царствованія Дома Романовыхъ.

3) Поручить Управѣ открыть библіотеку въ селѣ Вышне-Долгомъ и назвать ее: „Библіотека Ливенскаго Уѣзднаго Земства въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ“.

4) Уполномочить Управу купить землю въ селѣ Вышне-Долгомъ и построить на ней въ 1912 году зданіе для библіотеки.

5) Разрѣшить Управѣ на покупку земли для библіотеки и на постройку израсходовать въ 1912 году 1000 рублей изъ свободныхъ процентовъ съ оборотнаго капитала.

6) Для надзора за хозяйственною частью библіотеки и для содѣйствія ей въ выполненіи своего назначенія избрать попечительство въ составѣ 5-ти лицъ на 3 года.

Докладъ № 52.

Проектъ использованія Земскаго Русско-Бродскаго имѣнія для цѣлей Земской агрономической организаціи.

Купленное Управою въ прошломъ году, по постановленію 45-го очереднаго Земскаго Собранія, имѣніе при с. Русскій-Бродъ заключаетъ 25 дес. земли, изъ которыхъ пашни 19 дес. 580 кв. саж. и подъ усадьбою и садомъ 5 дес. 1820 кв. саж. Въ пользованіе усадьбою и садомъ Земство вступило съ весны этого года. Часть построекъ отремонтирована и занята пріемнымъ покоемъ. Земля же пахотная была сдана внаймы на урожай этого года Государственнымъ Банкомъ до продажи имѣнія Земству и перейдетъ въ пользованіе Земства съ осени этого года.

Цѣль покупки имѣнія была намѣчена въ докладѣ Управы, представленномъ прошедшему очередному Земскому Собранію. Управа полагала, что земля и часть построекъ могутъ быть использованы для созданія въ той мѣстности такой общедоступной организаціи, которая отвѣчала бы важнѣйшимъ потребностямъ нашего земледѣльческаго населенія, во-первыхъ, въ дѣлѣ поднятія техники сельскаго хозяйства, во-вторыхъ, улучшенія скотоводства и, наконецъ, развитія огнестойкаго строительства и кустарнаго промысла. Такимъ образомъ, цѣль покупки имѣнія совпадаетъ съ начинаніями Земства въ области агрономическихъ мѣропріятій. Прошедшее очередное Земское Собраніе, выступивъ на путь агрономической помощи населенію, утвердило программу, по которой надлежало въ настоящемъ году устроить въ уѣздѣ 3 показательныхъ

поля. Согласно этой программы, Управою устроены показательныя поля при селахъ Вышне-Ольшаномъ и Россошномъ на крестьянскихъ земляхъ, и предположено было устроить показательное поле близь г. Ливенъ, для чего куплены необходимыя орудія и машины, но устроено оно не было, во-первыхъ, потому, что Управа встрѣтила затрудненія въ отысканіи подходящаго участка земли близь г. Ливенъ, а, во-вторыхъ, Управа имѣла въ виду Русско-Бродское имѣніе, которое представляетъ для показательнаго поля наилучшія условія и гдѣ мѣропріятія Земства могутъ быть организованы по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Поэтому Управа находитъ цѣлесообразнымъ устроить въ 1912 году 3-е показательное поле при селѣ Русскій-Бродъ на 9 дес. земли, выдѣленной изъ земскаго имѣнія, и передать туда оборудованіе, предназначенное для показательнаго поля при г. Ливнахъ. Вся пахотная земля въ имѣніи можетъ быть сдана въ аренду, съ обязательствомъ для арендатора вести обработку на 9 дес. показательнаго поля и чередованіе на немъ посѣвовъ по указанію Управы.

Завѣдываніе показательнымъ полемъ можетъ быть поручено уѣздному агроному, который, имѣя постоянное пребываніе въ г. Ливнахъ, могъ бы пріѣзжать въ с. Русскій-Бродъ по мѣрѣ надобности. Въ помощь уѣздному агроному надлежало бы назначить практиканта, командированнаго въ этомъ году въ распоряженіе Управы, съ содержаніемъ отъ Казны, и завѣдующаго въ настоящее время Россошенскимъ показательнымъ полемъ.

Расходъ на содержаніе 3-хъ показательныхъ полей и участковъ внесенъ Управою въ проектъ смѣты на 1912 годъ. Свои предположенія по этому пункту смѣты Управа изложила въ докладѣ № 11 объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ, который представляется настоящему Собранію.

Далѣе, Управа полагала бы осуществить въ Русско-Бродскомъ имѣніи нѣкоторыя мѣропріятія по развитію садоводства. Однимъ изъ важныхъ условій доходности садоводства слѣдуетъ считать выборъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ. Въ мѣстныхъ садахъ встрѣчается значительное количество сортовъ малоцѣнныхъ и неопредѣленныхъ, что происходитъ отчасти отъ того, что нѣтъ въ уѣздѣ садоваго заведенія, гдѣ можно было бы видѣть плоды и деревья тѣхъ сортовъ, которые рекомендуются для разведенія въ нашей мѣстности, и гдѣ продолжительнымъ опытомъ была бы установлена пригодность плодовыхъ деревьевъ различныхъ сортовъ для разведенія въ нашемъ климатѣ, постоянство плодоношенія и качество плодовъ каждаго сорта и проч. По мнѣнію Управы, находящійся при Русско-Бродскомъ имѣніи садъ могъ бы оказать пользу мѣстному садоводству, если будетъ обращенъ въ разсадникъ лучшихъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ. Въ виду того, что плодовыя деревья въ саду очень стары, инструкторъ по садоводству г. Гайке находитъ, что они не могутъ окупить расходовъ по уходу за ними: поэтому представляется необходимымъ всѣ плодовыя деревья выкорчевать и послѣ надлежащей обработки почвы засадить садъ лучшими сортами, по указанію извѣстныхъ садоводовъ.

Находя полезнымъ ознакомить населеніе съ различными хозяйственными растеніями, въ особенности многолѣтними, съ цѣлью ихъ распространенія, Управа полагала бы занять въ Русско-Бродскомъ имѣніи $^1/_2$ дес. земли подъ ботаническій участокъ. Растенія, которыя будутъ воздѣлываться на этомъ участкѣ, могли бы служить для демонстрацій при чтеніяхъ по сельскому хозяйству и для пополненія сельско-хозяйственнаго музея, устройство котораго предполагается при Земской Управѣ.

Озабочиваясь распространеніемъ скорорастущихъ древесныхъ породъ,—тополей и ивъ, для обсадки усадьбъ, съ цѣлью противопожарною и какъ матеріала для укрѣпленія овраговъ и выдѣлки дугъ и корзинъ, Управа находитъ необходимымъ развести эти породы въ большомъ количествѣ въ разныхъ мѣстахъ уѣзда. Въ земскомъ древесномъ питомникѣ сдѣланы посадки этихъ породъ весною этого года. Управа полагала бы отдѣлить въ Русско-Бродскомъ имѣніи 1780 кв. саж. земли для питомника означенныхъ породъ.

Завѣдываніе садомъ, ботаническимъ участкомъ и питомникомъ можетъ быть возложено на инструктора садоводства, на приглашеніе котораго Управа испрашиваетъ у Земскаго Собранія ассигновку въ докладѣ № 11 „Объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ“.

Вышеизложенныя мѣропріятія Управа полагала бы осуществить постепенно, въ продолженіе 2—3 лѣтъ, въ зависимости отъ средствъ, которыми Управа будетъ располагать. Въ 1912 году Управа находитъ необходимымъ устроить въ имѣніи показательное поле, приспособить въ постройкахъ, имѣющихся въ усадьбѣ,

квартиры для практиканта по земледѣлію и инструктора по садоводству и возобновить ограду вокругъ всей усадьбы, на что потребуется 1000 рублей. Расходъ этотъ, не внося въ смѣту, Управа полагала бы произвести изъ слѣдующихъ источниковъ: 270 руб. отъ сдачи въ аренду 19 дес. 580 кв. саж. пахотной земли въ Русско-Бродскомъ имѣніи въ 1912 г. и 730 р. изъ процентовъ отъ оборотнаго капитала, которые будутъ получены въ настоящемъ году.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа проситъ сдѣлать слѣдующія постановленія:

1) утвердить проектъ использованія Русско-Бродскаго земскаго имѣнія;

2) Разрѣшить Управѣ возобновить огорожу въ усадьбѣ Русско-Бродскаго земскаго имѣнія и устроить въ усадьбѣ квартиры для практиканта по земледѣлію и инструктора по садоводству;

3) На выполненіе работъ, изложенныхъ въ предыдущемъ пунктѣ, разрѣшить Управѣ израсходовать 270 руб., которые будутъ получены въ 1912 году отъ сдачи въ аренду пахотной земли въ Русско-Бродскомъ имѣніи;

4) Для той же цѣли разрѣшить Управѣ израсходовать 730 руб. изъ процентовъ, которые будутъ получены отъ земскаго оборотнаго капитала въ настоящемъ году.

Докладъ № 53.

Объ учрежденіи двухъ библіотекъ на ассигнованныя Губернскимъ Земствомъ средства.

Очередное Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 7-го Декабря 1910 года ассигновало нѣкоторую сумму на устройство библіотекъ въ уѣздахъ на слѣдующихъ основаніяхъ: „помощь Губернскаго Земства можетъ выразиться въ единовременномъ пособіи при учрежденіи библіотеки въ суммѣ 400 руб. при соблюденіи учредителями (Земствами, мѣстными обществами, или частными лицами) слѣдующихъ условій: обезпеченія помѣщенія, отопленія для библіотеки и ассигнованія ежегодно: на пополненіе библіотеки не менѣе 50 руб., завѣдующему 60 руб. и на освѣщеніе 10 руб., а всего 120 руб". На этихъ условіяхъ въ пособіе Ливенскому Земству ассигновано 800 руб. на устройство двухъ библіотекъ.

Не можетъ быть сомнѣнія, что пособіе это должно быть принято Ливенскимъ Земствомъ и должны быть даны вышеуказанныя обязательства, со внесеніемъ въ смѣту 240 руб.

Что же касается до мѣста, гдѣ должны быть открыты библіотеки, то, по мнѣнію Управы, одна изъ нихъ должна находиться въ Земской Управѣ. Кромѣ того, что городъ Ливны занимаетъ почти центральное мѣсто въ уѣздѣ, остановиться на открытіи здѣсь библіотеки побудили Управу еще и другія причины. Трудно ожидать даже въ отдаленномъ будущемъ при постоянномъ напряженіи земскихъ средствъ, что потребность населенія въ книгѣ можетъ

быть полностію удовлетворена. Для школьной библіотеки съ ея скромными средствами останутся навсегда недоступными болѣе дорогія изданія, собранія сочиненій авторовъ, которымъ еще не истекъ срокъ авторскаго права, такъ называемые „толстые“ журналы и проч. Единственнымъ средствомъ для того, чтобы эти книги, все-таки, проникали въ населеніе, могутъ служить центральныя для цѣлаго района или уѣзда библіотеки, гдѣ завѣдующіе мелкими библіотеками могли бы брать извѣстное количество книгъ и, по прошествіи 1-2 мѣсяцевъ, обмѣнивать ихъ на новую партію. Этимъ путемъ кромѣ книгъ, перечисленныхъ выше, могли бы быть распространяемы книги, спросъ на которыя сравнительно не великъ и которыя поэтому нѣтъ необходимости имѣть въ каждой народной библіотекѣ: такъ, напримѣръ, книги по одѣльнымъ отраслямъ знанія, научныя и проч. Основаніемъ такого рода центральной библіотеки могутъ послужить ассигнованные Губернскимъ Земствомъ 400 руб.

Вторая библіотека, которая должна носить тотъ же характеръ центральной для цѣлаго района, должна быть открыта въ селѣ Выше-Долгомъ. Село это расположено въ центрѣ густо населеннаго района, далеко отстоящаго отъ города, съ многочисленными школами въ окрестностяхъ. Условія открытія библіотеки въ Долгомъ указаны въ докладѣ № 51.

На основаніи вышеизложеннаго, Управа предлагаетъ сдѣлать слѣдующія постановленія:

1) на ассигнованные Губернскимъ Земствомъ 800 руб. учредить двѣ библіотеки;

2) помѣстить одну изъ нихъ при Земской Управѣ, другую въ селѣ Выше-Долгомъ;

3) вносить въ смѣту, начиная съ будущаго года, 240 руб. ежегодно, по разсчету для каждой библіотеки: на пополненіе 50 руб., завѣдующему 60 руб. и на освѣщеніе 10 руб.

Докладъ № 54.

По поводу ходатайства учителя Успенско-Галицкаго двухкласснаго училища Кирикова.

Учитель Успенско-Галицкаго двухкласснаго училища А. Кириковъ возбудилъ ходатайство о назначеніи ему съ 1-го Января 1911 года вознагражденія за завѣдываніе училищемъ. Хотя въ своемъ прошеніи учитель Кириковъ говоритъ лишь о нынѣшнемъ годѣ, но, несомнѣнно, имъ будетъ въ свое время возбуждено такое же ходатайство и о будущихъ годахъ.

Успенско-Галицкое училище было преобразовано въ двухклассное съ 1-го Сентября 1910 года. Въ своемъ докладѣ 43 Очередному Земскому Собранію Училищный Совѣтъ предусматривалъ расходъ на учащихъ, въ томъ числѣ на вознагражденіе законоучителю 150 руб., за завѣдываніе 60 руб., за преподаванія пѣнія 60 руб. и на учебныя пособія 130 руб. Въ виду того, что казенное пособіе было отпущено лишь на содержаніе учащихъ по 360 рублей и законоучителю 90 руб., прошлогоднее Земское Собраніе постановило принять на счетъ Земства дополнительное до 150 руб. въ годъ жалованье законо-

учителю, ассигновать на учебно-воспитательныя пособія по 180 руб. въ годъ и возбудить ходатайство о принятіи на счетъ Казны вознагражденія за завѣдываніе училищемъ 60 руб. и за преподаваніе въ немъ пѣнія 60 руб. Ходатайство это Министерство Народнаго Просвѣщенія не признало возможнымъ удовлетворить на основаніи того, что послѣ изданія закона 3-го Мая 1908 года Казна отпускаетъ пособіе лишь на жалованье учащимъ, всѣ же прочіе расходы, въ томъ числѣ и дополнительное вознагражденіе за особые труды учащихъ, должны быть относимы на мѣстные источники.

Съ нынѣшняго года Земское Собраніе возложило на учащихъ завѣдываніе хозяйственной частью земскихъ училищъ. По количеству учащаго персонала министерскія двухклассныя училища могутъ быть приравнены къ трехкомплектнымъ земскимъ начальнымъ училищамъ. Въ настоящее время трехкомплектныхъ училищъ въ уѣздѣ еще не имѣется, и потому вопросъ о вознагражденіи завѣдующаго въ нихъ хозяйствомъ еще не подымался. Въ прочихъ же одно и двухкомплектныхъ училищахъ завѣдываніе возложено на учащихъ безъ особаго на то вознагражденія. На этомъ основаніи Управа полагаетъ ходатайство учителя Кирикова отклонить.