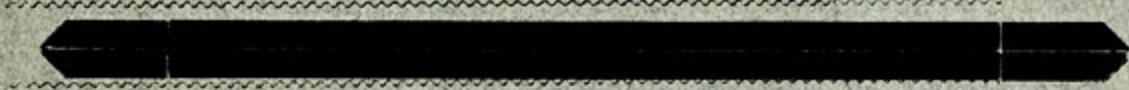


ТРУДЫ  
ОРЛОВСКОЙ  
УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОМИССИИ  
ВЫПУСКЪ ШЕСТОЙ.

---

ОРЕЛЬ.  
Типографія С. А. Зайцевой.  
1889.



Печатано по распоряжению И. д. Предсѣдателя Орловской учен. Архивной Комиссіи.

ТРУДЫ  
ОРЛОВСКОЙ  
УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОММИССИИ  
выпускъ шестой.

---

ОРЕЛЪ.  
Типографія С. А. Зайцевой.  
1889.

## Оглавление.

Стран.

1) Журналы засѣданій архивной комиссіи 20 января и 25 февраля . . . . .	1
2) Краткій отчетъ о дѣятельности архивной комиссіи за 1888 годъ . . . . .	5
3) Записка по поводу юридическихъ актовъ фамильного архива г.г. Кривцовъхъ. Н. А. Евдокимова . . . . .	9
4) Юридические акты изъ фамильного архива Кривцовъхъ, сообщенные Н. А. Евдокимовымъ . . . . .	16
5) Юридические акты, сообщенные А. Г. Пупаревымъ . . . . .	25
6) Грамота Коломенского Архиепископа Никиты II-го на построеніе въ г. Орлѣ дѣвичьяго монастыря 1686 г.—Сообщена Г. М. Пясецкимъ	32
7) Грамота его-же на построеніе въ Введенскомъ монастырѣ церкви. Сообщена Г. М. Пясецкимъ . . . . .	34
8) Грамота Патріарха Московскаго Іосафа на построеніе храма во имя обновленія Господа нашего Іисуса Христа. Сообщена А. Михайловскимъ	35
9) Выписка изъ грамотъ, посланныхъ изъ разряда, о высылкѣ на служ- бу въ Шлотбургъ. Сообщена А. Г. Пупаревымъ . . . . .	36
10) Памяти изъ разряднаго приказа объ окладахъ дѣтямъ боярскимъ. Сообщено имъ-же . . . . .	37

---

# Журналы

Орловской Ученой Архивной Комиссии.

*Заседание 20 Января 1889 г.*

Подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя П. П. Шеншина, присутствовали: Н. П. Барышниковъ, А. Е. Скobelевъ, А. Г. Пупаревъ, В. М. Никольскій, свящ. о. Илья Ливанскій, И. К. Орловъ, В. Н. Попковъ, Я. И. Крыловъ, М. Е. Давидовъ, Н. А. Евдокимовъ и правитель дѣлъ С. А. Блохинъ.

1) По открытии засѣданія, въ 8 часовъ вечера, прочитанъ былъ проектъ отчета о дѣятельности Орловской архивной комиссии за 1888 годъ. Постановлено: утвердить означенный проектъ отчета и препроводить его къ г. директору археологического института.

2) Членъ комиссіи Н. П. Барышниковъ, указавъ на то, что въ засѣданіи собранія 14 Ноября прошлаго 1888 г. состоялось постановленіе о ходатайствѣ передъ г. министромъ юстиціи относительно передачи въ вѣдѣніе архивной комиссии вещественныхъ судебныхъ доказательствъ по дѣламъ сектантовъ и раскольниковъ, полагалъ необходимымъ ходатайствовать передъ Его Преосвященствомъ Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскими Симеономъ о томъ, чтобы поступившія по настоящее время въ Орловскую духовную консисторію изъ окружныхъ судовъ рукописи, книги и прочія вещественные доказательства по дѣламъ сектантовъ и раскольниковъ были переданы въ архивную комиссию. Постановлено: возбудить настоящее ходатайство передъ Его Преосвященствомъ.

2) Предсѣдатель собранія доложилъ, что возложенное на подкоммиссію порученіе собранія выработать программу ея дѣятельности подкоммиссіею еще не исполнено потому что, по мнѣнію ея, до тѣхъ поръ пока члены комиссіи не ознакомятся съ тѣмъ архивнымъ материаломъ, какой у насъ существуетъ, составленіе программы было бы преждевременнымъ. Сообщеніе это принято собраніемъ къ свѣдѣнію.

4) Членъ комиссіи А. Е. Скобельцинъ предложилъ отнестись ко всѣмъ настоящимъ церквей и монастырей съ просьбою сообщить архивной комиссіи подробный списокъ всѣхъ документовъ, книгъ, вещей и вообще достопримѣчательныхъ древностей, находящихся въ ихъ церквяхъ и монастыряхъ по 1800 годъ. Означеннное предложеніе собраніемъ принято.

5) Членъ комиссіи Н. П. Барышниковъ, въ виду недостатка материаловъ въ архивахъ присутственныхъ мѣстъ Орловской губерніи, обратилъ вниманіе собранія на частные архивы губерніи, въ коихъ могутъ находиться довольно цѣнныя материалы, имѣющіе историко-юридическое значеніе для края, почему и полагалъ чрезъ публикацію въ газетахъ обратиться съ просьбою къ г.г. владѣльцамъ частныхъ архивовъ Орловской губерніи и лицамъ, имѣющимъ старинныя рукописи, документы и бумаги передать таковые, хотя на время, въ архивную комиссию, вслучаѣ невозможности пожертвовать ихъ, для ознакомленія и описанія въ издаваемыхъ трудахъ комиссіи, при этомъ озабочиваясь сохраненіемъ отъ безслѣднаго исчезновенія древнихъ книгъ и въ особенности рукописей, г. Барышниковъ полагалъ сдѣлать публикацію въ газетахъ о томъ, что лица, желающіе продать таковыя рукописи и книги прежде продажи ихъ букинистамъ обращались бы въ архивную комиссию, которая по разсмотрѣніи будетъ пріобрѣтать ихъ по согласію съ владѣльцами. Постановлено: сдѣлать означеннія публикаціи въ газетахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ отнестись письменно къ извѣстнымъ архивной комиссіи владѣльцамъ частныхъ архивовъ, а также просить членовъ комиссіи вслучаѣ ими будутъ найдены древнія рукописи и книги у букинистовъ пріобрѣтать таковыя для комиссіи на ея счетъ.

6) Членомъ комиссіи Н. П. Барышниковымъ заявлено, что въ прежнее время въ г. Орлѣ существовала публичная библіотека, книги которой, какъ ему извѣстно, хранятся при канцеляріи г. губернатора и такъ какъ въ числѣ этихъ книгъ находятся такія, которыхъ желательно было бы пріобрѣсти для комиссіи, то онъ полагалъ бы ходатайствовать о передачѣ книгъ означенной бывшей публичной библіотеки въ вѣдѣніе архивной комиссіи. Постановлено: поручить П. П. Шеншину выяснить въ какомъ положеніи находится означенная библіотека и можетъ ли быть она передана комиссіи.

7) По предложенію предсѣдателя собранія увеличенъ составъ архивной подкоммиссіи слѣдующими лицами: А. Е. Скобельцинымъ, Н. А. Евдокимовымъ и И. В. Ливанскимъ.

8) Предсѣдатель собранія заявилъ, что время слѣдующаго засѣданія онъ затрудняется опредѣлить, такъ какъ это опредѣленіе главнымъ образомъ зависитъ отъ того, имѣются ли въ виду материалы, подлежащіе обсужденію собранія, а потому онъ полагалъ бы не предрѣшать заранѣе срока засѣданій, а назначать таковыя по мѣрѣ

накопленія матеріаловъ, членовъ же коммісії просить, по изготовлениі матеріала передавать его заблаговременно или лично ему, или правительству дѣль коммісії. Постановлено: принять означенное заявление къ свѣдѣнію.

9) По предложенію члена коммісії А. Г. Пупарева избранъ членомъ коммісії Б. П. Шелеховъ.

Засѣданіе собранія закрыто въ 10 $\frac{1}{2}$  часовъ.

---

### Засѣданіе 24 Февраля 1889 г.

Подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя П. П. Шеншина, присутствовали: И. М. Бѣлорусовъ, Н. П. Барышниковъ, Н. Г. Тетера, Н. В. Кочетовъ, С. В. Федоровичъ, И. Д. Некрасовъ, Н. А. Евдокимовъ, А. Г. Пупаревъ, В. Н. Попковъ, И. В. Ливанскій и правитель дѣль С. А. Блохинъ.

1) По открытіи засѣданія въ 8 часовъ вечера, предсѣдатель собранія П. П. Шеншинъ доложилъ, что онъ отъ лица архивной коммісії обращался въ нѣкоторыя редакціи историческихъ журналовъ съ предложеніемъ, не пожелають ли онъ обмѣниваться своими изданіями съ изданіями архивной коммісії, на каковое предложеніе отозвались редакціи журналовъ „Русская Старина“ и „Русский Архивъ“, изъ коихъ первая пожертвовала для библіотеки архивной коммісії по одному экземпляру „Русской Старины“ изданія 1876, 1878, 1884, 1885 и 1888 годовъ, а вторая выслала три книги „Русского Архива“ за пынѣшній годъ; кромѣ того получено увѣдомленіе отъ Г. Секретаря ИМПЕРАТОРСКАГО русского исторического общества о томъ что предложеніе коммісії объ обмѣнѣ изданій будетъ доложено совѣту общества. Постановлено: выразить искреннюю благодарность архивной коммісії редакціямъ Русской Старины и Русского Архива.

2) Предсѣдатель собранія доложилъ, что въ архивѣ коммісії имѣются нѣсколько документовъ и описей дѣлъ, представленныхъ въ прежнее время членами коммісії и бывшихъ уже въ разсмотрѣніи ея, но до сего времени не напечатанныхъ по разнымъ причинамъ, почему онъ полагалъ бы передать означенные документы и описи въ подкоммісію для разсмотрѣнія ихъ, на предметъ напечатанія въ трудахъ коммісії. Означенное предложеніе предсѣдателя собранія принято единогласно.

3) Членомъ коммісії Н. А. Евдокимовымъ представленъ составленный имъ рефератъ по поводу юридическихъ актовъ фамильного архива Кривцовъ и самые акты. Постановлено: рефератъ этотъ отпечатать въ трудахъ коммісіи, а изъ юридическихъ актовъ отпечатать тѣ, которые будутъ указаны подкоммісіею.

4) Доложено о присланномъ изъ ИМПЕРАТОРСКОЙ археологической комиссіи въ даръ Орловской архивной комиссіи монетномъ слиткѣ, изъ числа 72-хъ, найденныхъ въ Маѣ мѣсяцѣ 1882 года близъ дер. Ташкирмень Лайшевскаго уѣзда, Казанской губерніи. Постановлено: выразить благодарность ИМПЕРАТОРСКОЙ археологической комиссіи за настоящее пожертвованіе, а слитокъ — хранить при комиссіи.

5) Членомъ архивной комиссіи Н. А. Евдокимовымъ пожертвовано комиссіи: древній планъ г. Болхова и патентъ, за подписью Императрицы Анны Ioannovны, выданный Андрею Кривцову на чинъ флотскаго лейтенанта. Постановлено: благодарить жертвователя, а планъ и патентъ хранить въ архивѣ комиссіи.

6) По предложенію предсѣдателя собранія, увеличенъ составъ архивной подкоммиссіи слѣдующими лицами: И. Д. Некрасовымъ и С. В. Федоровичемъ.

7) Доложено о поступившихъ изданіяхъ въ архивную комиссію: а) отчетъ о дѣятельности Рязанской ученой архивной комиссіи, б) извѣстія Таврической ученой архивной комиссіи № 5 и 6-й, отъ А. О. Селиванова: 1) слѣдственная комиссія о злоупотребленіяхъ Пензенскаго воеводы Жукова, 2) материалы для исторіи города Пензы, 3) новыя свѣдѣнія по исторической археологіи восточного края и 5-ть оттисковъ статей изъ исторического вѣстника; д) изъ археологического института о Парижской „ecole des chartes“.

Засѣданіе закрыто въ 10 часовъ вечера

---

## КРАТКІЙ ОТЧЕТЬ

о дѣятельности Орловской ученой архивной комиссіи за 1888 годъ, составленный правителемъ дѣлъ комиссіи С. А. Блохинымъ.

Четыре года прошло съ тѣхъ поръ какъ незабвеннымъ Николаемъ Васильевичемъ Калачевымъ было положено начало существованію Орловской ученой архивной комиссіи.—Открывая комиссию, покойный Николай Васильевичъ очень хорошо сознавалъ, что кромѣ доброго, со стороны его, напутствія и горячей энергіи лицъ, заинтересованныхъ вновь народившимъ дѣломъ, комиссія ни чѣмъ другимъ ни обезпечивала своего существованія. Предчувствіе не обмануло открывшаго архивную комиссию, постепенно шагъ за шагомъ, безъ участія даже опытнаго руководителя, группировался кружокъ людей, сочувствовавшихъ этому дѣлу и мало по малу Орловская комиссія получила права гражданства и вступила на путь предначертанный ей.

На первыхъ порахъ Комиссіи удалось вызвать сочувствие многихъ къ разработкѣ памятниковъ старины, интересуясь самоизученiemъ ихъ она невольно наталкивалася на тоже и другихъ.

Къ дѣятельности комиссіи, сосредоточенной преимущественно въ губернскомъ городѣ, добровольно примкнули представители уѣздныхъ городовъ, такимъ образомъ установилась связь между центромъ и его окраинами и въ настоящее время есть полное основаніе предполагать, что ничто, достойное сохраненія не будетъ уничтожено.

Кромѣ своихъ родныхъ сотрудниковъ, къ кружку Орловскихъ архивныхъ дѣятелей примкнули и дѣятели другихъ губерній, находившіе у себя что либо касающееся Орловской губерніи.

Постепенно увеличивая составъ своихъ членовъ Орловская комиссія въ настоящее время насчитываетъ въ своихъ рядахъ до 76 лицъ: изъ коихъ 49, живущіе въ Орлѣ, 18 въ уѣздныхъ городахъ и 10 въ другихъ губерніяхъ.

Первымъ шагомъ въ дѣятельности архивной комиссіи было ознакомленіе съ мѣстными архивами и разборка ихъ, но, къ сожалѣнію, многое, значившееся въ описяхъ архивовъ Орловскихъ присутственныхъ мѣстъ и представлявшее по видимому извѣстный интересъ, оказывалось или переданнымъ въ другіе архивы по распоряженію начальства, или уничтоженнымъ бывшими пожарами.

Въ таковомъ положеніи найдены архивъ окружного суда, сосредоточившій въ себѣ, всѣ дѣла прежнихъ судебныхъ учрежденій, архивъ при губернскомъ правленіи, архивъ при городской думѣ и наконецъ большинство монастырскихъ архивовъ, что-же касается до архива при консисторіи, то онъ до сихъ поръ еще весьма мало изслѣдованъ.

Въ общемъ однакоже, на основаніи 4-хъ лѣтия опыта, приходится сознаться, что Орловская губернія не богата памятниками старины, и члены комиссіи приуждены очень тщательно рыться въ старомъ бумажномъ матеріалѣ чтобы найти, что либо заслуживающее вниманія и сбереженія.

Имѣя въ виду, что по нѣкоторымъ судебнымъ дѣламъ, а именно о раскольникахъ и сектантахъ нерѣдко встречаются въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ старинныя рукописи, книги, монеты и вообще предметы, имѣющіе важное значение въ археологическомъ отношеніи, сохраненіе которыхъ, какъ остатковъ мѣстной старины весьма желательно, между тѣмъ эти предметы передаются въ духовную консисторію, которая, по своему усмотрѣнію или хранить ихъ у себя, или подвергаеть уничтоженію, Архивная комиссія въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 1888 г. обратилась къ г. министру юстиціи съ ходатайствомъ объ установлениіи въ этомъ отношеніи слѣдующаго порядка:

1) Чтобы вещественные доказательства по вышеозначеннымъ дѣламъ опредѣленіями окружныхъ судовъ передавались на храненіе мѣстной архивной комиссіи при особомъ спискѣ, копія съ которого посыпалась бы и въ мѣстную консисторію, 2) что бы затѣмъ только тѣ изъ означенныхъ вещей, о коихъ заявлено требованіе ихъ прежними владельцами передавались въ консисторію, которая постановляла бы надлежащія опредѣленія о возвратѣ этихъ предметовъ и препровождала бы ихъ обратно въ комиссію при копіяхъ съ опредѣленій и 3) что-бы на основаніи такихъ опредѣленій, предметы не признанные консисторіею подлежащими возврату, комиссія оставляла въ своемъ вѣдѣніи, а признанные возвращала бы ихъ владельцамъ, если не состоится соглашенія съ послѣдними объ оставленіи ихъ въ пользу комиссіи.

Во время отчетнаго 1888 года, по первоначальному примѣру, снова изъ членовъ комиссіи образовалась подкоммисія, задача которой состояла въ подготовленіи работъ и въ представлениі ихъ общему собранію, уже въ совершенно законченномъ видѣ; такимъ образомъ дѣятельность комиссіи состояла преимущественно въ общемъ

направлениі и въ наложеніи, если можно такъ выразиться, извѣстной санкціі на труды подкоммиссіі.

Коммиссіі удалось войти въ соглашеніе съ типографіей, относительно печатанія журналовъ и архивныхъ трудовъ, при чемъ оплачивается только бумага, и такъ какъ заявлений на получение архивныхъ трудовъ поступило до 500, то назначивъ за каждый экземпляръ цѣну отъ 30 до 35 коп. Коммиссія постановила, за оплатоюничтожныхъ въ сущности расходовъ, всю остающуюся сумму раздѣлять такъ: половину въ фондъ средствъ коммиссіі, а половину выдавать въ видѣ гонорара авторамъ трудовъ, что на первыхъ порахъ составляетъ всетаки хоть какое либо вознагражденіе за понесенные на общую пользу труды.

Въ общемъ дѣятельность Орловской ученой архивной коммиссіі за отчетный годъ заключалась: а) въ разборѣ и описаніи архивовъ Орловскихъ присутственныхъ мѣстъ, б) въ разработкѣ архивнаго матеріала и в) въ сбираніи и описаніи памятниковъ древности.

1) Разборомъ и описаніемъ архивныхъ дѣлъ занимался правитель дѣлъ коммиссіі С. А. Блохинъ. Въ отчетномъ году имъ были просмотрѣны: а) дѣла Орловской духовной консисторіи по приказному столу съ 1740 по 1789 г. изъ коихъ описано и отобрано для храненія въ архивѣ коммиссіі 35 дѣлъ б) дѣла Елецкаго уѣзданаго суда съ 1783 по 1809 годъ, изъ коихъ описано и отобрано 9 дѣлъ и в) одно дѣло Орловскаго совѣтнаго суда „о кладѣ съ заклятымъ золотомъ и серебромъ“. Къ разбору и описанію остальныхъ дѣлъ Орловскаго совѣтнаго суда г. Блохинъ будетъ приступлено въ будущемъ году, настоящее-же дѣло описано въ отдѣльности отъ другихъ потому, что при этомъ дѣлѣ найденъ одинъ изъ образцовъ отреченной литературы—рукопись заговоровъ и лживыхъ молитвъ, которая и отпечатана въ трудахъ коммиссіі.

2) Разработкою архивнаго матеріала занимались члены коммиссіі: Г. М. Пясецкій и А. Г. Шупаревъ. Г. Пясецкимъ на основаніи собранныхъ имъ матеріаловъ изъ архива Орловской духовной консисторіи, составлены слѣдующіе рефераты: а) „Перемѣщеніе Орловской архіерейской кафедры изъ Сѣвска въ губернскій городъ Орелъ“ б) „Матеріалы для исторіи монастырей Сѣвской епархіи, упраздненныхъ въ 1764 г.“ Г. Шупаревымъ на основаніи матеріаловъ, извлеченныхъ изъ архивныхъ дѣлъ Брянскаго магистрата и палаты суда и расправы, составлены рефераты. а) „Для исторіи гор. Брянска“ и б) Нѣсколько эпизодовъ изъ помѣщичьяго быта конца прошлаго и начала нынѣшняго столѣтія.“

3) Дѣятельность членовъ архивной коммиссіі по сбиранію и описанію древностей заключалась въ слѣдующемъ: а) членомъ коммиссіі священникомъ о Павломъ Крестовоздвиженскимъ описаны древніе предметы, хранящіеся въ Болховской соборной

церкви, б) членомъ комиссіи С. Е. Звѣревымъ представлена найденнаа имъ въ Воронежскомъ покровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ „Память Елецкому подъячему Мартину Олтынникову о сборѣ даточныхъ въ Елецкомъ уѣздѣ, въ засосенскомъ стану 1700 г. Декабря 27 дня“, в) членомъ комиссіи архимандритомъ Патермуфиемъ доставленъ древній служебникъ, напечатанный, по его мнѣнию, въ 17 столѣтіи, д) членомъ комиссіи о. Илью Ливанскимъ доставлены въ комиссию три автографа, одинъ изъ нихъ графа Алек. Вас. Суворова и два Ал. Петр. Ермолова, а также два древнихъ плана села Спасскаго, Мценскаго уѣзда.

4) Устройство музея и его пріобрѣтенія. Образованіе музея архивной комиссіи, начало которому положено въ концѣ 1885 г. идетъ весьма слабо. Къ тѣмъ не многимъ пожертвованіямъ, поступившимъ въ музей до 1888 года, заключающимся преимущественно въ древнихъ монетахъ, въ отчетномъ году поступили отъ члена комиссіи В. Н. Попкова найденные въ 1887 и 1888 годахъ, въ Орловскомъ уѣздѣ, при селѣ Троицкомъ, на рѣкѣ Рыбницѣ, остатки ископаемаго животнаго: голова, ребро и позвонокъ.

5) Денежныя средства архивной комиссіи заключались въ слѣдующемъ: къ 1 Января 1888 года состояло на лицо 103 р. 37 коп., поступило членскаго взноса 45 руб., за проданныя изданія архивной комиссіи 62 р. 57 коп., а всего съ остаткомъ 210 р. 94 коп., израсходовано за переписку отчетовъ, журналооь и на извоноиковъ для перевозки архивныхъ дѣлъ 12 р. 80 к. на бумагу и брошюровку изданій комиссіи 49 р. 25 коп., а всего изразходовано 62 р. 5 коп., за тѣмъ остается къ 1 Января 1889 г. 148 р. 89 коп.

6) Въ библіотеку комиссіи въ отчетномъ году поступило 17 названий книгъ, кроме того поступили журналы и труды ученыхъ архивныхъ комиссій: Рязанской, Тамбовской, Тверской, Саратовской и Нижегородской.

7) Всѣхъ членовъ комиссіи на 1 Января 1888 года состояло 67, поступило новыхъ членовъ 9.

8) Въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1888 года предсѣдатель архивной комиссіи князь Александръ Борисовичъ Сонцовъ-Засѣкинъ, въ виду увеличивающихся изъ года въ годъ занятій по занимаемой имъ должности предсѣдателя Орловскаго окружного суда, отказался отъ званія предсѣдателя архивной комиссіи. За отказомъ князя Сонцова-Засѣкина, товарища его г. Шеншина и лицъ коимъ было предложено занять эту должность, архивная комиссія въ виду согласія товарища предсѣдателя П. П. Шеншина принять на себя временно исполненіе обязанностей предсѣдателя комиссіи постановила: вопросъ объ избраніи предсѣдателя комиссіи оставить открытымъ пока не будетъ указанъ предсѣдатель, который рѣшился бы принять на себя эту обязанность и который вполнѣ соответствовалъ бы своему назначению.

# ЗАПИСКА

## по поводу юридическихъ актовъ фамильного архива гг. Кривцовыхъ.

Уже давно, какъ въ русскомъ обществѣ проявился интересъ къ исторіи земской и провинциальной Россіи. Этому содѣйствовали какъ отдельные личности, занимавшіяся разработкой русской исторіи, собиралиемъ и изученіемъ древностей всякаго рода (напр.: Бѣляевъ, Строевъ, Калайдовичъ, Сахаровъ, бр. Кирѣевскіе и пр.), такъ и ученые общества, правительственные архивы, музеи и проч. учрежденія. Благодаря же неутомимой и безкорыстной дѣятельности и приснопамятныхъ людей сороковыхъ годовъ, проявившихъ свою дѣятельность и оставившихъ послѣ себя во многихъ отрасляхъ науки значительные слѣды, давшихъ первый наиболѣе сильный толчекъ къ развитію русской мысли, русской исторіи и литературы, симпатіи русского общества къ собиранію и изученію древностей всякаго рода были закрѣплены. За послѣднее время они стали все болѣе и болѣе проявляться.

Проф. Моск. Univ. В. О. Ключевскій, авторъ извѣстной дисертациі — „Боярская дума древней Руси“ и многихъ другихъ историческихъ монографій, помѣстилъ въ „Русск. Мысли“ за 1885 и 1886 гг. рядъ замѣчательныхъ статей, („Происхожденіе крѣпостного права въ Россіи“ „Рус. Мысль“ 1885 г. кн. VIII и X и „Подушная подать и отмѣна холопства въ Россіи“ „Рус. Мысль“ 1886 г. кн. V, VII, IX, X) въ которыхъ задался мыслю, со свойственной ему обстоятельностью и научной строгостью, поставить занимавшій до него многихъ историковъ вопросъ о происхожденіи крѣпостного права въ Россіи на совершенно иную почву, чѣмъ онъ стоялъ до сихъ поръ.

Онъ доказываетъ, что крѣпостное право въ Россіи возникло, не вслѣдствіе какихъ-либо правительственныхъ мѣропріятій и законодательныхъ актовъ, какъ утверждали другие историки, но произошло совершенно самостоятельно, какъ продуктъ жиз-

иенныхъ условій и, когда оно уже успѣло достаточно установиться и распространиться, тогда только русское законодательство закрѣпило его.

Въ XVI в. мы встрѣчаемъ два класса „уѣздныхъ людей“: классъ тяглыхъ крестьянъ (собственно крестьяне и бобыли) и классъ нетяглыхъ — холоповъ; первый не подвергался измѣненію до XVII в., а послѣдній, подъ вліяніемъ разныхъ условій, изъ безземельнаго, полнаго, безусловнаго, наследственнаго и потомственнаго холопства, какимъ оно было до и во время „Русской Правды“, перешелъ (починъ въ этомъ дѣлѣ оказала русская церковь) въ условное, срочное и земельное холопство, при чёмъ оно предварительно прошло слѣдующія градации въ своемъ развитіи: сначала полное, (обѣльное) доводное (оба на продажѣ) потомъ кабальное и жилое, (по займу), каждое отличавшееся степенью и срокомъ своей зависимости. Но съ XVII в. на крестьянство, дотолѣ свободно заключавшее порядные записи съ владѣльцами на ихъ землю, и пользующееся правомъ, по уплатѣ „заряда“, т. е. полученной отъ землевладѣльца ссуды, отойти къ другому землевладѣльцу, начинаютъ смотрѣть, какъ на классъ „кабальныхъ холопей“, особенно распространявшихся къ XVII вѣку, источникомъ зависимости которыхъ тоже былъ заемъ, но соединенный съ обязательной службой „зарость служити“, во дворѣ своего господина, до смерти послѣдняго. Подобный взглядъ на крестьянина соотвѣтствовалъ интересамъ владѣльцевъ, такъ какъ они были поставлены въ началѣ XVII в. въ тѣсныя обстоятельства, вслѣдствіе изъ года въ годъ увеличивавшейся площиади помѣстнаго и вотчиннаго землевладѣнія, по которымъ получавшій ихъ землевладѣлецъ, обязанъ былъ служить государству какъ денежными взносами, такъ и мелкой, ратной службой; — но такъ какъ большое количество помѣстныхъ земель пустовало, въ ущербъ своимъ владѣльцамъ, за неимѣніемъ свободныхъ рукъ для ихъ эксплуатациіи, то землевладѣльцы, стремясь избѣгнуть критического положенія, въ которые были поставлены, принуждены были сначала переводить своихъ холопей изъ своихъ усадебъ на земельные участки, а впослѣдствіе, изъ своихъ личныхъ выгодъ, должны были стараться удержать за собою крестьянъ, снявшихъ у нихъ земельные участки, это и привело къ тому, что на крестьянъ прежде свободно вступавшихъ во всякаго рода условія, стали смотрѣть, какъ на своего рода „кабальныхъ“ холопей. Крестьянинъ XVII в., взявши ссуду и „сѣвшій“ на земельный участокъ, полученный имъ по договору съ помѣщикомъ, обязывался работать на него, при чёмъ работа являлась „ростомъ“, процентомъ на капиталъ, выданный ему помѣщикомъ, въ видѣ ссуды. Но право выхода, существовавшее еще юридически за крестьяниномъ, на практикѣ стѣснялось крайнею бѣдностью его, онъ никакимъ образомъ не былъ въ состояніи окончательно выйти на свободу, такъ какъ долженъ былъ по договору сразу безъ разсрочки возвратить помѣщику „зарядъ“, заплатить ему за пользованіе жилымъ помѣщеніемъ и пр. и пр. Такимъ образомъ крестьянинъ второй четверти XVII в. не угревавъ своихъ

юридическихъ правъ на выходъ, въ сущности переставалъ, вслѣдствіе экономическихъ условій, пользоваться имъ, что дѣлало его на самомъ дѣлѣ вѣчно — крѣпостнымъ человѣкомъ. Въ началѣ XVII в. встрѣчаются уже особаго рода порядные записи, по которымъ крестьяне, взявъ ссуду и получивъ земельный участокъ, обязываются жить за своимъ „господиномъ“ „по свой животъ“, а въ позднѣйшихъ порядныхъ 1630 г.г. встрѣчаются уже слѣдующія выраженія „а впредь — таки я государю своему по сей записи крѣпокъ безвыходно“. Наконецъ, только въ 1646 г. правительство закрѣпило владѣльческихъ крестьянъ сначала лично, а потомъ потомственno за тѣми владельцами, за которыми они были записаны по писцовымъ книгамъ, признавъ въ нихъ классъ вѣчно обязаннныхъ крѣпостныхъ тяглецовъ. Эта невозможность для крестьянина порвать свои отношенія съ землевладѣльцемъ, за которымъ закрѣпленъ, получила въ XVII в. свое особое характерное выраженіе — „вѣчности крестьянской“. Такимъ образомъ, актомъ, закрѣпившимъ (*de jure*) владѣльческихъ крестьянъ за ихъ „государями“, что уже (*de facto*) существовало гораздо раньше, можно считать писцовые книги 1646 года. Съ этой минуты для крестьянина существовалъ лишь одинъ исходъ — высвободиться изъ своего безвыходного положенія — побѣгъ, случаи котораго со второй половины XVII в. все учащаются. Такимъ образомъ, мы видимъ, что прикрѣпленіе владѣльческихъ крестьянъ было личнымъ, но вовсе не земельнымъ, какъ утверждали проф. Бѣляевъ, К. И. Аксаковъ и др. историки. Вслѣдствіе этого явилась возможность всякаго рода сдѣлокъ между землевладѣльцами, на счетъ своихъ крестьянъ, при чмъ въ нихъ вовсе не играетъ никакой роли земля, землевладѣльцы со второй половины XVII в. начинаютъ продавать своихъ крестьянъ безъ земли, закладывать ихъ, сводить съ однихъ земель на другія, обмѣниваться ими, отдавать другъ другу на срокъ и т. д., все это немогло бы происходить, если-бы владѣльческие крестьяне, были прикреплены къ землѣ, а не къ личности своего „государя“ (землевладѣльца). Наоборотъ „дворцовые“ и „черныхъ земель“ крестьяне (слившіеся впослѣдствіе во едино) были прикреплены къ землѣ, они изъ побѣговъ возвращались обратно на свои тяглые земельные участки, покинутые ими раньше. Послѣдніе пользовались сравнительно съ владѣльческими крестьянами всегда большей свободой, страдали менѣе отъ деспотизма правителей, такъ какъ они жили общинами, въ большинствѣ случаевъ міромъ выбирая себѣ начальниковъ (земскихъ старостъ, цѣловальниковъ, земскихъ дьяковъ и пр.), \*) сами производя въ большинствѣ случаевъ міромъ же „разрубы и размѣты“ государственныхъ повинностей, кромѣ того они пользовались своимъ судомъ (земскіе судейки) и судомъ общимъ (въ Московскихъ судныхъ приказахъ), тогда какъ владѣльческие крестьяне были лишены всего этого: они судились своимъ „государемъ“, рано стали

\*) Чичеринъ — «Областныя учрежденія Россіи въ XVII в.» М. 1856 г.

подвергаться тѣлеснымъ наказаніямъ и пр.) \*). Но эта зависимость крестьянина, разумѣется, создалась не сразу, рядомъ съ проявленіями деспотизма владѣльцевъ, по отношенію къ своимъ крестьянамъ, существовали напоминаяшія прежня и отживавшія уже въ XVII стол. свой вѣкъ крестьянскія вольности: еще встрѣчаются рядныя записи, добровольные договоры владѣльческихъ крестьянъ съ своими господами и даже съ самимъ правительствомъ (напр. о разныхъ подрядахъ, поставкахъ) \*\*), они же являются довольно часто поручителями за своихъ господъ по заемнымъ записямъ и пр. и пр.

Но рядомъ съ крѣпостными крестьянами (владѣльческими и монастырскими) и крестьянами дворцовыхъ и черныхъ земель, существовалъ еще значительный классъ „вольныхъ людей“, это были родственники уже закрѣпленныхъ: братья, отцы, дѣти („захребетчики“, сусѣди“), почему либо не попавши въ писцовую книгу, они пользовались полной свободой, по своему усмотрѣнію, могли переходить отъ одного владѣльца къ другому, вступать въ холопство, проживать въ городахъ и заниматься тамъ промыслами и ремеслами, при чмъ они могли проживать, никуда не приписываясь и совершенно не участствуя въ общихъ платежахъ. Такимъ образомъ, во второй половинѣ XVII в. мы встрѣчаемъ слѣдующіе классы уѣздныхъ людей: *тяглыхъ крестьянъ дворцовыхъ и черныхъ земель, тяглыхъ крѣпостныхъ крестьянъ* (владѣльческихъ и монастырскихъ) и *нетяглыхъ — холопей и людей вольныхъ*. Всѣ они просуществовали до I ревизіи и учрежденія подушной подати, реформъ Петра I, покончившихъ окончательно съ существованіемъ холопства и классомъ вольныхъ людей, подведшихъ подъ одинъ общій типъ всѣ виды крестьянской зависимости и сравнившихъ всѣхъ ихъ по правамъ и обязанностямъ — государственнымъ \*\*\*). Проф. Ключевскій во многихъ мѣстахъ своихъ статей признается, что для окончательного и безповоротного рѣшенія поставленного имъ вопроса, онъ не располагалъ достаточнымъ количествомъ документовъ, потому многіе частные вопросы онъ долженъ былъ рѣшать по предположенію и отлагать окончательное рѣшеніе ихъ до будущаго времени, когда появится болѣе нужныхъ для этого актовъ. Я полагаю, что въ этомъ дѣлѣ для русской исторической науки могутъ оказать свое немалое содѣйствіе ученые архивныя комиссіи, печатаніемъ въ своихъ трудахъ документовъ, которыми они владѣютъ.

\* ) Бѣляевъ «крестьяне на Руси» 168 стр.

\*\*) Ibidem 155—160 стр., 199 стр.

\*\*\*) *Примѣчаніе.* Я прошу архивную комиссию извинить меня за это небольшое отступление. Такъ какъ большинство бумагъ, находящихся въ моемъ распоряженіи, относится къ крестьянству въ XVII в., то я и почелъ нужнымъ напомнить ученой архивной комиссіи о состояніи ея за это время и кетапи познакомить ее съ вопросомъ о прикрепленіи крестьянъ, какъ онъ поставленъ въ современной исторической наука. При составленіи этого очерка мы пользовались главнымъ образомъ статьями проф. Ключевскаго, но кроме ихъ мы имѣли подъ руками и друг. сочиненія: «Крестьяне на Руси»—соч. проф. Бѣляева, «Областныя учрежденія Россіи въ XVII вѣкѣ»—соч. Чичерина и пр.

Кромъ статей проф. Ключевского за послѣднее сравнительно недавнее время появилась двѣ интересныхъ диссертаций (на степень магистра и доктора русской исторіи) Вас. Ив. Селявскаго („Крестьяне въ царствование Импер. Екатерины II“ и „Крестьянскій вопросъ въ XVIII и первой половинѣ XIX в.—1888 г.“), а также I-й томъ, только что вышедший въ свѣтъ, сочиненія Н. П. Семенова—„Освобожденіе крестьянъ въ царствование Александра II Спб. 1889 г.“ Кромъ этого, насколько я знаю, въ архивѣ министерства юстиціи разрабатывается мало затронутый до сихъ поръ еще вопросъ, но весьма важный для русской исторіи,—о древнемъ русскомъ землевладѣніи (помѣстномъ и вотчинномъ), а вмѣстѣ съ тѣмъ готовятся къ печати нѣкоторыя изъ писцовыхъ книгъ.

Словомъ, мы можемъ сказать, что за послѣднее время интересы русского общества и историка обратились отъ столицы и верхнихъ классовъ русского общества въ обратную сторону къ „землѣ“ (нисшимъ классамъ рус. общества), иными словами, отъ политической исторіи, на которую столь много обращалось вниманія въ прежнее время, историческая наука перешла къ изученію соціально-экономической исторіи русского народа, что само собою предполагаетъ изученіе его внутренней провинціальной исторіи.

Наши слова находятъ подтвержденіе въ рядѣ интересныхъ трудовъ, появившихся за послѣднее время и посвященныхъ собиранию материаловъ для провинціальной исторіи Россіи, этнографіи, исторической географіи, археологіи и пр.; напомнимъ „ очерки Тамбовскаго края“—соч. И. Дубасова, „Виленская старина“—соч. А. Сапунова, „Холмская Русь“ и „Волынь“—П. Батюшкова, „Запорожье въ остаткахъ старины и преданіяхъ народа“—соч. Эварницкаго, труды А. Титова о Ростовѣ Велик. и его древностяхъ и проч. и проч.

Наконецъ, чѣмъ инымъ объясняется появленіе въ разныхъ городахъ Россіи учёныхъ архивныхъ комиссій, открытіе при нихъ библіотекъ, музеевъ, архивовъ, въ чемъ мы должны быть глубоко признателны незабвенному Н. В. Калачеву, какъ не пробудившимися интересами въ обществѣ къ своей мѣстной исторіи, древностямъ и народной жизни.

Наша Орловская ученая архивная комиссія, по возможности, не отставала отъ другихъ провинціальныхъ архивныхъ комиссій и работала на той же почвѣ, она, при содѣйствіи своихъ членовъ, разрабатывала мѣстные архивы, извлекала изъ нихъ наиболѣе интересные документы и издавала ихъ въ своихъ трудахъ: но до сихъ поръ она мало обращала вниманія на юридические акты древней Руси, которыми предлагалъ въ особенности заниматься Н. В. Калачевъ (его рѣчъ, читанная во время открытія Орловской учен. архив. комиссіи „Орловск. Вѣсти“ № 157-й, 1884 г.) ничего не предпринимая къ розысканію и спасенію отъ неминуемой гибели фамильныхъ архивовъ, часто встрѣчающихся въ старинныхъ родовыхъ помѣстьяхъ. Я говорю это

на основании личного убеждения: сообщаемые мною документы составляют лишь самую незначительную часть громадного, но совершенно погибшего фамильного архива рода Кривцовыхъ.

Эти акты переданы мнѣ однимъ изъ членовъ мѣстной архивной комиссіи. Они представляютъ изъ себя, какъ я могъ убѣдиться по тѣмъ незначительнымъ отрывкамъ, которые мнѣ удалось спасти, цѣлую беспристрастную лѣтопись рода Кривцовыхъ и ихъ близкихъ родственниковъ. По этимъ актамъ можно было бы составить исторію помѣстья и цѣлаго рода имъ владѣвшаго, что несомнѣнно было бы интересно и полезно для мѣстной исторіи, но нимъ мы могли бы шагъ за шагомъ прослѣдить всѣ разнообразныя перепитія, вслѣдствіе тѣхъ или другихъ экономическихъ и правовыхъ измѣненій, въ русскомъ землевладѣніи. Сообщаемыя мною акты относятся къ длинному ряду царствованій, начиная отъ Михаила Федоровича и кончая Александромъ I, представляютъ изъ себя довольно большое собраніе самыхъ разнообразныхъ старинныхъ столбцовъ: рядныхъ, кабальныхъ, поручныхъ, отказныхъ—записей отписей, выписей изъ писцовыхъ книгъ, сказокъ, челобитенъ, грамотъ, купчихъ крестьостей и пр. и пр., всѣхъ около 200 документовъ. Многіе изъ нихъ имѣютъ несомнѣнныи историческій интересъ, знакомя насъ съ давно отжившимъ бытомъ дворянства, духовенства и крестьянства.

Считаю нужнымъ прибавить, что при перепискѣ документовъ, мы придерживались, возможно ближе, транскрипціи подлинника и только въ крайнихъ случаяхъ приблигали къ самымъ незначительнымъ измѣненіямъ ея, такъ напр., для большей ясности и мягкости при чтеніи, мы раздѣляли слова написанныя въ подлинникѣ слитно и выводили буквы изъ подъ титлъ, въ остальномъ же мы старались следовать транскрипціи подлинника.

Оканчивая свою замѣтку, смѣю надѣяться, что ученая архивная комиссія оцѣнитъ сообщаемые мною документы поестественному и найдетъ возможнымъ ихъ отпечатать въ своихъ трудахъ.

Считаю нужнымъ и умѣстнымъ, прежде чѣмъ перейти къ чтенію документовъ, сказать нѣсколько словъ о родѣ Кривцовыхъ, на основаніи тѣхъ данныхъ, которыми мы располагаемъ. По выписямъ изъ писцовыхъ книгъ мы можемъ судить, что родъ Кривцовыхъ былъ впервыхъ не изъ древнихъ, а во вторыхъ, что онъ относится къ разряду мелкопомѣстныхъ служилыхъ; изъ челобитной на имя царя Алексея Михайловича мы видѣли, что родъ Кривцовыхъ въ разное время выставлялъ изъ себя многихъ отважныхъ бойцовъ за русскую землю, многіе изъ нихъ сложили свои головы, отстаивая свое отечество во время общей „разрухи“ (6 братьевъ и 1 племянникъ убиты въ разное время у одного только Кирилы Осипова Кривцова). Въ остальномъ они мало отличались отъ общаго уровня тогдашней помѣщичьей среды, они

также деспотичны, такъ-же спѣсивы, такъ-же не гуманичаютъ со своими крестьянами и людьми, ниже ихъ стоящими, отъ нихъ такъ-же часто бѣгутъ ихъ крестьяне и дворовые, они такіе-же сутяги, какъ остальное провинціальное боярство тогдашняго времени. Однихъ изъ нихъ мы застаемъ въ московскомъ и жилецкомъ чинахъ, нѣкоторые изъ нихъ служили многіе годы по выбору, другихъ-же мы встрѣчаемъ въ болѣе высокихъ чинахъ, напр. Прокофія Кириловича Кривцова, въ чинѣ стольника; наконецъ, одинъ изъ Кривцовъ—Федоръ Федоровичъ былъ выбранъ отъ г. Болхова представителемъ вмѣстѣ съ другимъ дворяниномъ Тимофеемъ Андреевымъ Алферовымъ и посадскимъ человѣкомъ Дементьевымъ Есиновымъ, для присутствованія на земскомъ соборѣ 1648—1649 г.г., послѣ чего онъ вмѣстѣ съ другими депутатами приложилъ свою руку къ подлинному „Уложенію“ царя Алексея Михайловича. \*) Въ книжѣ Г-на Латкина въ перечнѣ лицъ, принявшихъ участіе въ земскомъ соборѣ 1648—49 г.г., какъ именемъ Федора Федоровича Кривцова сдѣлана слѣдующая сноска: „15 Февраля 157 года, по помѣтѣ на его челобитной думного дьяка Михаила Волошенинова, велѣно ему быти въ Мценску воеводою, какъ Ивану Сытину дойдетъ два года. Сытинъ отпущенъ въ воеводы въ Декабрѣ мѣсяцѣ 156 г.“ (Матер. для истор. земск. собор. соч. Латк. стр. 21) Наконецъ, въ царствованіе Екатерины I, Петра II, и Анны мы встрѣчаемъ Андрея Кривцова, служившаго во флотѣ, въ чинѣ лейтенанта, въ удостовѣреніе чего ему выданъ былъ въ 1736 году „патентъ“ на пергаментѣ за собственноручной подписью Императрицы Анны Ивановны. Считаемъ нужнымъ прибавить, что къ этому-же роду Кривцовъ принадлежалъ известный Се г҃й Ивановичъ Кривцовъ, декабристъ и старшій братъ его Тульскій и Нижегородскій губернаторъ Николай Ивановичъ, интересную характеристику котораго мы прочли на дняхъ на страницахъ журнала „Русская Старина“ („Рус. Стар“ 1888 г. Декабрь, Ник. Ив. Кривцовъ 1791—1843 г.г.)

Членъ Орловской архивной комиссіи *H. Евдокимовъ.*

\*) «Материалы для истории земскихъ соборовъ XVII стол.—В. Латкина». Здѣсь не приложена воеводская отписка къ царю Алексею, извѣщающая о результатахъ произведенныхъ выборовъ по городу Болхову и называющая имена тѣхъ лицъ, которыхъ, въ качествѣ депутатовъ, будутъ своевременно высланы въ Москву.

# Юридическія акты изъ фамильного архива Кривцо- выхъ.

**№ 26 служилая кабала 1684 г.**

192 году Іюля 25 день далъ служилою кабалу на вольнова человѣка и книгу записалъ воевода Евсевей Никоновичъ Логвиновъ.

Се азъ вольной человѣкъ Алешка Семеновъ въ пынешнемъ во сто девяносто второмъ году Іюня 29 билъ челомъ я въ холопство съ женою и съ детми стряпчemu Григорю Кириловичу Кривцову во дворъ въ холопство и хочу у него жить во дворѣ въ холопстве по ево животъ а на то послухъ болховской площадной подячей Михайла Алексѣевъ а служилую кабалу писалъ болховская площади подячей ѡетка Мердаловъ.

**Лѣта 7192 Іюня дн 29 день.**

А поосмотру онъ алешка ростомъ середней волосомъ бѣль лицомъ круголицъ глаза сѣры носъ прямъ къ лѣвой щекѣ немнога пакривъ у лѣвой рукѣ подлѣ мезинова перста на другомъ персту у щиколотку горбокъ на уши глухъ а сказалъ себѣ дватцать лѣтъ.

**Подпись Логвиновъ**

192 году Іюля въ 21 день въ Болхове въ приказной избѣ передъ воеводою передъ Евсѣвѣмъ Никоновичемъ Логвиновымъ сказалъ волной человѣкъ Алешка Семеновъ сынъ такову служилою кабалу Григорю Кирилову сыну Кривцову на себя далъ и служить ему Алешки у него Григоря во дворѣ по ево животъ и въ книгу записалъ и пошлины по указу великихъ Государей взяты и въ книгу записаны, А въ книгу записавъ губныхъ дѣль подячей Ивашка Канцовъ.

Къ сей служилой кабалѣ Болховскія площи подячей Левка Гавриловъ вмѣсто волнаго человѣка Алеши Семенова по ево велѣнью руку приложилъ.

*Послухъ Мишка Алексѣевъ руку приложилъ*

**№ 7 служилая кабала 1688 г.**

196 году Генваря 7 день въ Болхове въ приказной избѣ передъ воеводою передъ Евсѣвьемъ Никоновичемъ Логвиновымъ ся служилая кабала чтена и въ книгу записана а Васка Кордюковъ сказалъ Симиону Денисову сыну Сухочеву такову служилою кабалу онъ на себя даль пошлины по указу взяты. Се азъ волной человѣкъ Васка Сидоровъ сынъ Кордюковъ въ нынѣшнемъ во сто девяносто шестомъ году Генваря въ седьмой день быву челомъ я Васка въ кабальное холопство Симиону Денисовичу Сухачеву и хочу у него во дворѣ жить и служить по ево животъ а на то послухъ Федоръ Мерцаловъ а служилую кабалу писалъ Болховской площедной подячей Ивашка Федоровъ сынъ Василевъ лѣта 7196 Генваря въ 7 день.

А посмотрю онъ Васка Курдюковъ ростомъ невеликъ круголикъ брови сошлись. На лѣвой рукѣ на большомъ персту рубецъ сказалъ срѣзаль ножемъ волосомъ русь глаза темно сѣры у ногъ въ обѣихъ середине персты срослись сказалъ себѣ двадцать пять лѣть.

*Логвиновъ*

На обратной страницѣ слѣдующая подпись:

„ Всей служилой кабалѣ болховской площедной подячей Ивашка Головинъ вмѣсто волнова человѣка Васки Курдюкова.“

По его велѣнью руку приложилъ

*Послухъ Федка руку приложилъ.*

**№ 23 служилая кабала 1625 г.**

Се азъ Купреинъ Ивановъ сынъ своею женою прозвища Смирена съ Филатовою дочерю заняли есми у Игната Оѳонасева сына Жемчужникова три рубля денегъ московскихъ ходячихъ Марта съ четвертаго числа по то же число нова года за рость намъ заемщикомъ служити у Государя своего у Игната Оѳонасевича Жемчужникова во дворѣ по вся дни и всякая дѣла дѣлать а полягутъ денги по сроки намъ заемщикомъ потому-же служить у государя своего во дворѣ вся дни и всякоя дѣла дѣлать а конь насть заемниковъ будетъ в лицахъ на томъ денгу и служба а на то послухи Иванъ Толимовъ а кабалу писалъ Ортишко Поспѣловъ лѣта 7133 году губной староста Андрей Дуровъ.

На обратной страницѣ того же листа слѣдующая подпись: „Послухъ Ивашка и руку приложилъ“.

**№ 75 заемная кабала 1688 г.**

Се азъ Герасимъ сынъ Акинөевъ въ нынѣшнемъ во сто девяноста шестомъ году  
Мая въ 27 день далъ я на себя сю запись Григорю Кирилову Кривцову въ томъ  
что въ нынѣшнемъ же во сто девяноста шестомъ году Аврѣля въ 12 день занель у него  
Григоря семь десять рублевъ денегъ на расплату долговъ своихъ и для иныхъ своихъ  
нуждъ и ныне мнѣ Герасиму тѣхъ денегъ за скудостю платить иѣчимъ и мнѣ Ге-  
расиму затѣи ево Григоевы денги жить у него Григоря Кириловича во дворѣ въ  
холопстве з женою своею Устиницею да з дочерми дѣвками Саломонитко да съ Ма-  
рицею и у жены ево и удетей а живучи мнѣ Герасиму з женою своею и з детми  
отъ него Григоро Кириловича и отъ жены ево и детей никуда не збежать и никак-  
кова дурна не учинить а опричь сей записи я Герасимъ на себя никому недаваль  
и иныхъ ни какихъ крепостей и заемныхъ кабаль иному никому на себя не даваль  
же а будеть я Герасимъ з женою своею и з детми отъ него Григоря Кириловича и  
отъ жены ево и отъ детей куда збегу или какое нибудь дурна учиню или мима ево  
Григоря Кириловича и жены ево и детей иному кому на себя какую запись дамъ  
или мима ево Григоря Кириловича и жены ево и детей какая нибудь на меня за-  
писи и иная какія нибудь крѣпости обявятца и ему Григорю Кириловичу и женѣ  
ево и дѣтемъ взяти на мнѣ Герасиме и па женѣ моей и на детехъ тѣ свои деньги  
семь десять рублевъ всѣ сполна а харчи и убытки по ево скаске а ся запись ему  
Григорю Кириловичу и женѣ ево и дѣтемъ на меня Герасима и на жену мою и па  
дѣтей и впредь въ запись а на то послуси болховскія площеди подячіе Михайла  
Алексѣевъ, Иванъ Головинъ, а запись писаль болховскіе площеди подячей Федка  
Мерцаловъ лѣта 7192 мая въ 27 день.

На обратной сторонѣ слѣдующая надпись: "къ сей записи Герасимъ Аѳинъ  
Февъ руку приложилъ. „Послухъ Мишка руку приложилъ, послухъ Ивашка Головинъ  
руку приложилъ.“

**№ 22 Заемная память 1671 г.**

Се азъ болховитинъ Кирила Юрьевъ сынъ Булгаковъ въ нынѣшнемъ во сто  
семдесятъ девятомъ году Іюля въ 7 день занялъ есми азъ у Леонтия Игнатева сына  
Жемчужникова шесть рублевъ денегъ серебреныхъ коникъ премыхъ безъ приписи а  
порука по мнѣ Кирила въ тѣхъ денгахъ крестьянинъ мой Лазарка да Антюшка  
Филиповы дѣти Хахловы а отдать мнѣ заемщику Кириле и порутчикомъ крестьянамъ  
моимъ Лазарки да Антюшки ему Леонтию на два срока половину тихъ денегъ три  
рубля отдать на Ильинъ день нынешнегоже 179 году Іюля въ 20 день а другую

половину три рубля отдать на другой срокъ на Семенъ день лѣта . . . . . сто отъ десятаго году сентября въ 20 день и не отыматца мнѣ заемщику Кириле и намъ порутчикамъ Лазарки да Антюшки отъ сей своей заемной памяти никоими государевыми дѣлами ни службами и гдѣ ся заемная память меня заемщика или насть порутчиковъ ни застанетъ на которомъ городе нибудь тутъ по ней тѣ заемные денги истинна сполна и харчи и протори что ему Леонтею ни станеть по его скаске а кто изъ насъ заемщикъ или порутчикъ будеть въ лицахъ а на томъ тѣ заемные денги истинна и харчи и протори а на то послухъ Левъ Гавриловъ, а засмною память писаль Алешко Василевъ лѣта 7179 г. Іюля въ 7 день.

На обратн. стран. слѣдующ. подпись: „къ сей заемной памяте болхов. . . . Платошко Порошин вмѣсто болховитина Кирила Юрьева сына Булгакова и вмѣсто порутчиковъ крестьянъ ево Лазорки да Онтишки Хохловыхъ по ихъ велению руку приложиль“; ниже: „Послухъ Левка руку приложиль“.

№ 18. Челобитная, 1695 г.

Великимъ Государемъ Царемъ и Великимъ княземъ Иоанну Алексѣевичю Петру Алексѣевичю всея великия и малыя и бѣлые Россіи самодержцемъ бѣть челомъ бого-  
молецъ вашъ Болховскаго уѣзду церкви пророка Иліи попъ Кириль въ нынѣшнемъ  
Государи 203-мъ году поѣхалъ я богомолецъ вашъ мима двора Ивана Акимова сына  
Карпова и онъ Иванъ увидѣлъ меня богомолца вашего позвалъ къ себѣ въ домъ и  
я богомолецъ вашъ къ нему Ивану приѣхалъ а у него Ивана гостей Иванъ Зыбинъ  
да Дмитрий Игинъ и сталъ онъ Иванъ Карповъ мнѣ богомолцу вашему говорить  
чтобы я къ межовымъ книгамъ руку приложиль вмѣсто стороннихъ людей а въ то  
число въ доме ево Иванове и на межи стороннихъ людей не было потому что сказалъ  
мнѣ онъ Иванъ Карповъ что де на полѣ я не былъ и земли Ивану Зыбину да Дмитрію  
Игину деревни Игиной а Саповатожъ на рѣчки на Тверди и на Чури и до рѣчки  
дарошка и да заповеднаго лѣсу великихъ Государей и з Григоремъ Кривцовыемъ попъ  
ево земли и лѣсу не межевалъ и стороннихъ людей небываланичихъ а написали де  
межавая такия книги у насъ дома и я богомолецъ вашему Ивану Карпову отказалъ  
руки де вмѣсто стороннихъ людей прикладывать не буду Иванъ Карповъ велѣлъ меня  
взять и посадить на ледникъ и платя снять и меня богомолца вашего люди ево Ива-  
новы взяли и посадили на ледникъ и платя сняли и пришелъ онъ Иванъ ко мнѣ  
самъ и учаль меня мучить разными муки и велѣлъ мнѣ рука приложить бестороннихъ  
людей къ такимъ неправымъ составнымъ книгамъ и я нестерпя разныхъ муки къ  
такимъ составнымъ книгамъ бестороннихъ людей вмѣсто ихъ безъ ихъ вѣдома руку  
приложиль а вмѣсто де ково я богомолецъ вашъ стороннихъ людей руку приложиль

тово де я именъ ихъ не упомню отъ ево Ивановыхъ великихъ стростей Милосердые великие Государи Цари и великие князи Ioannъ Алексеевичъ Петръ Алексеевичъ всея великия и малая и бѣлая Россіи самодержцы пожалуйте меня богомольца своего велите Государи сю мою челобитную подотпискою послать къ Москве въ помѣсной приказъ великие Государи смируйтесь.

Челобитная № 1.

Царю Государю и Великому князю Алексѣю Михайловичу всея великия и малая и бѣлая Россіи самодержцу бѣть чолопъ твой Кирилка Осиповъ сынъ Кривцовъ служу я чолопъ тебе великому Государю по Болхову многія годы по выбору а братъ Государь мои служать и сродичи по Московскому и по жилецкому списку и былъ я чолопъ твой на твоей великаго Государи службѣ съ твоимъ Государевымъ бояриномъ и воеводою съ Василемъ Василевичемъ Батурлинымъ съ товарищи пода Лвовыми и надъ Каменцомъ Подолскимъ да меня-жъ чолона твоего на твоей Государевой службѣ надъ Канатономъ ранили исъ пищали въ леваю руку да какъ шоль бояринъ и воевода князь Григорій Григоревичъ Ромодановскій исъ подъ Варвы и былъ Государь бой съ татарами въ селе въ Жанкахъ и на томъ бою меня чолона твоего ранили по голове саблѣю да у менежъ чолона твоего подъ Каменцомъ Подолскимъ убили брата роднова Мирона Кривцова исъ пушки да у менежъ чолона твоево какъ шоль твой Государевъ дворецкой бояринъ и воевода Василя Василевичъ Батурлинъ съ товарищи исъ пода Лвова и былъ бой съ татарами на степи и на томъ Государь бою убили у меня чолона твоево брата моево роднова Луку Кривцову да у меня же чолона твоево какъ былъ твой Государевъ бояринъ и воевода Василя Борисовичъ Шереметевъ съ товарищи на Дражи поли и былъ бой съ татарами и на томъ бою у меня чолона твоево убили брата роднова Ферепонта Кривцова да у меня же чолона твоево побита братевъ подъ Канатономъ Осида да Кирила да Фирса Кривцовыхъ да у меня же Государь чолона твоего убили воры донскія казаки племянника моево Акима Кривцова на Донце Милосердый Государь Царь и великий князь Алексѣй Михайловичъ всея великия и малая и бѣлая Россіи самодержецъ пожалуй меня чолона своею за мою службенку за кровь и за раны и за смерть и за кровь братевъ моихъ вели Государь меня чолона своею написать по Московскому списку. Царь Государь смируйся пожалуй.

№ 167. Запись 1659 г.

Се азъ Ливенского уѣзду Черенецкаго . . . церкви Святаго Мученика . . . Лукьянновъ далъ я на себя сю запись жницу Леонтию Игнатевичу Жемчужникову

въ томъ что . . . 167-мъ году генваря въ 24. . . . Москвѣ былъ онъ Леонтей великому господину приосвященному Питириму митрополиту Сарскому и Подонскому и приставилъ онъ ко мнѣ попу Данилу въ бесчестье свое чо въ нынешнемъ же во 167 году бранилъ я попъ Данило ево Леонти со пьяна въ Лихвинскомъ же уѣзде въ деревне Кранинскомъ въ гостяхъ у Стефана Павлова и онъ Леонтей не ходя со мною въ судъ въ точь своемъ бесчестье пожаловалъ меня простила на томъ что мнѣ попу Данилу ему Леонтию Игнатевичу добить челомъ въ Ливине въ торговый день при ево брате дворянехъ и при Лиенинскихъ посацкихъ людехъ въ то время какъ онъ Леонтей въ Ливинъ съ Москвы пріѣдетъ а будетъ я попъ Данило ему Леонтию Игнатевичу въ Ливине какъ онъ съ Москвы пріѣдетъ при дворянахъ и при посацкихъ людей не добью челомъ и на мнѣ попу Даниле взять ему Леонтию по сей записи пятдесятъ рублей а на то порука попъ Никонъ Пакратевъ а запись писалъ большей таможніе подьячей Аѳонасей Щепуновъ лѣта 7167 году февраля 2 день.

На обратной страницѣ слѣд. надпись: „къ сей записи . . . . . по ево велѣнию руку приложилъ потому что онъ Данила не умееть писать“, пониже: „послушъ попъ Никонъ руку приложилъ“.

### № 16. Грамота 1620 г. и ея копія № 37.

Отъ Царя и Великаго князя Михаила Федоровича всея Россіи въ Болховской уѣзде въ Годеревской станъ въ половину деревни Митрошинской на рѣчке на Орсу на отъ вершику что была та половина деревни и пустошь въ помѣсте за Семеномъ Осѣвымъ а ныне за сыномъ ево за Иваномъ всѣмъ крестьянамъ которы въ томъ Иванове помѣсте въ половине деревни живутъ а въ пустоши учнутъ жить билъ намъ членъ Иванъ Семеновъ сынъ Осѣвъ нашего жалованія велено за нимъ по окладу учинить помѣстя на четыреста четъ и за пичъ де и помѣстя отца ево въ Болховскомъ уѣзде въ Годеревскомъ стану полдеревни Митрошинской да пустошь Оилинская и на то де отца ево помѣстя при царева съ кемъ дана была ему ввозная грамота и та де у него грамота въ приходѣ подъ Болховъ Литовскихъ людей утерялась а наши де грамоты у него на то поместе нетъ и ему де тѣмъ помѣстемъ владѣть не почему и намъ бы ево пожаловать велѣть ему на то отца ево поместе дать нашу ввозную грамоту почему ему тѣмъ поместемъ владѣть а по книгамъ писма и мѣры Григория Колединскаго съ товарыщи 92 году въ томъ отца ево поместе въ половине деревни Митрошинской написано наши и перелогу добры земли тридцать одна четъ съ осминою въ пустоши Оилинской двадцать четъ обоего петдесятъ одна четъ съ осминою въ поле а вдвухъ потомужъ и будетъ такъ какъ намъ Иванъ Осѣвъ билъ членъ и вы-ѣть всѣ крестьяне которые въ томъ ево помѣсте въ половине деревни живутъ а въ пу-

стоши учнуть жить Ивана Семенова сына Осъева слушели, пашню на него пахали и доходъ ему помѣщиковъ платили. Писаль на Москвѣ лѣта 7128 марта въ 8 день.

Внизу на той же сторонѣ находится восковая печать, а на обратной—какая-то плохо сохранившаяся надпись.

### № 12. Рядная запись 1686 г.

Се азъ вдова Федося Исаевна Фоминская жена Пантелеева сына Реутова въ нынешнемъ во ста девяноста четвертомъ году зговорила есми азъ вдова Федося замужъ за Осипа Иевлева сына Осъева съ прожиточнымъ своимъ помѣстьемъ чемъ Великия Государи меня вдову Федосю и жениха моево Осипа Осъева пожалуютъ а о справки тово прожиточнова помѣстья дать мнѣ вдовѣ Федоси ему Осипу Осъеву за рукою члобитною а какъ онъ Осипъ то мое прожиточное помѣстья чемъ его Осипа Великия Государи пожалуютъ справить за собою и грамоту Великихъ Государей на которой.... нибудь и мнѣ вдовѣ Федоси противъ той грамоты Великихъ Государей къ допросу стать и къ допроснымъ словамъ руку приложить, а какъ онъ Осипъ то мое прожиточнова помѣстья за собою справить, и я Федося ему Осипу Осъеву за рукою члобитной о справкѣ тово прожиточнова помѣстья не дамъ и къ допросу не стану или хотя въ маломъ въ чёмъ противъ сей рядной записи неустомъ, и на мнѣ вдовѣ Федоси ему Осипу взять по сей рядной записи за неустойку пятдесятъ рублей денегъ, а на то и сиделцы Иванъ Алексеевъ сынъ Пашковъ Михайла Евсѣевъ сынъ Пашковъ, а рядную запись писаль Осипъ Сухочевъ, по веленю вдовы Федоси Фоминской жены Реутова. Лѣто 7194 году Ноября 18. На оборотѣ листа: „къ сей рядной записи вместо дочери своей духовной Федоси Николской пошъ . . . . . по ея велѣнию руку приложилъ“; „Иванъ Долбиловъ вмѣста сидѣлцовъ Ивана да Михайла Пашковыхъ, по ихъ веленю, руку приложилъ.“

### № 59. Члобитная.

Царю Государю и Великому князю Алексѣю Михайловичу вселя великия и малыя и бѣлыя Россіи самодержцу бывать челомъ холопъ твой Киришка Осиповъ сынъ Кривцовъ, жалоба Государь мне холопу твоему на разорителя и на смертного убийца на Ивана Самойлова сына Савина въ прошломъ Государь во 174-мъ году прїезжалъ онъ Иванъ съ людьми своими съ Онтишкою Емельяновымъ, да съ Ондронкою Ивановыми и со всеми своими людьми и со крестьянами, собрався болшіемъ собраніемъ, нарочно умыслия на мою наемную землю деревни Дулебиной, что отписана на тебя Ве-

лико Государя, ржи моей жать и съ людышка Государь мои и крестьянишка приѣхали на ту мою наемную землю ржи моей жать и, какъ Государь пріѣхали людышка мои и крестьянишка, а онъ Иванъ тою мою рожь съ людьми своими и со крестьянами жнетъ на той моей наемной земли деревни Дулебиной и человѣкъ мой Аврамка Степановъ да староста Терешка Яковлевъ учили ему Ивану говорить честью за што ты рожь Государя нашевѣ жнешь, и какъ Государь человѣкъ мой Аврамка да староста Терешка ту речь проговорили и онъ Иванъ самъ скочилъ къ людямъ моимъ съ людьми своими съ Онтикою Емельяновымъ да съ Ондронкою Ивановымъ изъ пистоля стрелялъ и крестьянина моего Терешку Яковлева застрелилъ въ голову и темъ своимъ людямъ и крестьянамъ которыхъ люди сво и крестьяне рожь мою жали велель бить людей моихъ и крестьянъ дворовыхъ жонакъ и крестьянокъ цапы и съ бердыши до смерти а самъ онъ Иванъ билъ тутъ-же съ ними и на томъ Государь пріездѣ и бою онъ Иванъ съ людьми своими и со крестьянами убилъ у меня стариннова моего крестьянина Климку Савостьянова до смерти да на томъ-же Государь бою людышакъ моихъ и крестьянишакъ и дворовыхъ жонакъ и крестьянокъ перебилъ и переувечилъ шестьдесятъ человѣкъ да той моей ржи жаль шестьдесятъ коненъ да онъ-же Иванъ грабежомъ взялъ тритцать лошадей да тритцать хомутовъ, шлей и гужи и супони ременины да тридцать телехъ да пятдесятъ серповъ съ жонакъ тритцать паневъ да тритцать полотенецъ да тритцатеры серги серебряныя да тритцать крестьянскихъ зипуновъ да десять шунъ да тритцать шапокъ да три топора да три бердыши да рогатина да тритцать потноясакъ съ ножи и съ мусаты да отъ тово ево Иванова пріезду и смертного убийства крестьянина моего Климки Савостьянова отъ бою и увечья людышакъ и крестьянишакъ моихъ пропала на поли пятнадцать десетинъ еровова хлѣба нежжата да неносеена двадцать десетинъ ржи да онъ-же Иванъ какъ убилъ крестьянина моего до смерти и побилъ и перераниль и переувѣчилъ людышакъ и крестьянишакъ и дворовыхъ жонакъ и крестьянокъ шестьдесятъ человѣкъ и на моихъ-же Государь подводахъ грабленыхъ на тритцати подводахъ пожалъ туть хлѣпъ мой и всякою грабленою рухлеть повесъ къ себе въ деревню Бровину и узывавъ свою вину онъ Иванъ хотя отбыть смертного убийства крестьянина моего Климки Савостьянова привелъ въ Болховъ къ приказу одиннадцать лошадей да жеребенка къ записки исъ техъ моихъ грабежныхъ лошадей переменя хомуты и телеги и ныне Государь те мои хомуты и телеги въ Болховѣ и онъ Иванъ потому приводу и что онъ Иванъ убилъ крестьянина моего Климку Савостьянова до смерти въ Болховѣ былъ принятъ и посаженъ быль за карауль и сидѣль за карауломъ шесть дней и онъ Иванъ хотя отбыть смертного убийства крестьянина моего Кирилки Савостьянова и моего розоренія ушелъ изъ за караула въ Болховѣ исъ приказу и ныне Государь онъ Иванъ обевился здесь въ Севскѣ а всего Государь грабежу моево опричь

убойства на четыреста на пятьдесят на пять рублей съ полтиною. Милостивый Государь царь и великий князь Алексей Михайловичъ всяя великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ пожалуй меня холопа своего вели Государь мне съ нимъ съ Иваномъ Савинымъ что онъ убилъ крестьянина моево Климки Савостьянова съ людьми своими съ Онтикою Емельяновымъ да съ Ондронкою Ивановымъ и со всеми крестьяны своими до смерти и въ ево прїѣзде и въ иску моемъ въ четырехъ сотъ въ пятьдесятъ въ пяти рубляхъ съ полтиною дать свой царской судъ и управу. Царь Государь смилился пожалуй.

---

Съ остальныхъ актовъ, имѣющихъ какой-либо историко—юридический интересъ, представлены копіи въ Орловскую архивную комиссию.

*Н. Евдонимовъ.*

# Юридические акты, сообщенные членомъ Орловской архивной комиссіи А. Г. Пупаревымъ.

## Кабальные записи.

### I.

**Ссудная запись о поступлениі въ крестьянство къ помѣщнику за взятые 10 руб.**

*Надпись въ верху документа рукою воеводы: 207 году генваря въ 21 день, осмотревъ рожей и примѣтъ и спрося лѣтъ, записать въ книгу.*

Се азъ, Яковъ Ивановъ сынъ, въ нынѣшнемъ двѣстѣ седмомъ году генваря въ двадесятый день биль челомъ я, Яковъ, съ воли съ отпускную Леонтью Аѳонасьевичу Трубицыну во крестьянство и ссуду у него, государя своего, взяль денегъ десять рублевъ и отпускную ему, государю своему, подаль волею своею, которою отпускную мнѣ, Якову, даль прежней помѣщикъ Федоръ Яковлевичъ Сабакинъ. И впредь мнѣ, Якову, отъ него, государя своего, не сбѣжать и той ссуды не снести. А будетъ я, Яковъ, отъ него, государя своего, зѣгу, а онъ, государь мой, изъ бѣговъ мене, Якова, сыщеть, и ему, государю моему, взять на мнѣ, Яковъ, тое свою ссуду всю сполна съ убыtkомъ, а крестьянство и впредь во крестьянство. А у сей ссудной записи Болховскія площи подъячей Григорей Щербаковъ; а ссудную запись писалъ Болховскія площи подъячей Левка Гавриловъ, лѣта 7207 году генваря въ 20 день.

На той же сторонѣ столбца, написано въ Болховской приказной избѣ.

А по осмотру Якушка Ивановъ сынъ ростомъ середней, волосомъ на головѣ свѣтло-русъ, лицомъ продолговатъ, сухотокъ, глаза въ каре-сѣры, носъ съ коросинъкою, у правой руки, на мизеномъ персту бородавка не много знать, наскажалъ себѣ семнадцать лѣтъ.

На оборотѣ столбца:

207 г. генваря въ 21 день, въ Болховѣ, въ приказной избѣ передъ воеводою, передъ Акимомъ Ивановичемъ Синявинимъ да передъ подъячимъ Иваномъ Павловымъ Якушка Ивановъ въ роспросѣ сказался: Вольной де онъ человѣкъ, послуживецъ Федора Яковлева сына Собакина, въ прошломъ 206-мъ году генваря въ 30 день, отпустилъ ево, Якушку, на волю онъ, Федоръ, и далъ ему, Якушки, отпускною за свою рукою, и съ тою де отпускною нынѣ онъ, Якушка, бѣть челомъ во крестьянство Леонтию Аѳонасьеву сыну Трубицыну и такову ссудною запись даль на себѣ изъ воли, и ссуды десять рублей взялъ. Пошлины по указу великаго государя взяты и въ книгу записаны. Подпись воеводы: *Синявин.*

Послухъ Гришка руку приложилъ.

## II.

**Запись о поступлении во дворъ къ помѣщику съ женою и дѣтьми за долгъ сто рублей.**

Се азъ, Мещанинъ Михаила Ивановъ сынъ Коптевъ, въ нынѣшиемъ двѣстѣ седьмомъ году генваря двадесятъ второй день, даль на себя сю запись Леонтию Аѳонасьевичу Трубицыну въ томъ, что въ прошломъ 204 году занималъ я, Михайла, у нево, Леонтия, денегъ сто рублей, и тѣхъ ево, Леонтьевыхъ заемныхъ денегъ мнѣ, Михайлѣ, Леонтию платить нечимъ. И за тѣ ево, Леонтьевы, деньги мнѣ, Михайлу, и съ женою своею, и съ дѣтьми жить у нево, Леонтия, и у жены ево, и у дѣтей во дворѣ, и всякою работу работать и не бѣжать. А будетъ я, Михайла, отъ нево, Леонтия Аѳонасьевича збѣгу и какіе убытки учиню, и ему, Леонтию, и женѣ ево и дѣтѣмъ меня, Михайла, и жену мою, и дѣтей изъ бѣговъ по сей моей записи сыскывать волно. А какъ онъ, Леонтий, мене, Михайлу, и жену мою, и дѣтей изъ бѣговъ сыщеть и ему, Леонтию, и женѣ ево и дѣтѣмъ взять на мнѣ, Михайлѣ, и на женѣ моей, и на дѣтѣхъ тѣ свои данные деньги и съ убыtkами; а по сей записи мнѣ, Михайлу, и женѣ моей, и дѣтѣмъ у нево, Леонтия, и у жены ево, и у дѣтей по тому же жить во дворѣ, и всякою работу работать. А у сей записи послухи Болховскія площади подъячій Данила Изопетинниковъ, Григорій Щербоковъ. А запись писаль Болховскія площади подъячей Левка Гавrilovъ, лѣта 7207 году генваря въ 22 день.

На оборотѣ столбца:

Къ сей записи Яковъ . . . вмѣсто мещанина Михайла Коптева по ево велѣнию руку приложилъ.

Послухъ Данило руку приложилъ. Послухъ Гришка руку приложилъ.

III.

**Ссудная запись о поступлении во крестьянство къ помѣщику за взятые 10 р.**

*Надпись сверху документа: 207 году декабря въ 21 день, Артюшка сказалъ: такову кабалу на себя далъ и подалъ. Сняты примѣты.*

Се азъ, Артемій Архиповъ сынъ Щукинъ, въ нынѣшиемъ въ двѣсти седмомъ году декабря въ двадесятый день, билъ челомъ во крестьянство Леонтью Аѳонасьевичу Трубицкому, съ воли, а что моя воля и то писано въ скакѣ моей имянно, и взяль на ссуду денегъ десять рублей, и съ тою ссудою жить мнѣ за нимъ, государемъ своимъ, во крестьянствѣ, гдѣ похочеть поселить; и той ссуды не снести и не зѣжать. А буде я, Артемій, тое ссуду взявъ, зѣжу и гдѣ изъ бѣговъ онъ, государь мой, сыщетъ, и ему взять на мнѣ тое ссуду сполна и съ убытки по ево скакѣ, а крестьянство и впредь въ крестьянство. А у сей ссудной послухъ Михаило Алексѣевъ. А ссудную и скаку писалъ Ивановской площи подъячей Стремениаго полку стрѣлець Кирьянко Скоб. . . лѣта 7207 г. декабря въ 20 день.

По осмотру, Артюшка плосколикъ, носъ вскорось (?) съ горбиною, глаза сѣры, волосомъ голова немнога изтемно-руса, въ лицѣ и на носу, и на лбу отъ осны ямки, у лѣвой руки на пальцахъ и отъ пальца на персту рублено и мизинецъ не разгибаєтца, и на немъ рублено. Сказался осмнадцати лѣтъ за нимъ.

На оборотѣ столбца:

207 го декабря въ 20 день, въ приказѣ холонскимъ, передъ думнымъ дьякомъ Протасьевъ Ивановичемъ Никифоровымъ съ товарищи, Артюшка сказалъ: ссуду взялъ, и во крестьянство билъ челомъ, и ссудную запись на себя такову далъ, и пошлины по указу взяты и въ книгу записаны. Дьякъ Павелъ Мухинъ, справилъ Куземко Борисовъ.

Въ нижней части столбца:

Послухъ Мишка руку приложилъ.

**Запись о невчинаніи иска объ убыткахъ отъ дѣйствій истца при взысканіи долга, 7200 г.,**

Се азъ, Семенъ Алексѣевъ сынъ Кошелевъ, въ нынѣшиемъ году, декабря въ пятый день, далъ я сю запишу Афонасію Михайлову сыну Трубицкому

въ томъ, что бывъ челомъ онъ, Афонасій, на меня Семена, въ Бѣлевъ, въ приказной избѣ по заемной памяти въ пяти рублехъ; и противъ ево, Афанасьеву чебоитья взяты были въ Бѣлевъ, въ приказную избу люди отца моего. И нынѣ я, Семенъ, не ходя въ судъ съ нимъ, Афонасьемъ, помирился; тѣ ево денги пять рублевъ заплатилъ, и впредь мнѣ, Семёну, и женѣ моей, и дѣтѣмъ на него, Афонасія, и на жену ево, и на дѣтей о проестяхъ и обѣ убыткахъ, и ни о чёмъ Великимъ Государѣмъ нынѣ и впредь не чебоитчикъ. А будеть я, Семенъ, противъ сей записи, что писано въ сей записи выше сего иминно, не устою, и ему Афонасію, и женѣ ево, и дѣтѣмъ взять на мнѣ, Семенѣ, и на женѣ поей, и на дѣтихъ по сей записи за неустойку пятдесятъ рублевъ денехъ, а я запись ему, Афонасію, и женѣ ево и дѣтѣмъ и впредь въ запись. У сей записи послухъ Афонасій Курдюмовъ. А запись писалъ Бѣлевскіе площеди подъячей Митька Свѣчниковъ, лѣта семъ тысячи двусотого, декабря въ пятый день. На оборотѣ: Къ сей записи Семёну Кошелеву руку приложилъ. Послухъ Афошка руку приложилъ.

**Данная обѣ отдачѣ, взамѣнъ части приданного платья за дочерью, слѣдовавшаго на 40 р., семи крестьянъ и дворовой дѣвки.**

На черновомъ листѣ съ клеймами 1 коп. на обоихъ полулистахъ, по правую сторону.

Лѣта 1710-го Октября въ 22 день, Федоръ Абросимовъ сынъ Русановъ даль сію даною ливенцу Прокофью Акимову сыну Реткину въ томъ, что выдаю я, Федоръ, за него, Прокофья, дочь свою Евдокію замужъ, а по договору дать было мнѣ ему, Прокофью, за нею, дочерью своею, приданого платья на сорокъ рублевъ. И вмѣсто того приданого платья даль я, Федоръ, ему, Прокофью, въ приданое за дочерью своею стариннаго своего крестьянскаго сына Бориса Микитина сына Микитина съ женою ево и съ дѣтьми, что у него дѣтей есть, и со всякими животы, съ лошадми и съ коровы, и съ мелкою скотиною, съ хлѣбомъ стоячимъ и съ молоченымъ, и съ земленымъ, и съ дворовымъ хоромнымъ со всякимъ строенiemъ, да дворовою дѣвку Аниску Веденихтову, впредь безоворотно. И на того крестьянскаго сына, и на жену ево, и на дѣтей, и на дворовою дѣвку я, Федоръ, ему, Прокофью, сію данную даль, почему ему, Прокофью, и женѣ его и дѣтямъ тѣмъ вышеписаннымъ крестьянскимъ сыномъ Борисомъ Микитинымъ и женою ево, и дѣтьми, и дворовою дѣвкою впредь владѣть. И по сей данной ево, Прокофья, и жену ево и дѣтей отъ всякихъ крѣпостей, отъ вступицковъ очищать и убытка имъ никакова не доставить. А ся данная ему, Прокофью, и женѣ ево, и дѣтѣмъ на того моего крестьянскаго сына и на жену ево и на дѣтей, и на дворовою дѣвку впредь въ крѣпость. Да мнѣ же, Федору,

сверхъ того приданаго, что писано выше сего, еще дать платья кумтошъ комчатой, мѣхъ бѣлій да два кумтоша—китайчатой да кимзячной(?), мѣха заячьи, двѣ тѣлогрѣи—одну кумачную, другую кимзячную, шапку соболью—верхъ бархатной, трои серги серебреные—двои съ земчуги, трети съ закладки, юпку изчермною черчетою(?), бострохъ бархатной, юпкужъ выбойчетую бумажною, травчетою, бострохъ комчатой длинной да юпку китайчетою, бострохъ триновой красной, чепцы со кресты, восемь персней—все серебреное трои башмаки сафьянныне. И будетъ я, Федоръ, что изъ вышеописанаго платья ему, Прокофью, за дочерью своею въ приданое не дамъ, и на мнѣ, Федору, ему Прокофью, по сей даной за неотданое платья взять цѣну. У сей даной свидѣтели ниженаписавшияся. Я Федоръ Обросимовъ сынъ Русановъ такову даною Прокофью Реткину далъ, въ томъ и руку приложилъ. При сей даной Микифоръ Федоровъ сынъ Русановъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. При сей даной Анофрій Костромитиковъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. А даною писалъ ливенецъ, крѣпостныхъ дѣлъ подъячей Михайла Мантуровъ. 1710 году Октября въ 22 день, пошлины пятнадцать алтынъ записано и отъ записки, и за излишнею стра- ницу семь алтынъ денегъ взято, и ся крѣпость на Ливнахъ въ крѣпостныхъ дѣлъ въ книгу записана. Подписалъ Иванъ Семениковъ.

**Порученіе о сыскѣ бѣлага крестьянина съ уступкою сыщику двухъ третей де-  
негъ, которая будуть взысканы за пожилое.**

Двѣстѣ шестого году марта въ 27 день, вдова Агафья Михайлова дочь Юрьев-  
ская жена Гавриловича Лодыженкова дала сюю росписку Леонтию Афанасьеву сыну  
Трубицыну въ томъ, что въ прошломъ двѣстѣ первомъ году бѣжалъ отъ мужа мово  
и отъ меня вдовъ крестьянинъ Сенка Кирѣевъ, и ему, Леонтею, сыскавъ въ бѣгахъ  
того моего крестьянина нынѣшнаго двѣстѣ шестого году и привести ево въ городъ,  
гдѣ доведетца, для розыску въ томъ, что за кѣмъ тотъ мой крестьянинъ въ бѣгахъ  
жилъ, а какъ тотъ мой крестьянинъ въ бѣгахъ сыщетца и я, вдова Агафья, посту-  
пилася ему, Леонтию, за протори его, Леонтьевы, и за волокиту пожилые деньги съ  
прошлого двѣстѣ первого году по нынѣшней двѣстѣ шестой годъ по указу великаго  
государя и по уложенію что доведетца взять, (съ того) за кѣмъ тотъ мой крестьянинъ  
бѣгоючи жилъ отъ мужа моего и отъ меня. А какъ онъ, Леонтий за тѣ пожилыя  
годы возметъ что денегъ и ему, Леонтею, сказать въ томъ мнѣ, вдовѣ, душевно что  
возметъ деньги за пожилые годы, и ему, Леонтею, дать мнѣ, вдовѣ изъ тѣхъ денегъ  
третей жеребей. А буде тотъ мой крестьянинъ въ бѣгахъ нынѣшняго двѣстѣ шестаго  
году не сыщетца и ся моя росписка ему, Леонтию, не въ росписку. А тотъ мой искъ  
съ двѣстѣ первого году по нынѣшней двѣстѣ шестой годъ мимо его, Леонтия, ни кому

не поступленъ, въ томъ я, вдова Агафья, ему, Леонтею росписку дала. А росписку писалъ Василий Михайловъ сынъ Воейковъ, по велѣнію сестры своей, вдовы Агафьи, руку приложилъ.

### Запись о принятіи въ домъ зятемъ.

Первые двѣ строки записи оторваны.

. . . я, Иванъ женюсь у него, Василья на падчерицѣ ево, дѣвицѣ Февроньи Дмитріевой дочери Шаталова съ прожиточнымъ ее помѣстемъ, и мнѣ Ивану жить съ нимъ, Василемъ Пушечниковымъ вмѣстѣ въ одномъ домѣ, и верхъ строить, и животами всѣми владѣть вмѣстѣ за одно, а при старости, ево, Василья, и жену ево поить и кормить, и одѣвать, и обувать, и во всемъ почитать, и всякие животы называть, и работать заодно. А будетъ онъ, Василий со мною, Иваномъ, не похочить жить вмѣстѣ, и мнѣ, Ивану, отойти прочь, а дворъ и дворовые хоромное строеніе, и всякие животы раздѣлить по жеребьямъ. А будетъ онъ, Василий, жить въ Бѣлевскомъ уѣздѣ не похочить и пойдетъ жить въ крайные города, и мнѣ, Ивану, на Украину жить итить съ нимъ вмѣстѣ, и дворъ построить, а владѣть по тому же вмѣстѣ, все за одно. А будетъ я, Иванъ, у него, Василья, на падчерицѣ ево Февроньѣ жениясь, жить съ нимъ, Василемъ, въ одномъ домѣ не стану и почитать ево, Василья, и жену ево не учну, и во всемъ стану ослушатца. или хотя въ маломъ чёмъ противъ сей записи не устою, и ему, Василью, и женѣ ево и дѣтямъ взять на мнѣ, Ивану, по сей записи за неустойку сто рублей, денегъ, а ся запись и впредь въ запись. У сей записи послухи Яковъ да Семенъ да Никифоръ Арбузовы, а запись писалъ Бѣлевской же плодеди подъячей Ивашка Арбузовъ, лѣта . . . (годъ не обозначенъ, но по другому документу видно, что Иванъ Арбузовъ, подписывался подъ актомъ, совершеннымъ въ Бѣлевѣ въ 7188 г.).

На оборотѣ столбца:

Къ сей записи Бѣлевскаго уѣзду, села Чернаго Верха Дмитрѣвской попъ Прокhorъ вмѣсто сына своего духовнаго Ивана Степанова сына Пушечникова, по ево велѣнію, руку приложилъ.

Послухъ Якушко руку приложилъ.

Послухъ Сенка руку приложилъ.

Послухъ Микишко руку приложилъ.

Челобитная Патріарху о возвратѣ вдовѣ имѣнія мужа, захваченнаго свекромъ и удовлетвореніи ея прожиточнымъ жеребьемъ, хотя она и вновь вышла замужъ. 7207 г.

Списокъ.

Быть челомъ раба Государева Дарьица Иванова дочь, Леонтьевская женишка Афанасьевича Трубцина. Въ прошломъ, Государь, въ 304-мъ году волею божией первого мужа моего Михайла Карпова нестало, а послѣ мужа моего остался отецъ, а мой свекоръ, Ероѳей Матвѣевъ сынъ Карповъ да (сыновья его) \*) родныя, а мои деверья Петръ да Кирила (Ероѳеевы дѣти Карпова. И послѣ мужа моего Михайла Карпова остались многія животы и люди мужа моего; а животовъ: божія милосердія двѣнадцать иконъ окладныхъ—оклады серебреные позолочены, да платья мужа моего (кафтанъ) суконной вишневой да кафтанъ камчатной . . . людскаго платья шесть кафтановъ однорядочныхъ, да женскаго платья шуба обѣярина съ кружевомъ мѣхъ бѣлый, шуба камчатная—мѣхъ бѣлый, тѣлогрея камчатная-жъ, тѣлогрѣя дорогильная, два треуха собольихъ, двѣ коробки съ бѣльемъ, одѣяло лисье—верхъ ежовой; (?) х(лѣб)а три скирда ржи, а въ нихъ по сту копенъ, овса два скирда, въ нихъ по стужъ копенъ, ечменю скирдъ да молоченова полтораста четей, ржи стоячей овса тритцать четей, конопель, гречи семидесять четей, гороху пятнадцать четей, ячменю дватцать пять четвертей; сорокъ скотинъ коровья, петдесятъ свиней, дватцать овецъ, восмьера лошадей русскихъ мериновъ и кобыль, два коня нагайскихъ, петдесятъ гусей, сто дватцать утенковъ, тритцать пять куренковъ индѣйскихъ, полтораста куренковъ русскихъ, семь козановъ мѣдныхъ, котель пивной, десять блюдъ оловянныхъ, дватцать торелей оловянныхъ, миса оловянная-жъ, двѣ скатертки, мѣдная сундова, мѣдная стопка дачарка серебреная, два ридвана съ шарами; да хорошаго строенія двѣ горницы бѣлыя, новолуша, сѣни съ чердакомъ да баня бѣлая, двѣ избы людскихъ, коюшня, подголовокъ, а въ немъ всякие писма и здѣлочные записи, заемныя кабалы и памяти, и людскіе крѣпости и всякие писма; да конская сбруя два сѣдла мужа моего добрыхъ совсѣмъ да шесть сѣдѣль людскихъ съ войлоки; восемь епанечъ, двѣ пищали, пара пистолетовъ—оправные, лукъ, налучи оправные серебромъ, два лука людскихъ; да людей мужа моего Фадюшку Романова съ женою и дѣтьми да сестрою Домною, да съ мачехою, да съ братотъ, да съ зятемъ съ Вашкою Дурасовымъ,—съ Домнинымъ мужемъ, Данилка Васильевъ съ женою и дѣтьми, Исашка Тихоновъ съ матерью и сестрою, а Исачка Тихоновъ женатъ на приданой моей дѣвкѣ на Солошкѣ Тихоновой, выдалъ ту мою первой мой мужъ Захарь Карповъ. И тѣми животами мужа моего всѣми и моимъ жеребьемъ, по цѣнѣ на триста

\*) Поставленное въ скобкахъ писано по догадкѣ для восстановленія тѣхъ мѣстъ столбца, которые уничтожены.

на петдесятъ рублевъ, кромъ того, что свекру моему и съ дѣтми доведется, и владѣеть онъ, свекоръ мой Ероей Карновъ съ дѣтми своими, съ Петромъ да Кириломъ, и вышеписанными людми мужа моево владѣеть онъ-же, Ероей съ дѣтми своими, а я, Дарьицѣ вышла замужъ съ прожиточнымъ своимъ жеребьемъ за Леонтия Аѳанасьевича Трубицына и тѣхъ вышеописанныхъ животовъ мнѣ, Дарьицѣ, по цѣнѣ на триста на петдесятъ рублевъ моево четвертова жеребья свекоръ мой Дороей Карновъ съ дѣтми своими ничего не даль. А нынѣ онъ, Дороей, на Москвѣ. Смилуйся пожалуй меня, рабу Государеву, вели, Государь, ево, Ероея Карнова противъ сего моего человѣчья въ иску моемъ въ Патріаршъ затворъ ево, Дороею допросить; а буде учнетъ запиратца въ допросѣ своемъ, вели, Государь, ему, Дороею, поставить крестьянина Никитку Резаница для того, что онъ, Никитка тѣ вышеписанные животы выдавалъ въ деревню Людска Городища и тѣмъ крестьяниномъ иныѣ владѣеть онъ-же, Ероей, съ дѣтми своими, съ Кириломъ да съ Петромъ.

На человѣтной помѣта: 207 г. Генваря въ 28 д., поставить къ допросу.

## Грамата

### Коломенскаго Архіепископа Никиты II на построеніе въ городѣ Орлѣ дѣвичьяго монастыря 1686 года.

„Отъ Преосвященнаго Никиты Архіепископа Коломенскаго и Коширскаго на Орель, Богоявленскаго монастыря Игумену Евсимию.

Въ иныишиемъ въ 7194 году Сентября въ 18 день били челомъ Намъ, Преосвященному Архіепископу, города Орла жъ городскіе, и уѣздные, и приходскіе Священники и Диаконы, да мѣстныя Старицы, Киликія да Елисавета съ Сестрами, да Орловскіе помѣщики и вотчинники, Дворяне, и жильцы, и дѣти Боярскіе, и Пушки, и Стрѣльцы, и Драгуны, и Посадскіе люди; а въ человѣтной ихъ написано:

На Орлѣ де, и въ Орловскомъ уѣздѣ, мужскіе монастыри есть, а Дѣвичья монастыря на Орлѣ и въ Орловскомъ уѣздѣ нѣть; а которая по обѣщанію на Орлѣ и въ Орловскомъ уѣздѣ дѣвическа и женска полу желаютъ постричься въ иноческій чинъ, и имъ постригшия живѣть негдѣ, а которая и постригались въ скорби и по обѣщанію, и тѣ Старицы иныѣ живутъ въ розни, подлѣ приходскихъ церквей и въ мірскихъ домѣхъ за великою нуждою.

А есть де на Орлѣ городѣ старой погостѣ, а на томъ погостѣ изстари была церковь во имя Святыхъ Аѳонасія и Кирилла Александрийскихъ Чудотворцевъ, и къ тому погосту въ поли земля за рѣкою за Орломъ, и подъ церковь, и на кладбище, около церкви, земля есть, и на томъ погостѣ Дѣвичью монастырю быть пристойно.

А въ прошломъ во 185 году били челомъ бывшему Павлу Архієпископу Федосій да Макаръ Телѣгіны съ товарищи, чтобы на томъ старомъ погостѣ построить церковь во имя Аѳанасія и Кирилла, приходскую; и по ихъ де челобитью дана Благословеннаѧ грамота, церковь строить имъ велѣно, и они де съ того числа и по сіе время лѣсу не готовили, и церкви на томъ мѣстѣ не строили, за службою и за безмочіемъ; да къ той чelobitnoї вмѣсто Федосія Телѣгина Гаврило Телѣгинъ и руку приложилъ.

А нынѣ де обѣщались они на томъ погостѣ построить церковь во имя Пресвятыѧ Богородицѧ Казанскія, съ придѣломъ Аѳанасія и Кирилла Александрійскихъ, чтобы у той церкви быть Дѣвичью монастырю, и Намъ, Преосвященному Архієпископу, пожаловати бѣ ихъ, благословити на томъ церковномъ мѣстѣ церковь во имя Пресвятыѧ Богородицѧ здати съ придѣломъ, и у той церкви впредь быть Дѣвичью монастырю, и кельи, и ограду построить, чтобы которая жены и дѣвицы желаютъ иноческаго житія и которая по обѣщанію постриглися, живучи по мірскимъ домамъ, безъ пристанища не быть.

И мы, Преосвященный Архієпископъ, слушавъ того чelobitnya, на той церковной погостной земли церковь строить, и для общаго житія монастырю быть благословили, и какъ къ тебѣ сія Наша, Преосвященнаго Архієпискона, грамота придется, и тебѣ бѣ по Нашему повелѣнію и благословенію, и ихъ вкладчиковъ по обѣщанію, на той церковной землѣ, въ городѣ Орлѣ, что прежде сего бывъ храмъ иже во Святыхъ Отецъ нашихъ Аѳанасія и Кирилла Александрійскихъ Чудотворцевъ, церковь во имя Пресвятыѧ Богородицѧ явленія иконы Казанскія строить, по чину, и для общаго монастырскаго житія кельи и прочее монастырское строеніе созидать имъ велѣти, а которое подаяніе, или какая утварь, или ино что отъ кого въ кладѣ дано будетъ, и тому учинить книги, и то монастырское имѣніе особно хранить, и строеніе правити, и расходъ до Нашего указа, по совѣту со вкладчиками, держать тебѣ Игумену; а которая дѣвицы или жены похотятъ сподобитися монашескому образу, и такихъ, свободныхъ, тому монастырю пріобщати, и прежде велѣль имъ быти во искушѣ по правиламъ Святымъ; и потомъ постригати; а для всякаго благочинія и чтобы изъ того монастыря инокини, кромѣ великия нужды, были неисходны, приказать назирать искусной Старицѣ, дондеже тотъ монастырь построится и совершенный чинъ уставится: а какъ на томъ мѣстѣ церковное и монастырское строеніе начнется, и что въ общемъ житіи инокинь и жень будетъ, о томъ Намъ, Преосвященному Архієпископу, учинить извѣстно; а по прежней грамотѣ бывшаго Павла Архієпископа Федосію Телѣгину съ товарищи лѣсныхъ припасовъ готовить и церковь на томъ кладбищѣ и на иномъ мѣстѣ, гдѣ также церковная земля, строить не велѣть.

Писана на Москвѣ въ Нашемъ дому, лѣта 7194-го Сентября въ 20 день.

## Грамата

**Коломенского Архієпископа Никиты II на построение въ Орловскомъ Введенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ каменной церкви во имя Введенія Пресвятой Богородицы, 1703 года.**

„Божію милостію Преосвященный Никита Архієпископъ Коломенскій и Коширскій.

Въ нынѣшнемъ 1703 году Апрѣля въ 7 день были членъ Намъ, Преосвященному Архієпископу, города Орла Введенского монастыря Игумену Евдокія съ сестрами: обѣщались де онѣ въ томъ монастырѣ построить церковь Божію во имя Введенія Пресвятой Богородицы каменную, а безъ Нашего де благословенія на церковное зданіе камень и кирпичъ, извѣсть и песокъ и всякие припасы готовить, и церковь Божію вновь строить, и о томъ далибъ имъ Нашу Благословенную храмозданную грамоту, и мы, Преосвященный Архієпископъ, города Орла Введенского монастыря Игуменіи съ сестрами велѣли дать Нашу Благословенную храмозданную грамоту на церковное зданіе, камень и кирпичъ, извѣсть и песокъ, и всякие припасы готовить, и на Орлѣ въ Введенскомъ монастырѣ церковь Божію во имя Введенія Пресвятой Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Марії каменную вновь строить благословили, а здатибъ по чину съ трапезою и съ папертьми, олтари круглые, крестъ водрузить четвероконечный, внутрь церкви построить царскія, южныя и съверныя двери, и Святые иконы мѣстныя ставить по чину; а егда та церковь Божія совершился, и всякимъ благолѣпіемъ украшена и утварь изготовлена будетъ, тогда той церкви священику быти къ намъ, Преосвященному Архієпископу, на Коломну, и для освященія той церкви; изъ Святых Соборныхъ и Апостольскихъ церкви данъ будетъ освященный Антиминсъ.

Писана на Коломнѣ въ Нашемъ дому, лѣта отъ сотворенія міра 7211, а отъ Рождества Христова въ 1703 году Апрѣля въ 7 день.“

Мѣсто печати.
------------------

„Безъ пошлинъ“.

„Пожаловать молить Бога о здравіи Матаія, за упокой поминать Михаила, Венедикта, Акулины, Іеродіакона Евстафія“.

Сообщено членомъ Орловской архивной комиссии Г. М. Плещкимъ.

## Грамота

**Патріарха Московскаго Іосафа на построеніе храма во имя обновленія Господа нашего Иисуса Христа, да въ предѣлѣ святыхъ мученикъ Флора и Лавра.**

Божіей милостію се азъ смиренный и великий Господинъ Святѣйшій Іосафъ Патріархъ Московскій и всея Русси, биль намъ челомъ Северскаго городка Комарицкой волости попъ Гаврило а сказалъ въ нынешнемъ де въ 142 году приходили де Польскіе и Литовскіе люди и храмъ во имя Обновленія Господа нашего Иисуса Христа сожгли и нынѣ де пѣнія нѣтъ, и намъ бы ско пожаловать благословити велѣти ему на новый храмъ лѣсъ ронити и въ томъ лѣсу воздвигнути новый храмъ во имя обновленія Господа нашего Иисуса Христа да въ предѣлѣ Святыхъ мученикъ Фрола и Лавра и антиминсъ дати и освятити. И азъ смиренный и великий господинъ Святѣйшій Іосафъ Патріархъ Московскій и всея Русси Северскаго городка Комарицкіе волости попа Гаврила пожаловалъ благословилъ велѣль ему на новый храмъ лѣсъ ронити и въ томъ лѣсу воздвигнути новый храмъ на новомъ мѣстѣ во имя обновленія Господа нашего Иисуса Христа да въ предѣлѣ Святыхъ мученикъ Фрола и Лавра а старова храму престольное мѣсто обрубивъ покрытии и землею насыпти и крестъ надъ нимъ поставить чтобы къ тому старому престольному мѣсту никакая нечистота неприкасалася а какъ тотъ новый храмъ во имя обновленія Господа нашего Иисуса Христа да въ предѣлѣ святыхъ мученикъ Фрола и Лавра совершица и на тотъ храмъ и на предѣлѣ велѣтии ему и антиминсъ дать и освятити тотъ новый храмъ и предѣлъ попу съ діакономъ по правиламъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ порознь а царскіе-бѣ двери были не въ одномъ брусе. Писаль на москвѣ лѣта 7142 Августа въ 31 день.

---

Грамота эта, какъ надо предполагать, касается нынѣшней Вознесенской церкви г. Сѣвска, гдѣ есть придѣлъ св. мученикъ Флора и Лавра. Церковь эта, нынѣ каменная, древнѣйшая и была, будто бы, придворною церковью Императрицы Елизаветы Петровны. На царскихъ вратахъ этой церкви и нынѣ находится двуглавый орель. Не далеко отъ церкви будто бы былъ царскій дворецъ, на случай прїѣзда Императрицы. Въ этой Вознесенской церкви имѣется брилліантовый перстень, съ большимъ синяго цвѣта камнемъ посерединѣ, будто бы, подарокъ Императрицы.

Сообщено Сѣвскимъ уѣзднымъ исправникомъ А. Михайловскимъ.

**Выписка изъ грамотъ, посланныхъ изъ разряда, о высылкѣ на службу въ Шлотбургъ.**

Великаго государя въ грамотѣ изъ разряда, за приписью дьяка Евсигнія Оминина, какова прислана во Мценскъ въ нынѣшнемъ 706-мъ году Іюля въ 22 число

написано: указалъ великий государь стольниковъ и стряпчихъ, и дворянъ московскихъ и жильцовъ, Мценскихъ помѣщиковъ и вотчениковъ, которые въ иѣнишнемъ 706-мъ году на Москвѣ у смотру въ столовой полатѣ не явились и написаны въ иѣтѣхъ, изо Мценска и изъ уѣзду выслать на ево великаго государя службу въ Шлотбургъ Августа къ 15-му числу иныиша 1707-го года. А кто на тотъ срокъ въ томъ городѣ не явитца и приѣзду не запишеть, и у тѣхъ помѣстя и вотчины отписаны будутъ на него, великаго государя. А которые изъ тѣхъ иѣтчиковъ огурствомъ своимъ и лѣнотю не поѣдутъ, и отъ высылки стануть избѣгать и укрыватца, и тѣмъ за то быть въ смертной казни.

Въ другой великаго государя грамотѣ изъ разрядужъ, за приписью дьяка Ивана Уланова написано: которые изъ тѣхъ иѣтчиковъ по высылкамъ огурствомъ и лѣнотю на тое службу въ Шлотбургъ не поѣдутъ, и послѣ указанного срока, Августа 15-го числа, явитца въ домѣхъ своихъ, и тѣхъ велѣно держать въ Мценску въ тюрмѣ до его, великаго государя, указу, а помѣстя ихъ и вотчины отписать на него, великаго государя, и о томъ велѣно писать, кто высланъ будетъ и кого помѣстя и вотчины отписаны будутъ.

Сообщено членомъ комиссии А. Г. Пупаревымъ.

Памяти изъ разряднаго приказа объ окладахъ дѣтямъ боярскимъ 7196 г.

## I

Лѣта 7196-го марта въ 16 день, по указу великихъ государей царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и великихъ государыни благовѣрные царевны великие княжны Софіи Алексѣевны всея великия и малыя, и бѣлый Россіи самодержцевъ память на Ливны стольному воеводѣ Іову Федоровичу Остафьеву. Въ разрядѣ въ Ливенскомъ списку прошлого 195-го году Ливенцу сыну боярскому Федоту Степанову сыну Алехину написано: окладъ съ придачами помѣсной триста честей, денегъ еще восемь рублевъ. И стольнику и воеводѣ Іову Остафьеву на Ливнахъ въ приказной избѣ въ списку Ливенцовъ дѣтей боярскихъ Федота Алехина въ вышеписанномъ ево въ помѣстномъ и денежномъ окладѣ велѣть написать по сей памяти. Діакъ Иванъ Ляпуновъ.

## II

Лѣта 7196-го Іюля въ 4 день, по указу великихъ государей царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и великихъ государыни благо-

вѣрные царевны и великие княжны Софіи Алексеевны всея великія и малыя, и бѣлые Россіи самодержцевъ память на Ливны стольному и воеводѣ Іову Федоровичю Остафьеву. Въ разрядѣ въ Ливенскомъ списку прошлого 195-го году Ливенцу сыну боярскому Ларіону Васильеву сыну Шумскому написалъ помѣстной окладъ съ придачею двѣстѣ пятдесятъ четей, денегъ съ городомъ одинадцать рублевъ. И стольнику и воеводѣ Іову Остафьеву па Ливнахъ въ приказной избѣ въ списку Ливенцовъ дѣтей боярскихъ Ларіона Шумскаго въ вышеписанномъ сво въ помѣстномъ и въ денежнѣмъ окладѣ велѣть написать по сей памяти. Діакъ Любимъ јоминъ.

Сообщено членомъ комиссіи А. Г. Путаревымъ.

---



卷之三

卷之三

Омская областная научная универсальная публичная библиотека им. Н. А. Бинчева  
Сканировано в 2025 г.

Омская областная научная универсальная публичная библиотека им. Н. А. Бинчева  
Сканировано в 2025 г.